



Nieuwsbrief week 11

1. Willem vertelt...
2. Steun ons
3. Overzicht rechtszaken
4. Medestrijders
5. VoorLeven
6. Artikelen van de afgelopen week
7. Video's van de afgelopen week
8. Waar kun je ons vinden?

1. Willem vertelt...



Lieve mensen,

Wat een chaos, wat een leed, wat een verdeling. Gelukkig doorzien we het patroon, het is niet de eerste keer dat we een informatie-offensief te verduren krijgen. In rap tempo volgen Epstein-files, Iran-oorlog en energieprijzen elkaar op. Ondertussen zijn de ogen niet op de bal, want AZC's blijven komen, boeren worden gedecimeerd, de digitale identiteit is bijna een feit en de laatste restjes welvaart worden als we speak weggesluisd via Oekraïne.

Toch is het niet allemaal doom en gloom. Zo is Gideon van Meijeren vrijgesproken door het hof, iets waar velen geen vertrouwen meer in hadden. Het meest waarschijnlijke scenario hierin is dat de rechtspraak niet opeens een geweten heeft ontwikkeld, maar dat zij merkt dat de geloofwaardigheid en het vertrouwen afkalven en zij niet meer bereid is om de waterdrager te spelen voor een ontmaskerd OM.

In de Icke-verbanningszaak zijn er ook ontwikkelingen. Nederland heeft een aantal landen bereid gevonden om mee te liegen met de staatsopvatting, namelijk dat wat er in de wet staat niet letterlijk genomen moet worden, maar dat het slechts voorbeelden betreft. Ook dit zie ik als een kanteling. Als staten zich in alle bochten wringen om over dat wat er geschreven staat te beweren dat het niet letterlijk betekent wat er staat, maar dat het toch echt moet betekenen wat zij willen dat er staat, dan vallen de maskers af.

Zo ook in mijn eigen strafzaak, die zich in de cassatiefase bevindt. Het OM is inmiddels een beetje bijgedraaid en vindt dat de oproep tot demonstratie toch wellicht niet strafbaar behoort te zijn. We zullen het maar op voortschrijdend inzicht houden. Natuurlijk is dit nog geen mea culpa, want de meer bizarre veroordeling wil het OM handhaven: de oproep om voor groepsimmunitet te zorgen in november 2021 (ja, de tijd van de omikronvariant). Het hof in het hoger beroep heeft het zo uitgelegd dat ik niet schreef wat ik schreef, maar dat ik bedoelde om aan te zetten de straat op te gaan en actief mensen te besmetten, en dat ik daarmee heb aangezet tot het negeren van de coronamaatregelen.

Als je je nu afvraagt, heeft hij dat echt geroepen? Nee natuurlijk niet, maar wat je zegt of wat je schrijft is niet relevant voor waar je voor staat en - misschien nog wel het belangrijkste - waar je je tegen uitspreekt weegt veel zwaarder. Waarom vindt het OM niet dat de oproep aanzet tot ernstige mishandeling? Corona was toch zo gevaarlijk? Nee, het overtreden van maatregelen zoals de anderhalve meter of het mondkapjesgebod, daar ging het om.

Daarnaast wil de staat de discussie besmetten of infecteren nog steeds niet beantwoorden. Ik schreef namelijk: "Zorg voor zoveel mogelijk infecties bij het jongere segment onder de 70 zonder gezondheidsklachten." Dat dit een oproep voor groepsimmunitet was, hoef je post covid aan niemand meer uit te leggen. Toch probeert het OM onduidelijkheid te creëren door besmetten (een actie) en infectie (iets dat je overkomt, waarvoor je de kans hooguit kan vergroten) als synoniem te gebruiken, ook al is er wettelijk gezien een duidelijk verschil. Zie artikel 1 van de Wet publieke gezondheid.

Het belangrijkste is echter dat vanaf 25 september 2021 de maatregelen zoals de anderhalve meter en het mondkapjesgebod helemaal niet golden! Dus ook niet op 17 november 2021. Ik ben heel benieuwd wat de Hoge Raad hiervan gaat maken. Het hof en de advocaat-generaal van het OM houden dus vol dat ondanks dat de maatregelen waartoe ik zou hebben aangezet om te overtreden niet golden, ik toch heb opgeruid tot het overtreden hiervan. Hoe dan?

Het schrijven van de AG en ik citeer:

"Het hof benoemt in zijn overwegingen weliswaar drie specifieke maatregelen – de mondkapjesplicht, het houden van 1,5 meter afstand en groepsbeheersing – maar doet dit, althans zo lees ik het arrest, slechts bij wijze van voorbeeld. De kern van het oordeel van het hof is dat de verdachte met zijn tweet in meer algemene zin heeft aangezet tot het negeren, en

daarmee overtreden, van de ten tijde van de tweet geldende coronamaatregelen in den brede.”

Dus we moeten het arrest van het hof niet letterlijk nemen. De maatregelen waartoe ik zou hebben aangezet om te overtreden moeten gelezen worden als voorbeelden. Of die voorbeelden zelf niet golden is niet relevant, het gaat om de geest van de oproep, die zou hebben kunnen leiden tot meer infecties. (Of werd er toch besmettingen bedoeld? Of positieve gevallen?) Ik zou met de oproep in het algemeen hebben kunnen zorgen dat mensen zich niet aan de maatregelen hielden, de maatregelen die zogenaamd hadden moeten voorkomen dat er meer infecties zouden zijn.

Afgezien van dat deze klucht inmiddels Monty Python naar de kroon steekt in absurditeit, zijn er ook belangrijke tussenconclusies aan te verbinden. Werkten de maatregelen dan? Dat bewijs moet dan wel geleverd worden als er wettig en overtuigend bewezen moet worden geacht dat mijn oproep een averechts effect had op het doel van de maatregelen.

Een ander feit, zoals reeds eerder opgemerkt, is dat er geen ernstige mishandeling ten laste ligt. Daarmee geeft het OM in ieder geval toe dat covid eind 2021 op geen enkele manier een levensbedreigende ziekte was en dat daarmee alle rechtsgrond voor welke maatregel of staatspropaganda dan ook zeer wankel is. Ook laten zowel het hof als het OM zien dat ze van wetten geen kaas hebben gegeten. Beide kennen het wettelijk verschil tussen besmetting en infectie niet (tijdens de zittingen herhaaldelijk op gewezen). Ook wisten ze niet welke maatregelen wanneer golden, terwijl dat toch vrij essentieel is bij het delict opruiing : *“Hij die in het openbaar, mondeling of bij geschrift of afbeelding, tot enig strafbaar feit.....”* Waarbij er dus ook impliciet staat: Hij die in het openbaar, mondeling of bij geschrift of afbeelding, tot enig niet strafbaar feit oproept of aanzet kan niet schuldig zijn aan opruiing.

We weten inmiddels wel dat de rechtspraak niet serieus te nemen is en dat het winnen van deze cassatie niet eens een zekerheid is. Wat helaas wel zo is, is dat ik nu al 5 jaar word lastiggevalen door het OM, omdat ik mij uitsprak en daarmee het narratief van de staat ontmaskerde. Deze strafexpeditie kost mij veel tijd en inspanning en helaas ook flink wat geld. Ik ben dan ook heel erg dankbaar dat de donateurs het mogelijk maken om deze strijd vol te houden en ik hoop dat ik ook deze ronde weer op jullie steun kan rekenen.

Wanneer deze cassatie niet wordt gewonnen, is dat nog niet het eindpunt. Dan gaan we namelijk een herzieningsverzoek doen, aangezien het nu vaststaat dat het OM keihard heeft gelogen over de betrokkenheid van de NCTV in deze strafzaak. De NCTV heeft het OM aangezet om mij op 3 april 2022 te arresteren, iets waarvan tot nu toe bij hoog en laag wordt beweerd dat dat uitgesloten was, er zou geen contact zijn geweest met de NCTV. Helaas voor deze twee organisaties staat het beschreven in een van de politieverlagen die door mij zijn ingezien. Daarnaast staat ook vast dat er een vijfde getuige inzake de prikbus is geweest wiens getuigenis uit het dossier is gehouden.

Met een koel hoofd en een warm hart en met ‘fire in the belly’ gaan we door met het ontmaskeren van onze plaaggeesten.

2. Steun ons

Jullie steun is nú harder nodig dan ooit!



We willen jullie bedanken voor alle support en liefde die we van jullie ontvangen. Ook de donaties die binnenkomen waarderen we enorm; het laat ons voelen dat we dit niet alleen en voor niets doen. Tegelijkertijd willen we eerlijk zijn: de financiële steun die we krijgen is helaas niet voldoende om de kosten te dekken.

We betalen nog altijd een groot deel van alles uit eigen zak — van het online houden van onze websites, technische ondersteuning, juridische kosten, dossiers tot aan de productie van onze video's.

En nu komt daar ook nog een nieuwe grote kostenpost bij: de cassatiezaak. Die gaat ons opnieuw ongeveer €10.000 kosten.

De afgelopen periode is intens geweest, en de strijd die we voeren vraagt soms meer dan ik alleen kan dragen. De kosten rondom de rechtszaken lopen helaas opnieuw flink op. Ik weet dat iedereen zijn eigen uitdagingen heeft, en daarom waardeer ik het des te meer als je - klein of groot - iets kunt missen om mij persoonlijk te steunen in deze fase.

Jullie steun, in welke vorm dan ook, betekent ontzettend veel voor mij. Het geeft me niet alleen de mogelijkheid om deze weg te blijven gaan, maar ook de kracht en motivatie om door te zetten.

<https://bunq.me/WillDoFreedomcom>

En ook door onze [video's](#) te delen en ons verhaal verder te verspreiden help je enorm.

Samen met een groot team werken wij geheel vrijwillig om de waarheid aan jullie over te brengen. Jullie morele steun wordt altijd zeer gewaardeerd.

Met liefde en dank,
Willem & Dorien – WillDoFreedom.com

3. Overzicht rechtszaken

Het verzet in de OCABR-zaak is toegewezen. We hopen op een spoedige behandeling. De batchrapporten moeten openbaar zodat iedereen na kan gaan welke prik zij hebben gekregen.

Hoger beroep van de QR-zaak bij het hof Den Haag, 23 april 2026, 9.30 uur.

Hoger beroep CBG-zaak, inhoudelijke behandeling Raad van State. We wachten op de datum!

We wachten op behandeling in de volgende zaak, hier is de zitting dus al geweest!

Icke-zaak bij de Raad van State, de RvS voorgesteld om de vragen voor te leggen aan het Europees hof.

<https://voorwaarheid.nl/rechtszaken/>

4. Medestrijders



**Help ons
gerechtigheid te
krijgen na sepot zo...**

**Georganiseerd door
Marieke de velde**



€3,349 tot doel

Doneer nu!

Wij zaten 6 en 16 dagen in volledige beperkingen in een terrorismeonderzoek. Uiteindelijk: sepot wegens onvoldoende bewijs. Wij willen dat een rechter deze zaak alsnog beoordeelt. Help ons gerechtigheid te krijgen.

Wij hebben in een interview ons volledige verhaal verteld. Daarin leggen we uit wat er is gebeurd en welke vragen voor ons nog openstaan.

Bekijk het interview hier:

<https://youtu.be/-s5PhAPTY6s>



BOSVREUGD

Interactieve boekpresentatie

van het nieuwe boek **Terug naar jezelf – Over narcistische dynamieken, zelfverlies en de kracht van empathie** van **Michaéla Schippers, Michelle Shanti en Alexander van Walraven**.

Het boek onderzoekt hoe mensen verstrikt kunnen raken in destructieve relationele patronen, hoe narcistische dynamieken ontstaan en waarom ze zo moeilijk te doorbreken zijn. Tegelijk laat het zien dat herstel mogelijk is: door

bewustwording, begrenzing en het hervinden van empathie – voor jezelf en voor de ander.

Reeshofdijk 12 5044 VB, Tilburg.
Op zaterdag 28 maart 2026 vanaf 13:30

Neem deel aan een gratis online informatiebijeenkomst om meer te weten te komen over Academia Libera Mentis en haar verschillende programma's op maandag 13 april 12-1 pm. Schrijf je in om de Zoomlink te ontvangen:

<https://liberamentis.org/event/online-alm-information-session>

Voor vragen: info@liberamentis.org



5. VoorLeven

Lees [hier](#) de reisblog van Annemarijn Oosterwelder

6. Artikelen van de afgelopen week

27-02-2026 [Oorlog en vrede zijn cyclisch](#)

01-03-2026 [Een open brief aan de hoofdredacteurs van de MSM](#)

03-03-2026 [Een voorwaardelijk bestaan](#)

04-03-2026 [Hoe ik mijn vertrouwen in het establishment voor altijd verloor](#)

08-03-2026 [De voorgeprogrammeerde antwoorden van Grok op Long Covid](#)

09-03-2026 [Zijn er eerlijke verkiezingen in Nederland?](#)

10-03-2026 [Deze artsen kregen boetes voor het redden van levens](#)

Alle artikelen zijn te vinden op [VoorWaarheid.nl](https://voorwaarheid.nl)

[De grootste misdaad ooit,](#)
[VoorWaarheid-Schrijversteam](#)

Dit boek is een compilatie van biografische anekdotes en rechtszaken van **Willem Engel** en **Jeroen Pols**, die zich inzetten voor vrijheid en rechtvaardigheid tijdens de coronaperiode. Het is een statement tegen de laster, smaad en aanhoudingen die zij hebben ondervonden van media, politici en corona-experts.



7. Video's van de afgelopen week

27-02-2026 [WillDoFreedom – Nabeschouwing bezwaarprocedure VWS inzake mRNA-injecties](#)

27-02-2026 [Weekoverzicht #9 2026 – Willem Engel en Jeroen Pols](#)

ING vraagt klant uitleg over supermarktboodschappen – ‘Verplichting vanuit de overheid’

Week 9 van 2026 toont hoe controle steeds alledaagser wordt. Een ING-klant moet uitleg geven over zijn aankopen in de supermarkt, naar eigen zeggen vanwege een “verplichting vanuit de overheid”. Financiële surveillance schuift verder op richting gedragssturing.

Internationaal versnelt de blokvorming: Latijns-Amerika wordt bewapend, Iran staat onder druk en Rusland, China en Iran bouwen aan een alternatief machtsblok.

In eigen land dendert Jetten I door met Agenda 2030. Wonen wordt delen, bezit verder uitgehold. WOO-documenten werpen nieuw licht op doxing en de bescherming van staatsbelangen, terwijl dissidenten steviger worden aangepakt.

De gasvoorraad slinkt, maar elektrisch verwarmen mag niet vanwege het overbelaste stroomnet.

Week 9 bevestigt: toezicht groeit, ruimte krimpt.

03-03-2026 [Kijktip: De zelfcensuur van De Nieuwe Wereld \(DNW\)](#)

04-03-2026 [WillDoFreedom – Science Summit Uncensored 2025 – Gideon van Meijeren over het recht van verzet](#)

05-03-2026 [Het Emotionele Label | Propaganda Patronen #2](#)

06-03-2026 [Weekoverzicht #10 2026 – Willem Engel en Jeroen Pols](#)

Nederland moet leger beschikbaar stellen in de strijd tegen Iran?!

Weekoverzicht week 10 2026 toont hoe censuur, inmenging en machtsvertoon hand in hand gaan.

Jeroen en Willem bespreken de escalerende oorlog in het Midden-Oosten. Gideon van Meijeren wordt in hoger beroep vrijgesproken van opruiing, een zeldzame overwinning op het activistische OM.

De Icke-zaak krijgt internationale dimensie: Frankrijk, België, Noorwegen en Polen mengen zich in de discussie over inmenging en verboden.

Cassatie-advies in Willems eigen strafzaak biedt mogelijk een doorbraak.

Een recent NCTV-document over anti-institutioneel extremisme legt bloot hoe breed de overheid kritiek en verzet wil framen als bedreiging.

Energieprijzen schieten omhoog door geopolitieke spanningen in het Midden-Oosten en krappe gasvoorraden. De gewone burger draait op voor het falende beleid.

Alle video's zijn te vinden op videowaarheid.nl

8. Waar kun je ons vinden?



Liefde en Waarheid,
Het team van VoorWaarheid

Deze e-mail is verzonden naar {{ contact.EMAIL }}
Je hebt deze e-mail ontvangen omdat je geregistreerd bent bij VoorWaarheid

[Uitschrijven](#)

[Inschrijven](#)

© {{ time_now|date:"2006" }} VoorWaarheid