



> Retouradres Postbus 16115 2500 BC Den Haag

de heer W.C. Engel
d.t.v. Lexion Advocaten
t.a.v. de heer mr. G.C.L. van de Corput

Datum 5 januari 2026
Onderwerp Hernieuwde beslissing op bezwaar

Beste meneer Engel,

Op 10 december 2021 besloot ik dat u geen Verklaring Omtrent het Gedrag (hierna: VOG) krijgt. U maakte in uw brief van 18 januari 2022 bezwaar tegen mijn beslissing. Op 23 maart 2022 verklaarde ik uw bezwaar ongegrond. Bij uitspraak van 6 juni 2023 heeft de rechtbank Rotterdam het door u daartegen ingestelde beroep ongegrond verklaard. Tegen deze uitspraak heeft u hoger beroep ingesteld.

Bij uitspraak van 15 oktober 2025 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) het hoger beroep gegrond verklaard, de uitspraak van 6 juni 2023 van de rechtbank Rotterdam vernietigd en mijn beslissing op bezwaar van 23 maart 2022 vernietigd. De Afdeling heeft mij opgedragen om binnen 12 weken na verzending van haar uitspraak, met inachtneming van wat daarin is overwogen, een nieuwe beslissing op uw bezwaar te nemen. Hierbij stel ik u op de hoogte van mijn hernieuwde beslissing op bezwaar.

U krijgt de door u aangevraagde VOG

Ik heb besloten uw bezwaar alsnog gegrond te verklaren. De VOG is naar u onderweg. Hieronder kunt u lezen hoe ik tot deze beslissing ben gekomen.

Ik heb opnieuw naar mijn beslissing van 23 maart 2022 gekeken

Zoals de Afdeling mij in haar uitspraak van 15 oktober 2025 heeft opgedragen, dien ik een nieuwe beslissing op uw bezwaar te nemen.

Hierom heb ik met u op 2 december 2025 een nieuwe hoorzitting gehouden om eventuele nieuwe informatie mee te kunnen wegen bij mijn nieuwe beslissing bezwaar. Het verslag van de hoorzitting vindt u in de bijlage.

Verder heb ik een actueel uittreksel van uw registraties in het Justitieel Documentatie Systeem (hierna: JDS) opgevraagd. Hieruit blijkt niet van nieuwe justitiële gegevens op uw naam.

Mijn eerdere beslissing om aan u niet de gevraagde VOG te verstrekken, was gebaseerd op twee strafbare feiten.

Justitiële uitvoeringsdienst Toetsing, Integriteit en Screening

Centraal Orgaan Verklaring
Omtrent het Gedrag (COVOG)

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16115
2500 BC Den Haag
www.justis.nl

Contactpersoon

Klant Contact Centrum

T 088 998 22 00
F 070 370 46 31
www.justis.nl/contact

Ons kenmerk

20210616000113

Uw kenmerk

D2021225

Bijlagen

Verslag hoorzitting van
2 december 2025

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

De eerste zaak betrof handelen in strijd met de Wet openbare manifestaties (artikel 11 lid 1 ahf/sub a Wet openbare manifestaties). Bij strafbeschikking van 14 april 2021 is u hiervoor een geldboete van € 200,- opgelegd. Tegen deze strafbeschikking heeft u op 20 april 2021 verzet ingesteld. Op 21 april 2023 is deze strafbeschikking ingetrokken, omdat deze te oud was. De tweede zaak betrof opruiing (artikel 131 lid 1 Wetboek van Strafrecht), gepleegd op 10 oktober 2020 te Den Haag. Voor dit feit bent u op 4 juli 2024 vrijgesproken.

Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening
COVOG

Ons kenmerk
999901202208290035

Op het moment van mijn eerdere beslissing op bezwaar van 23 maart 2022 stonden beide strafzaken nog op uw justitiële documentatie. Hoewel die strafzaken toen open stonden, was ik gerechtigd om deze strafzaken toch bij mijn beslissing op uw VOG-aanvraag betrekken, in navolging van mijn beleid. Gelet op de aard en ernst van de strafbare feiten en het gebrek aan tijdsverloop tijdens het toetsmoment van dat besluit ben ik nog steeds van mening dat ik op 23 maart 2022 een juiste beslissing heb genomen, met de informatie die toen voorhanden was.

Inmiddels is ruim 3,5 jaar verstreken sinds mijn eerdere beslissing op bezwaar en staat de strafbeschikking betreffende handelen in strijd met de Wet openbare manifestaties niet meer op uw justitiële documentatie. Van de opruiing bent u op 4 juli 2024 vrijgesproken. Volgens de Afdeling moet ik motiveren waarom ik meen dat er nog steeds sprake is van een redelijke verdenking van strafbare feiten, ondanks de ontwikkelingen die in de strafzaken hebben plaatsgevonden. Ik meen dat door tijdsverloop en de vrijspraak er nu geen reden meer is om een redelijke verdenking tegen u aan te nemen. Juist door de vrijspraak, ook al is deze nog niet onherroepelijk, kan ik niet langer spreken van een redelijke verdenking jegens u. Daarbij komt dat het feit inmiddels buiten de terugkijktermijn valt. Dat maakt dat ik mij op het standpunt stel dat ik de strafbare feiten niet langer aan een weigering van de aangevraagde VOG ten grondslag kan leggen.

Daarnaast heb ik aan de hand van hetgeen is besproken tijdens de nieuwe hoorzitting en het door u nadien aangeleverde geconcludeerd dat er nog steeds sprake is van een belang bij afgifte van de gevraagde VOG. De desbetreffende stichting, alhoewel nu onder de nieuwe naam Voorwaarheid, bestaat immers nog en u zou de activiteiten die u onder de naam van de stichting uitvoert graag willen voortzetten.

Samenvattend zijn de eerdere afwijzingsgronden komen te vervallen. Dat betekent dat ik besluit de gevraagde VOG aan u verleen.

U krijgt de proceskosten vergoed

U vroeg mij om de kosten van uw bezwaarprocedure te vergoeden. Ik wijs uw verzoek toe, omdat de Afdeling mijn beslissing op bezwaar van 7 maart 2023 heeft vernietigd wegens strijd met artikel 7:12, eerste lid, van de Awb. U ontvangt (2 x € 647,- = € 1.294,-) voor het indienen van het bezwaarschrift en het bijwonen van de hoorzitting.

U heeft het recht om beroep aan te tekenen

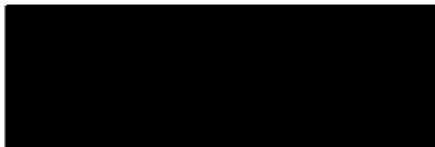
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen 6 weken beroep aantekenen. Met het oog op een efficiënte beslechting van het geschil heeft de Afdeling in haar uitspraak bepaald dat tegen deze nieuwe beslissing op bezwaar alleen bij haar beroep kan worden ingesteld..

Neem gerust contact op als u vragen heeft

U kunt uw vragen stellen aan ons Klant Contact Centrum. U bereikt ons elke werkdag tussen 9.00 en 17.00 uur via 088 998 22 00. Of kijk op www.justis.nl/contact.

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
mr. A.C.L. Rutte,
namens deze,



M. Bezema
Algemeen Directeur Justis

Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening
COVOG

Ons kenmerk
999901202208290035



**Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening**
Centraal Orgaan Verklaring
Omtrent het Gedrag (COVOG)

Postbus 16115
2500 BC DEN HAAG
Turfmarkt 147
2511 DP DEN HAAG
www.justis.nl

Contactpersoon
Klant Contact Centrum
T 088 998 22 00
F 070 370 4631
www.justis.nl/contact

Ons kenmerk
20210616000113

Uw kenmerk
D2021225

verslag

Telefonische hoorzitting

Betreft	W.C. Engel
Aanvraag voor	Een Verklaring Omtrent het Gedrag
Datum bestreden beslissing	23 juni 2021
Datum bezwaarschrift	18 januari 2022
Datum en tijd hoorzitting	02-12-2025 om 14:00
Aanwezigen:	Dhr. W.C. Engel
Voorzitter	Mevr. F.K. Wolf
Secretaris	Mevr. R. Aarnoudse

De voorzitter stelt zichzelf en de secretaris voor. Tijdens de telefonische hoorzitting krijgt aanvrager de mogelijkheid om mondeling uit te leggen waarom hij het niet eens is met de beslissing. Informatie die tijdens de hoorzitting wordt verteld, zal worden meegenomen bij het nemen van de beslissing op het bezwaar.

Kort en zakelijk is het volgende gezegd.

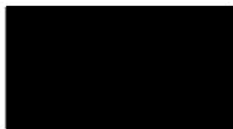
Betrokkene benadrukt dat er momenteel niets in de weg staat om de VOG toe te kennen. De zaak van 19-12-2020 is geseponeerd, de andere zaak betreft vrijspraak en in de laatste zaak heeft betrokkene cassatie ingesteld. Betrokkene geeft aan dat deze zaken niet in de weg zou moeten staan voor zijn functie als bestuurder van de stichting.

Voorzitter merkt op dat de stichting van naam is gewijzigd en vraagt of de activiteiten van de stichting zijn veranderd. Betrokkene licht toe dat de activiteiten voorheen bestonden uit demonstreren, procederen en informeren. Momenteel organiseert de stichting geen demonstraties meer. De activiteiten bestaan nu uit informeren en procederen.

Betrokkene vraagt zich af hoe het beslissingsproces van het OM tot stand is gekomen. Betrokkene hoort graag welke communicatie er is geweest tussen het OM en Justis omtrent de beslissing. Tevens vraagt betrokkene zich af welke datum er wordt gebruikt voor het toetsingsmoment waarop wordt beslist. Wordt de zaak waar cassatie is ingesteld nu meegenomen? De voorzitter geeft aan dat de eerdere beslissing is vernietigd. Er zal nu opnieuw naar de zaak van betrokkene worden gekeken. De voorzitter geeft aan dat zij navraag zal doen ten aanzien van de twee vragen van betrokkene. Tot slot geeft de voorzitter aan dat de beslissing uiterlijk 15 januari 2026 wordt genomen.

De voorzitter legt uit wat er verder gaat gebeuren. En geeft aan dat Justis zo snel mogelijk een beslissing op de aanvraag neemt. Daarna bedankt de voorzitter iedereen die aanwezig is. Hierna is hoorzitting afgelopen.

Gezien en akkoord,



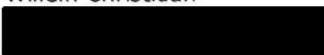
Mw. F.K. Wolf
de voorzitter

Verklaring Omtrent het Gedrag Certificate of Conduct

> Retouradres Postbus 16115 2500 BC Den Haag

De heer W.C. Engel



<i>Date</i>	Datum	5 januari 2026
<i>Our reference</i>	Ons kenmerk	20210616000113
<i>Surname</i>	Geslachtsnaam	Engel
<i>Prefix to surname</i>	Tussenvoegsels	
<i>Given names</i>	Voorna(a)m(en)	Willem Christiaan
<i>Date of birth</i>	Geboortedatum	
<i>Place of birth</i>	Geboorteplaats	
<i>Country of birth</i>	Geboorteland	Nederland

Hierbij geef ik u de VOG die u nodig heeft voor:

Gezichtsbepalend persoon en voorzitter van Stichting Viruswaarheid.nl bij Belastingdienst

Uit de screening van Justis blijkt dat er geen bezwaren zijn voor de functie of het doel waarvoor u de VOG heeft aangevraagd.

Er is bij deze screening uitgegaan van het volgende profiel:

71

Op de volgende pagina van deze VOG vindt u meer informatie over dit profiel.

Ik geef de VOG af op grond van artikel 28 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens. Wilt u meer weten over de screening door Justis? Op www.justis.nl/vog vindt u meer informatie.

Let op: controleer altijd de echtheidskenmerken van de VOG.

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



drs. M.M. Bezema
Algemeen directeur