



Eenheid Rotterdam
Team Veiligheid, Integriteit en Klachten (RT)

PROCES – VERBAAL van aangifte

Zaaknummer : M 250152
Documentcode : 2520030930.AAN

Feit : valsheid in geschrifte, artikel 225 Wetboek van Strafrecht
Plaats delict : Rotterdam
Pleegdatum/tijd : de periode tussen 19 december 2021 en 11 augustus 2022

Wij, verbalisanten, [redacted] en [redacted], beiden inspecteur van politie en beiden werkzaam bij de afdeling VIK van de politie-eenheid Rotterdam, verklaren het volgende:

“Op donderdag 20 maart 2025 omstreeks 09:37 uur,

☒ verscheen voor ons, verbalisanten, in het hoofdbureau van politie eenheid Rotterdam, Doelwater 5 te Rotterdam, een persoon die opgaf te zijn:

Naam : Engel
Voornamen : Willem Christiaan
Geboortedatum : [redacted]
Geboorteplaats : [redacted]
Geboorteland : [redacted]
Geslacht : [redacted]
Nationaliteit : [redacted]
Woonadres : [redacted]
Postcode : [redacted]
Plaats : [redacted]
Land: : [redacted]
Telefoonnummer : [redacted]
E-mailadres : [redacted]

Verhoorregistratie:

- ☒ Het verhoor werd auditief geregistreerd
☒ Bij aanvang van het verhoor deed ik aan de aangever mee, dat het geluid van het verhoor werd opgenomen.
☒ De aangever deed aangifte

Verklaring aangever:

Waar van belang hebben hebben wij, verbalisanten, [redacted] en [redacted] de tijdens het verhoor gestelde vragen, gegeven antwoorden en gemaakte opmerkingen woordelijk weergegeven in de verklaring. De gestelde vraag is vetgedrukt weergegeven.

De aangever verklaarde:

"Ik doe aangifte tegen A. v.d Hurk (inspecteur), M. Ludemann (hoofdagent), H. Hajric (hoofdagent), D. Wendels (HVJ) (auteur dossier).

Op 20 juni 2022 heeft de rechter op de regiezitting bepaald dat de ontbrekende stukken van eerdere registraties genoemd in het dossier Kodiak, inclusief de primaire volgnummers en inclusief alle stukken in het bijzondere opsporingsbevoegdheid systeem, moesten worden toegevoegd.

Middels het strafdossier en middels opvragen van gegevens bij de Privacy desk heb ik uit het basisdossier van Kodiak onderstaande gegevens ontvangen:

De stukken vanaf 10 januari 2022 tot 7 februari 2022 ontbreken in het dossier. Bij de volgnummers 1 en 2 van proces-verbaal PL1700-2022005823 staan nu latere data op die chronologisch gezien niet kunnen. Bij volgnummer 1 staat de datum 02 maart 2022. Bij volgnummer 2 staat de datum 16 maart 2022.

Door het ontbreken van volgnummer 1 en 2 is niet na te gaan wat de start van het onderzoek is geweest en is niet na te gaan vanuit welke bevoegdheid er stelselmatig werd geobserveerd.

Bij volgnummer 5, op 11 februari 2022 wordt een maand na de start van het onderzoek een aanvraag gedaan voor stelselmatige observatie. Het volgnummer voor het beëindigen van deze stelselmatige observatie ontbreekt in het dossier.

Het bevel van het Openbaar Ministerie voor deze stelselmatige observatie van 11 februari 2022 tot 27 maart 2022 is gegeven op 23 februari 2022, maar is niet ondertekend door de officier van justitie.

Er is ook geen toetsing geweest van de Rechter-Commissaris, nog voor de eerste periode van 10 januari 2022 tot 11 februari 2022 en voor de tweede periode van 11 februari 2022 tot 27 maart 2022. Ook ontbreekt de beëindigingsopdracht vanuit het Openbaar Ministerie voor deze stelselmatige observaties. Daarnaast zijn er bijzondere opsporingsbevoegdheden ingezet voor mijn aanhouding op 16 maart 2022, deze middelen betroffen artikelen 126n voor locatie onderzoek en 126m voor het tappen van mijn telefoon.

Het valt mij op dat voor alle drie de telefoonnummers twee aanvragen per telefoonnummer zijn gedaan, maar in het dossier maar voor één telefoonnummer toestemming is gegeven door de Rechter-Commissaris. Het gaat hier om het telefoonnummer +316[REDACTED]64. Bij het telefoonnummer +316[REDACTED]83 en +316[REDACTED]59 is alleen vordering gedaan en geen toestemming gegeven en beëindiging gedaan. Als ik kijk naar de volgnummers dan moet op het ontbrekende volgnummer 11 de aanvraag zijn gedaan voor het telefoonnummer +316[REDACTED]59. En moet op volgnummer 16 en 17 de beëindigingsopdracht zijn gedaan van telefoonnummers +316[REDACTED]83 en +316[REDACTED]59. Het ontbreken van deze stukken is in strijd met artikel 126bb van het Wetboek van Strafvordering.

De ontbrekende volgnummers 13 en 14 zijn meer dan waarschijnlijk kentekenregistratie, artikel 126jj van het Wetboek van Strafvordering. Bij deze bijzondere opsporingsbevoegdheid ontbreekt informatie over de vordering, toestemming registratie en beëindiging van de opdracht. Dit middel werd ingezet bij mijn aanhouding op 3 april 2022. En de ontbrekende volgnummers 24 en 25 betreffen zeer waarschijnlijk de beëindiging van deze middelen. Deze data is tussen 3 en 8 april 2022.

Ook het aanvullend dossier PL1500-2021227040 onder de naam 67Dublin21 bevat hetzelfde patroon van volgnummers die ontbreken, volgnummers die verplaatst zijn en volgnummers die dubbel zijn. Hiermee lijkt een poging gedaan om een onderzoek waarin ik alleen wordt genoemd, te presenteren als ware ik de verdachte zou zijn in dat onderzoek.

Door meerdere stukken achter te houden in zowel de politieverlagen als in de stukken van het Openbaar Ministerie, heeft het Openbaar Ministerie gehandeld tegen de expliciete opdracht van de rechtbank, zoals gegeven op 20 juni 2022. Er is hierdoor niet getoetst door de Rechter-Commissaris of de inzet van deze middelen rechtmatig is verlopen. Hierdoor is het verdedigingsbelang geschaad. Ook is door het ontbreken van het begin van het dossier niet na te gaan of de politieke bemoeienis, die is vastgesteld in meerdere Wet Openbare Overheid stukken, sturend is geweest.

Deze aangifte kan worden toegevoegd aan eerdere gemaakte registraties. De eerdere aangifte ging over het knippen en plakken in de uitingen die mij ten laste zijn gelegd. Ook de opdracht voor de verandering van deze uitingen komt mogelijk van dezelfde rechercheofficier genaamd M.G. Vreugdenhil.

Er is op 8 februari 2025 is er door Van den Hurk nog een proces-verbaal opgemaakt. Dit proces-verbaal zou mogelijk volgnummer 27 moeten hebben maar deze maakt geen deel uit van het dossier. In dit proces-verbaal wordt uitleg gegeven over de volgnummers in het dossier "Kodiak", en er wordt eveneens uitleg gegeven over dat er processen-verbaal uit verschillende regio's komen (Rotterdam en Den Haag) maar dat geeft geen antwoord op mijn vraag over de ontbrekende stukken en de dubbele stukken.

Ik wil nog verwijzen naar een uitspraak in Maggiora-zaak waarin het gerechtshof Arnhem / Leeuwarden het OM niet ontvankelijk werd verklaard vanwege de vernummering waardoor een deal met de kroongetuige uit het dossier werd gehouden. Ik ga ervan uit dat in de zaak waarvan ik nu aangifte doen een soortgelijke constructie zou kunnen zijn.

Alle bevindingen en stukken overhandig ik vrijwillig om toe te voegen aan het proces-verbaal.

In het kader van slachtofferzorg verklaarde de aangever het volgende:

☒ Ik wens geïnformeerd te worden over het verloop en de afdoening van de strafzaak.

Aan niemand werd het recht of de toestemming geven tot het plegen van het feit."

De aangever,

W.C. Engel

☒ Nadat de aangever de verklaring had doorgelezen, verklaarde de aangever daarin te volharden en ondertekende deze.

☒ Als bijlage gaat bij dit proces-verbaal:

- Overzicht pv-nummers (Excel-bestand aangeleverd door aangever)
- Proces-verbaal bevindingen 2 februari 2025 (aangeleverd door aangever)

Wij, verbalisanten, beëindigden het verhoor op donderdag 20 maart 2025 omstreeks 10:09 uur."

Waarvan door ons is opgemaakt dit proces-verbaal dat wij sloten en ondertekende te Rotterdam op donderdag 20 maart 2025

■■■■■■ op ambtseed

■■■■■■ op ambtsbelofte

Elektronisch ondertekend op 20-03-2025 door [REDACTED]

Elektronisch ondertekend op 20-03-2025 door [REDACTED]

[REDACTED]
verbalisant

[REDACTED]
verbalisant

[REDACTED]
W.C. Engel
aangever

Informatie over dit document

- De elektronische ondertekening van dit document voldoet aan [Artikel 138f Wetboek van Strafvordering](#), het [Besluit digitale stukken Strafvordering](#), en de [eIDAS verordening \(EU\) nr. 910/2014](#).
- De authenticiteit en integriteit van dit document kan worden gevalideerd door de oorspronkelijk elektronisch ondertekende PDF aan te bieden bij de Gemeenschappelijke Authenticatie Associatie en Valideringsdienst (GAAV) van de Justitiële Informatiedienst: <https://validatie.nl>.
- Twijfelt u over de integriteit en authenticiteit? Neem dan contact op met de bronhouder van dit document.

Sheet1

Dikkeboom aangifte
volgnummer

onderwerp

PL1700-2022005823

1	02-03-2022	Bevindingen onderzoek politiesystemen
2	16-03-2022	Proces-verbaal aanhouding van de verdachte W.C. Engel
3	16-03-2022	Proces-verbaal van voorgeleiding
3	07-02-2022	Bevindingen contact Guldenakker
4		?oorspronkelijke plaats van 1
5	11-02-2022	AANVRAAG BEVEL STELSELMATIGE OBSERVATIE
5	16-03-2022	Proces-verbaal van in verzekeringstelling
5	16-03-2022	Bevel van in verzekeringstelling
6	09-03-2022	Twitter accounts Willem Engel
7		?oorspronkelijke plaats van 2 en 3
8		?oorspronkelijke plaats van 5.1 en
9	16-03-2022	Proces-verbaal verhoor van de verdachte W.C. Engel
10	01-03-2022	Aanvraag bevel onderzoek telecommunicatie 31-----64 ex. art. 1
11		? aanvraag 316-----59
12	01-03-2022	Aanvraag bevel onderzoek telecommunicatie +316-----83 ex. art
13		?aanvraag kenteken-registratie
14		?aanvraag kenteken-registratie
15	16-03-2022	Proces-verbaal afsluiten tap 316-----64
16		? afsluiting +316-----59
17		? afsluiting +316-----83
18	16-03-2022?	Proces-verbaal verhoor van de verdachte W.C. Engel 2
19	17-03-2022	Osint onderzoek opruiing 1
20	17-03-2022	Bevindingen Osint opruiing II
21	17-03-2022	Bevindingen Osint Opruiing IV
22	17-03-2022	Bevindingen Osint opruiing V (losse berichten/ uitspraken)
23	04-04-2022	proces-verbaal bevindingen kijken uitzending weekoverzicht wee
24		?afsluiten kenteken-registratie
25		?afsluiten kenteken-registratie
26	11-08-2022	Strafbare feiten 21 juni 2020 & 28 juni 2020

Sheet1

haasbeek aangifte

volgnummer	datum
PL1500-	
2021227040	
1	18-08-2021
2	05-08-2021
3	06-08-2021
4	
5	28-08-2021
6	03-09-2021
7	22-11-2021
8	29-09-2021
9	03-10-2021
10	
11	11-11-2021
12	16-11-2021

5	26-08-2021
6	29-08-2021
7	30-08-2021
8	30-08-2021

Rood = missend
Geel = dubbel
Paars = verplaatst

zeker de laatste

onderwerp

[REDACTED], Camerabeelden afkopiëren	67DUBLIN21
aangifte bedreiging	
aangifte bedreiging 2	
	oorspronkelijke plaats 1
aanvulling op aangifte mbt data en tijdstip	67DUBLIN21
[REDACTED] FACEBOOK	67DUBLIN21
PV Bevindingen tweet Willem Engel	67DUBLIN21
Filmpje beveiliging	67DUBLIN21
Oproep Engel via tweet in de media	67DUBLIN21
benaderen medewerkers prikbus	67DUBLIN21
2x NN	67DUBLIN21
	?oorspronkelijke plaats 7
Proces-verbaal van verhoor van de getuige 25576615	
Proces-verbaal van verhoor van de getuige 26334574	
Proces-verbaal van verhoor van de getuige 26246342	
Proces-verbaal van verhoor van de getuige 26336201	

st opgemaakt PV laat geen enkele interpretatie openstaan, het vastelggen van mogelijke misdrij

iven geen enkel ander doel is genoemd, sterker nog andere gevolgen worden sterk afgekeurd door Er



Districtsrecherche Rijnmond-Noord

PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN

Documentcode: 0802250925.AMB
Onderzoek: Kodiak / RT1R022003
BVH nummer: 2022005823
Behandelend ovj: parket OVJ Rotterdam
Betreft: Volnummers dossier

PROCES-VERBAAL

Ik, verbalisant, A. van den Hurk, inspecteur werkzaam bij de Eenheid Rotterdam, verklaar het volgende:

Op woensdag 29 januari 2025 kreeg ik van de Advocaat Generaal te 's-Gravenhage het verzoek een proces-verbaal van bevindingen op te maken omtrent volnummers in het dossier Kodiak.

Bij dossiervorming binnen de opsporing wordt gebruik gemaakt van diverse politie systemen, waaronder BVH (Basis Voorziening Handhaving) en Summit. Iedere politie eenheid heeft een eigen BVH/ Summit, waarin registraties kunnen worden opgemaakt. Ook de meldkamers/ service module (0900-8844) hebben een eigen log systeem. Hiernaast hebben OSINT medewerkers hun eigen bestanden waarin proces-verbaal wordt opgemaakt, dit zijn over het algemeen Word-based bestanden.

In BVH worden volnummers automatisch aangemaakt wanneer er een actie wordt toegevoegd. Dit betekent niet dat ieder volgnummer ook een proces-verbaal betreft of deel uitmaakt van het strafdossier. Wanneer er een incident is opgestart en in deze eerste actie wordt een zogenoemde mutatie aangemaakt zal deze volgnummer 1 krijgen. Alle documenten die in deze actie aangemaakt worden zullen volgnummer 1 krijgen, ook wanneer er twee processen-verbaal onder deze actie zouden worden opgemaakt. Een voorbeeld hiervan is het bevel en proces-verbaal van in verzekeringstelling, twee aparte dossierstukken die wanneer opgemaakt in BVH altijd hetzelfde volgnummer hebben.

Binnen Summit kunnen volnummers worden ingesteld, maar dit gaat niet automatisch. In het onderzoek Kodiak is gebruik gemaakt van Summit documenten uit twee regio's (eenheid Den Haag en eenheid Rotterdam). Waarbij het aan de aanmaker van de Summit registratie ligt of er automatisch volgnummers worden gebruikt. Hier zijn geen vaste regels voor binnen de dossiervorming.

Gezien er vanuit vele bronnen dossierstukken in een strafdossier worden toegevoegd zal er altijd met een inhoudsopgave of bijlagenindex worden gewerkt. Het onderzoeksteam levert de processen-verbaal die vervolgens door de dossiervormer worden verwerkt, uiteindelijk beslist het Openbaar Ministerie of er nog dossierstukken moeten worden toegevoegd.

Zoals eerder desgevraagd laten weten is in onderzoek Kodiak alle relevante informatie verstrekt en werd er geen belastende of ontlastende informatie achter gehouden.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Schiedam op zaterdag 8 februari 2025.

A. van den Hurk op ambtsbelofte