

[Alle inkomende](#)**Holthuis AG inz Engel Rdam** 09:12

Aan: Griffier Hof Den H... en nog 1 >

RE: Hoger beroep Engel. Fwd: verzoek aan OM en hof

Geachte griffier,

Ik ga er gemakshalve maar vanuit dat het hof van mij een reactie verwacht op de kennelijke verzoeken van de heer Engel.

Voor zover een verzoek is gedaan tot aanhouding van de behandeling ter terechtzitting verzet ik mij tegen dat verzoek. Noch de Kamervragen die zijn gesteld noch de NCTV stukken die zijn overgelegd nopen tot een aanhouding. Deze stukken zijn van geen enkel belang voor het beantwoorden van de vragen van 348 en 350 sr in de onderhavige strafzaak. Voor zover een en ander samenhangt met een schriftelijke herhaling van een preliminair verweer betreft het eigenlijk een herhaling van zetten. Indien het een vooraankondiging betreft van een preliminair verweer dan moet de heer Engel dat op 12 maart aanstaande doen.

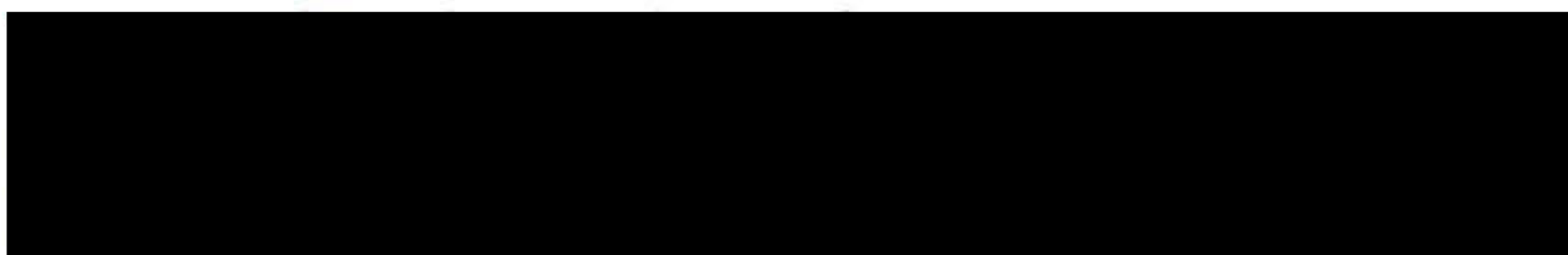
Over de volledigheid van het dossier valt niet meer te zeggen dan dat het OM een



< Alle inkomende Hoger b...



hemming van zetten. Indien het een



Over de volledigheid van het dossier valt niet meer te zeggen dan dat het OM een volledig dossier heeft aangeleverd en dat er niet meer stukken – hetzij in belastende hetzij in ontlastende zin – bekend zijn.

Verweren van de heer Engel die zien op de kennelijk opzettelijke onvolledigheid van het dossier ontberen feitelijke grondslag.

Het wordt tijd voor een inhoudelijke behandeling en afronding van de zaak.

@Mr Ruperti Of u nu optreedt als advocaat voor de heer Engel, of als zijn juridisch adviseur, of een beetje van beiden (als dat mogelijk is), wanneer u stukken doorzendt naar het hof als advocaat dan zou ik het op prijs stellen indien u mij daarin ook direct meeneemt.

Ik vertrouw erop u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Mvg,

Floris Holthuis

