

PELS RIJCKEN

Per aangetekende e-mail

Rechtbank Den Haag
Bestuursrecht
Vreemdelingenkamer
Postbus 20302
2500 EH DEN HAAG

onze ref. JdK/JdK/11019309
uw ref. VK 24 / 20091
inzake MvAenM / Icke, D.V.

mr. J.V. de Kort
senior advocaat
+31 70 [REDACTED]
[REDACTED]@pelsrijcken.nl

18 december 2024

Geachte heer, mevrouw,

Deze brief gaat over een verzoek van de heer D.V. Icke. In zijn verzoekschrift van 4 december 2024 vraagt hij om de werking van zijn signalering in het Schengen Informatie Systeem (SIS) te schorsen totdat op zijn bezwaar is beslist. Inhoudelijk ziet dit bezwaar op het besluit van de Minister van Asiel en Migratie van 1 november 2024 om de signalering van Icke in het SIS voor twee jaar te verlengen.

Het verzoek van Icke moet om de navolgende redenen worden afgewezen.

1 Achtergrond

Icke is woonachtig in het Verenigd Koninkrijk en beschikt over de Britse nationaliteit. Hij is al jaren internationaal bekend als een verspreider van complottheorieën, waaronder een theorie dat de wereld wordt geregeerd door zogenaamde 'reptielen', welke een machtige groep buitenaardse wezens zouden zijn die zich voordoen als mensen. Icke opereert op internationaal niveau als aanjager van het narratief van de 'kwaadaardige elite'.

Voorgeschiedenis

Icke was van plan om op 6 november 2022 als hoofdspreker op te treden bij een demonstratie van 'Samen voor Nederland' op het Museumplein in Amsterdam.¹ De organisatie achter deze demonstratie is een samenwerkingsverband van groeperingen die elkaar vinden in gevarieerde thema's die zich tegen de overheid richten.²

Op donderdag 3 november 2022 is de Minister³ vanwege concrete aanwijzingen dat Icke een gevaar is voor de openbare orde overgegaan tot signalering in het SIS. Overeenkomstig het beleid in paragraaf A2/12.6 van de Vreemdelingen-circulaire 2000 (Vc 2000) gold de signalering voor een periode van twee jaar.⁴

Icke kon zich niet verenigen met de signalering. Hij maakte op 15 november 2022 bezwaar⁵ en verzocht kort daarna de voorzieningenrechter om de werking van de signalering tijdens de bezwaarfase te schorsen.⁶ Icke stelde destijds dat zijn signalering in het SIS "*evident een disproportionele schending is van fundamentele vrijheidsrechten*" en dat de Minister, mede gelet op het geldende toetsingskader, onvoldoende had gemotiveerd waarom de signalering noodzakelijk en evenredig was.

De Minister heeft in het kader van de verzoekschriftprocedure destijds uitgelegd hoe de signalering van Icke in het SIS tot stand is gekomen en waarom deze ondanks alle klachten van Icke rechtmatig was.⁷ Mede op basis daarvan heeft de voorzieningenrechter in de rechtbank Den Haag, zittingsplaats Haarlem, het verzoek van Icke bij uitspraak van 19 december 2022 afgewezen.⁸

Hierna is Icke op 23 december 2022 door de Minister gehoord⁹ en is zijn bezwaar bij beslissing van 3 februari 2023 ongegrond verklaard.¹⁰ In de beslissing is de Minister destijds ingegaan op alle relevante aspecten van de zaak en is uitgelegd waarom de klachten van Icke geen aanleiding gaven om van de signalering af te zien. De Minister gaat ervan uit dat deze beslissing rechtmatig is en de rechterlijke toetsing zal doorstaan.

Icke stelde op 28 februari 2023 pro forma beroep in tegen de beslissing. In de beroepsfase verzocht hij de voorzieningenrechter in de rechtbank Den Haag opnieuw om schorsing van de signalering. Dit verzoek is bij uitspraak van 10 mei 2023

¹ Zie Rb 4 november 2022, ECLI:NL:RBAMS:2022:6396 voor de uitspraak over de verplaatsing van deze demonstratie van de Dam naar het Museumplein.

² Zie bijvoorbeeld: <https://samenvoornederland.nu/aangesloten-organisaties/>.

³ Als ambtsopvolger van de Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid per 2 juli 2024.

⁴ Bijlage 1.

⁵ Bijlage 2.

⁶ Bijlage 3.

⁷ Bijlage 4.

⁸ Bijlage 5. Ook vindbaar via Rb Den Haag, zittingsplaats Haarlem (vzr), 19 december 2022, ECLI:NL:RBDHA:2022:13651 t/m:13653.

⁹ Bijlage 6.

¹⁰ Bijlage 7.



datum 18 december 2024
onze ref. JdK/JdK/11019309

3/10

kennelijk niet-ontvankelijk verklaard, omdat Icke niet binnen twee weken het griffierecht had voldaan.¹¹

Bij uitspraak van 26 september 2023 verklaarde de meervoudige kamer van de rechtbank Den Haag, zittingsplaats Haarlem, het beroep van Icke tegen de signalering ongegrond.¹² Hiertegen is door Icke op 23 oktober 2023 hoger beroep ingesteld.¹³

Hangende zijn hoger beroep verzocht Icke de Minister op 15 oktober 2023, ontvangen op 4 december 2023¹⁴, om per directe opheffing van zijn signalering in SIS. Dit verzoek is bij besluit van 17 januari 2024 afgewezen.¹⁵

Op 29 april 2024 verzocht Icke de Afdeling om schorsing van de signalering tijdens het restant van de hogerberoepsfase. Bij uitspraak van 22 mei 2024 is dit verzoek afgewezen wegens gebrek aan spoedeisend belang.¹⁶ Hierna verzocht Icke op 20 juni 2024 opnieuw om schorsing hangende hoger beroep. Dit verzoek is bij uitspraak van 28 juni 2024 afgewezen.¹⁷

Verlenging van de signalering

Op 16 oktober 2024 heeft de Minister het voornemen uitgebracht om de signalering van Icke in het SIS voor een periode van twee jaar te verlengen.¹⁸ De verlening is gebaseerd op hetzelfde kader als de oorspronkelijke signalering, te weten: artikel 67a Vw 2000 en het beleid in paragraaf A2/12.6 Vc 2000.

In het kader van het voornemen heeft de Minister *ex nunc* beoordeeld of er concrete aanwijzingen zijn dat Icke een gevaar is voor de openbare orde. In het voornemen is op basis van actuele informatie, afkomstig van de AIVD en de NCTV, in combinatie met de houding van Icke in de afgelopen periode, geconcludeerd dat die bedoelde concrete aanwijzingen er zijn.¹⁹

Ter ondersteuning is in het voornemen onder meer verwezen naar de informatie in het Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland van juni 2024.²⁰ Hierin beschrijft de NCTV dat van de anti-institutionele extremistische beweging een 'meervoudige dreiging' uitgaat. Het uitdragen van het narratief over een 'kwaadaardige elite' wakkert volgens de NCTV

¹¹ Bijlage 10. Ook vindbaar via Rb Den Haag, zittingsplaats Haarlem (vzr), 10 mei 2023 (niet gepubliceerd) (zaaknummer: AWB 23 / 4291).

¹² Bijlage 11. Ook vindbaar via Rb Den Haag, zittingsplaats Haarlem, 26 september 2023, ECLI:NL:RBDHA:2023:14423. Sinds oktober 2023 loopt hiertegen een hogerberoepsprocedure bij de Afdeling.

¹³ Bijlage 12.

¹⁴ Icke diende zijn verzoek in eerste instantie in bij de privacyfunctionaris van de Landelijke Eenheid Nationale Politie, waarna het verzoek is doorgezonden en uiteindelijk op 4 december 2023 door de IND is ontvangen.

¹⁵ Bijlage 14.

¹⁶ Bijlage 16. Ook vindbaar via ABRvS 22 mei 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2101.

¹⁷ Bijlage 17. Ook vindbaar via ABRvS 28 juni 2024, ECLI:NL:RVS:2024:2651.

¹⁸ Bijlage 21.

¹⁹ Zie blz. 3 en verder van het voornemen.

²⁰ Bijlage 20.



wantrouwen aan tegen democratische instituties, ondermijnt het functioneren van de democratische rechtsorde en vormt een opmaat voor intimidatie en geweld. Ten minste enkele tienduizenden zelfverklaarde soevereinen vormen volgens de NCTV een prominente groep binnen de Nederlandse anti-institutionele beweging. Een deel van hen beschouwt de Nederlandse wet- en regelgeving als ongeldig en zij weigeren bijvoorbeeld te voldoen aan de financiële verplichtingen die vandaaruit aan hen worden opgelegd. Een kleine minderheid van de soevereinen in Nederland is volgens de NCTV bereid om offensief geweld te gebruiken tegen de vermeende 'kwaadaardige elite'. Bij meerdere zelfverklaarde soevereinen werden (vuur)wapens en munitie aangetroffen.

Zie ook blz. 35 van DTN juni 2024. Daar beschrijft de NCTV dat een kleine groep aanhangers van de anti-institutionele beweging zich voorbereid op gewelddadige confrontaties:

"Tot slot bereiden enkele tientallen tot honderd van de zelfverklaarde soevereinen in Nederland zich voor op een gewelddadige confrontatie met de overheid. Zij speculeren over eigenrichting door het Nederlandse rechtssysteem te vervangen door eigen milities, 'sheriffs' en volkstribunalen. Bij meerdere zelfverklaarde soevereinen werden (vuur)wapens en munitie aangetroffen. Ook wordt gesproken over het uitvoeren van burgerarresten. Enkel volgen gevechtstrainingen en schietlessen en in het afgelopen jaar zijn lokale bestuurders met de dood bedreigd. Overigens niet alleen door soevereinen, maar ook door andere anti-institutionele extremisten."

In het voornemen heeft de Minister vastgesteld dat Icke anno 2024 nog steeds op internationaal niveau opereert als aanjager van het narratief van de 'kwaadaardige elite'. Hij richt zich daarbij ook specifiek op Nederland. Zo deed Icke in een interview met Robert Jensen op 9 september 2024 nog uitspraken die kwalificeren als het verspreiden van complottheorieën en die kunnen bijdragen aan anti-overheidsextremisme.²¹

In dit interview droeg Icke bijvoorbeeld opnieuw het beeld uit dat de wereld wordt geregeerd door 'geheime genootschappen'. Hij zegt hierover dat er een 'wereldwijd netwerk is van geheime genootschappen' ("the global cult") en dat via dit netwerk geavanceerde informatie wordt doorgegeven door de generaties heen. Dit netwerk zou volgens Icke geïsoleerd zijn van de bevolking, want "they don't want the population to know what they know". Het 'netwerk' zit volgens Icke achter de oprichting van het onderwijssysteem, heeft de controle over medicijnen en de WHO en wereldwijde media. Op die manier controleert dit netwerk volgens Icke de bevolking en houdt het die dom en onwetend door censuur.²²

²¹ Te raadplegen via: <https://jensen.nl/het-interview-dat-je-niet-mag-zien-van-youtube/>.

²² Zie minuut 00.27.50 – 00.29.55 van het interview.

In het voornemen zijn nog drie andere recente interviews aangehaald waarin Icke vergelijkbare uitspraken doet.

In het voornemen is verder vastgesteld dat Icke naar Nederland wil komen of in elk geval wilde komen om zijn gedachtengoed in persoon te verspreiden. In het interview met Robert Jensen van september 2024 zei hij hierover nog letterlijk *"I come to Holland when my ban ends"*.²³

Op basis van het voorgaande is in het voornemen geconcludeerd dat er óók in oktober 2024 nog steeds concrete aanwijzingen zijn dat Icke bij komst naar Nederland een gevaar is voor de openbare orde. Dit blijkt uit de informatie van de AIVD en NCTV over het anti-overheidsextremisme in Nederland enerzijds en de houding van Icke anderzijds. Van bijzondere feiten en omstandigheden op grond waarvan de signalering achterwege moet blijven was niet gebleken en van onevenredige gevolgen evenmin. Uit het beleid in paragraaf A2/12.6 Vc 2000 volgt dat de Minister een persoon zoals Icke onder die omstandigheden (opnieuw) signaleert in het SIS voor een periode van twee jaar.

Vervolg van de procedure

Icke gaf op 23 oktober 2024 schriftelijk zijn zienswijze op het voornemen.²⁴ Hij voerde hierin enkel een juridisch technische argument aan dat volgens hem maakte dat de Minister van het voornemen moest afzien. Samengevat stelde hij dat *"niet is voldaan aan de in artikel 24 lid 2 van de SIS-III Verordening genoemde criteria en de voorgenomen signalering niet aan de criteria voldoet."* Verder stelde Icke dat *"de onderdrukking van afwijkende denkbeelden en meningen een kenmerk is van overheidsextremisme"* en hij *"in zijn uitingen waarschuwt tegen totalitarisme."* Hij bevestigde tenslotte dat *"[Icke] in die zin inderdaad anti-overheidsextremisme [propageert]."*

In de zienswijze heeft de Minister geen aanleiding gezien om van de voorgenomen verlenging af te zien. Bij besluit van 1 november 2024 is de signalering van Icke in het SIS daarom voor een periode van twee jaar verlengd.²⁵ In het besluit is uitgebreid verantwoord waarom de juridisch-technische argumenten van Icke over de verenigbaarheid met de SIS-III Verordening ongegrond zijn. Inhoudelijk is die reactie vergelijkbaar met het standpunt dat de Minister inneemt in de lopende hogerberoepsprocedure bij de Afdeling.²⁶

²³ Zie minuut 01:57:59 van het interview.

²⁴ Bijlage 22.

²⁵ Bijlage 23.

²⁶ Dit is de hogerberoepsprocedure tegen de uitspraak van de zittingsplaats Haarlem van 26 september 2023. De zaak heeft bij de Afdeling als kenmerk: 202306441/1/V3. Zie voor een nadere toelichting op dit punt desgewenst punt 4.1 en verder van Bijlage 15. Dit is het verweerschrift dat is ingediend in de hogerberoepsprocedure.

Op 11 november 2024 nam de Minister een aanvullend besluit²⁷, omdat Icke de IND op 1 november 2024 berichtte dat hij op 23 oktober 2024 een 'werkdokument' als zienswijze had toegezonden in plaats van de definitieve versie. Daarom is op 11 november 2024 een aanvullend besluit genomen waarin de definitieve zienswijze²⁸ is meegenomen.

2 Geen sprake van (vereiste) onverwijlde spoed

Op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht kan de voorzieningenrechter tijdens de bezwaarfase op verzoek een voorlopige voorziening treffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. De Minister betwist dat die vereiste spoed er is. Vooralsnog heeft Icke dit niet aannemelijk gemaakt. Er valt niet in te zien waarom Icke de beslissing op bezwaar niet vanuit het buitenland kan afwachten.

In deze zaak is de situatie dat Icke in november 2022 voor een periode van twee jaar is gesignaleerd in het SIS. Die signalering is recent voor twee jaar verlengd. In de eerste signaleringsperiode heeft Icke vier keer om schorsing van de signalering verzocht. Ieder van die verzoeken is afgewezen, de laatste twee wegens gebrek aan spoedeisend belang.²⁹ Icke heeft de uitkomst van zijn bezwaar, zijn beroep en zijn hoger beroep over die signalering dus zonder problemen kunnen afwachten. Dat moet bij de verlenging in beginsel ook kunnen.

In zijn verzoekschrift onderbouwt Icke zijn spoedeisend belang niet met concrete reisplannen naar Nederland. Integendeel, hij betoogt juist dat concrete reisplannen niet vereist zouden zijn om spoedeisend belang aan te nemen. Daarmee bevestigt Icke dat hij in de komende periode dus geen reisplannen naar Nederland heeft. In dat geval valt nog minder in te zien waarom de werking van de signalering tussentijds moet worden geschorst. Bij gebrek aan plannen kan Icke de beslissing op zijn bezwaar zonder problemen afwachten vanuit het buitenland.

Icke stelt verder dat zijn partner Nederlandse zou zijn en hij door de signalering al een aantal jaren zijn schoonfamilie niet kan bezoeken, waaronder een voorgenomen bezoek tijdens de aanstaande kerstdagen. In de afgelopen jaren heeft Icke verschillende keren geschermd met het bestaan van deze vermeende 'Nederlandse partner' en schoonfamilie in Nederland, maar dit nog nooit met enig document aangetoond. Ook in het verzoekschrift 4 december 2024 onderbouwt hij hun bestaan op geen enkele manier. Zonder die onderbouwing kan dit evenmin (alsnog) spoedeisend belang opleveren.

²⁷ Bijlage 25

²⁸ Bijlage 24.

²⁹ Zie nogmaals de uitspraken die zijn bijgevoegd als bijlage 5, bijlage 10, bijlage 16 en bijlage 17.

Ter verdere ondersteuning wijst de Minister erop dat Icke zelf ruim vijf weken heeft gewacht met het maken van bezwaar en de indiening van zijn verzoek om een voorlopige voorziening. Kennelijk was vijf weken wachten voor Icke dus zelf geen probleem. Ook dat duidt erop dat in deze zaak geen sprake is van een spoedeisende situatie.

Integendeel, dit procesverloop bevestigt alleen maar dat het voor Icke geen probleem is om de beslissing op bezwaar vanuit het buitenland af te wachten. De Minister kan in ieder geval niet volgen hoe Icke kan volhouden dat er op dit moment sprake is van onverwijlde spoed, terwijl hij de werking van de signalering eerst vijf weken ongemoed heeft gelaten en voor de onderbouwing enkel wijst op 'geen reisplannen' en 'niet aangetoonde schoonfamilie in Nederland'. Afgezet tegen de periode waarin Icke de werking van de schorsing ongemoed heeft gelaten, zijn deze feiten en omstandigheden te algemeen en onvoldoende concreet of zwaarwegend om aan te nemen dat op dit moment sprake is van de vereiste onverwijlde spoed.

In de opvatting van de Minister dient bij de beoordeling over onverwijlde spoed tot slot mee te wegen dat verschillende voorzieningenrechters in de afgelopen twee jaar hebben beslist dat er geen reden is om de werking van de eerste signalering tijdelijk te schorsen. De Minister herhaalt dat Icke de uitkomst van de procedure over die signalering nu al twee jaar zonder probleem kan afwachten. Dat doet (verder) afbreuk aan het spoedeisend belang dat is gemoeid met het verzoek van Icke.

Uit het voorgaande volgt dat het verzoek van Icke vanwege het ontbreken van enig spoedeisend belang moet worden afgewezen.

3 Belangenafweging in het voordeel van de Minister

Ook als deze zaak zou aankomen op een belangenafweging, moet die weging om de navolgende redenen leiden tot afwijzing van het verzoek van Icke.

De verlenging van de signalering van Icke in het SIS is rechtmatig. In het voornemen en het besluit heeft de Minister, mede naar aanleiding van de klachten van Icke, in alle opzichten voldoende uitgelegd waarom de verlenging van zijn signalering in het SIS rechtmatig is. De signalering is gebaseerd op een deugdelijke grondslag, is noodzakelijk en evenredig, en daarmee gerechtvaardigd. Al hierom ontbreekt enig concreet aanknopingspunt voor toewijzing van het verzoek.

In het bezwaarschrift van 25 november 2024 voert Icke argumenten aan die vergelijkbaar zijn met de stellingen die hij inneemt in de hogerberoepsprocedure bij de Afdeling over zijn eerste signalering. Samengevat stelt Icke opnieuw dat zijn signalering in strijd is met artikel 24 van de SIS-II én SIS-III Verordening. Deze stelling is zowel in het besluit als in eerdere reacties van de Minister uitgebreid

weersproken.³⁰ Deze klacht ligt op dit moment bovendien voor bij de Afdeling in de zaak over de eerste signalering. Het is daarbij niet de verwachting dat het hoger beroep van Icke een redelijke kans van slagen heeft. Zijn gronden in bezwaar zijn dit daarom evenmin.

Voor de goede orde brengt de Minister onder de aandacht dat de Afdeling recent heeft aangekondigd dat het hoger beroep van Icke op woensdag 26 februari 2025, om 10.00 uur, op zitting wordt behandeld. De hogerberoepsprocedure bevindt zich dus in het eindstadium. De uitkomst in die zaak zal voor een groot deel beslissend zijn voor de argumenten die Icke aanvoert in zijn bezwaarschrift van 25 november 2024. Ook dit pleit ervoor om die uitkomst af te wachten en de (verlenging van) de signalering niet tussentijds te schorsen.

De Minister wijst er verder op dat met de doorwerking van de signalering een zwaarwegend belang is gemoeid. De Minister houdt er ernstig rekening mee dat Icke, zou de signalering worden geschorst, alsnog voor een voordracht naar Nederland zal komen, met alle gevolgen voor de openbare orde van Nederland van dien. Icke bevestigt die komst ook zelf in het eerdergenoemde interview met Robert Jensen. De Minister acht een dergelijke komst zeer ongewenst.

Schorsing van de signalering kan ook het signaal afgeven dat de dreiging die van Icke uitgaat, niet ernstig zou zijn, terwijl de Minister ervan overtuigd is dat Icke met de verspreiding van zijn anti-overheidsextremisme en complottheorieën in Nederland bijdraagt aan de reële dreiging van deze stromingen voor de openbare orde in de Nederlandse samenleving. Ook dat acht de Minister zeer ongewenst. Dit zijn zwaarwegende belangen die reden zijn voor afwijzing van het verzoek.

In dit kader wijst de Minister nog op bijvoorbeeld het jaarverslag 2022 van de AIVD³¹. De AIVD benoemt daarin het anti-institutioneel extremisme als één van (zes) dreigingen tegen de democratische rechtsorde. De AIVD beschrijft dat dit gedachtegoed een ernstige dreiging vormt voor de democratische rechtsorde van Nederland en schat in dat dit narratief over een 'kwaadaardige elite' op dit moment het populairste extremistische narratief is. Het precieze aantal is volgens de AIVD niet met zekerheid vast te stellen, maar de AIVD schat dat waarschijnlijk meer dan honderdduizend personen er in meer of mindere mate in geloven.³² Dit verslag laat zien dat met het tegengaan van de verspreiding van dit gedachtegoed in Nederland (nog steeds) een actueel belang is gemoeid.

In het verlengde van bovengenoemd rapport verwijst de Minister ook naar het rapport 'Anti-institutioneel extremisme in Nederland – een ernstige dreiging voor de

³⁰ Zie blz. 3 en verder van het besluit. Zie voor het vergelijkbare standpunt in de hogerberoepsprocedure desgewenst ook punt 4.1 en verder van Bijlage 15. Dit is het verweerschrift van de Minister in die zaak.

³¹ Bijlage 8.

³² Paragraaf 1.3 van het jaarverslag 2022 van de AIVD.

democratische rechtsorde?’ van de AIVD van mei 2023.³³ In dit rapport gaat de AIVD nader in op het narratief van de ‘kwaadaardige elite’ en het anti-institutioneel extremisme. Dat is het narratief waarvan Icke op internationaal niveau als aanjager opereert. In de publiekssamenvatting beschrijft de AIVD onder meer dat dit narratief een wereldbeeld creëert dat feitelijk onjuist is en dat het uiten van dit wereldbeeld onze manier van samenleven kan schaden.

De AIVD beschrijft in het rapport verder dat het narratief over een ‘kwaadaardige elite’ een bedreiging is voor Nederland, omdat individuele aanhangers erdoor aangespoord kunnen worden om geweld te gebruiken tegen mensen van wie ze denken dat die bij ‘de elite’ horen. Op de lange termijn wordt de democratische rechtsorde waarschijnlijk ernstig ondermijnd door de verspreiding van het narratief over een ‘kwaadaardige elite’. Het is volgens de AIVD cruciaal dat men onderscheid kan maken tussen vijandigheid gebaseerd op een extremistische ideologie, zoals beschreven in het narratief over een ‘kwaadaardige elite’, en reguliere vormen van kritiek tegen de instituties.

Verder wijst de Minister opnieuw op het DTN van juni 2024³⁴ en het zeer recente DTN december 2024, waarin de NCTV het anti-institutionalisme nog zeer recent als een dreiging heeft aangemerkt.³⁵

Zie ook de Infographic die is gepubliceerd bij DTN december 2024³⁶, waarin de NCTV over anti-institutioneel terrorisme en extremisme signaleert:

“Voor het eerst worden in Nederland acht soevereinen vervolgd vanwege terroristische misdrijven. Zij worden verdacht van deelname aan een terroristische organisatie, drie van hen ook van het voornemen een gewelddadige confrontatie aan te gaan met lokale gezagsdragers en arrestaties uit te voeren. Ondanks de aanhoudingen gaat er nog steeds een geweldsdreiging uit van een kleine groep geweldsbereide soevereinen.”

Tegenover de zwaarwegende belangen van de Minister staan beperkte belangen van Icke. Hij zou door de (doorwerking van de) signalering het Verenigd Koninkrijk niet kunnen verlaten en reisplannen moeten afzeggen. Zoals hiervoor opgemerkt, heeft hij deze belangen niet concreet onderbouwd. Al daarom ontbreekt enige aanleiding om het verzoek vanwege deze belangen toe te wijzen. De Minister meent bovendien dat, zou hij dit wel onderbouwen, deze belangen ook niet opwegen tegen de zwaarwegende belangen bij doorwerking van de signalering. Daarbij wijst de Minister erop dat Icke in en/of vanuit het Verenigd Koninkrijk fysiek, telefonisch of digitaal kan deelnemen aan

³³ Bijlage 9.

³⁴ Bijlage 20.

³⁵ Zie paragraaf 5 van DTN december 2024. Dit is raadplegen via: [Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland december 2024 | Publicatie | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid](#).

³⁶ Te raadplegen via: [Infographic Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland December 2024 | Publicatie | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid](#)



datum 18 december 2024
onze ref. JdK/JdK/11019309

10/10

evenementen. Daarnaast laat de signalering in SIS onverlet dat Icke naar landen kan reizen die geen deel uitmaken van het Schengengebied.

4 Conclusie

De Minister verzoekt u om het verzoek van Icke af te wijzen; kosten rechtens.

Een kopie van deze reactie stuur ik per e-mail aan mr. J.S. Pols, gemachtigde van Icke

Hoogachtend


Y.V. de Kort