

----- Oorspronkelijk Bericht -----

Van [REDACTED]@devrijemensacademie.nl

Aan: "Administratie bestuursrecht Vovo (Rechtbank Rotterdam)"

[REDACTED] Willem Engel [REDACTED] >,
jacobvdv [REDACTED] >,
<[REDACTED]>

Datum: 22-07-2024 15:58 CEST

Onderwerp: RE: 9 april 11:30-12:30 zitting CBG

Geachte heer/mevrouw,

Met referte aan ons telefoongesprek van donderdag 11 juli 2024 (met de administratie-medewerker van uw rechtbank), bericht ik u als volgt.

Op 16 april 2024 heeft uw rechtbank het verzoek om een voorlopige voorziening afgewezen (uw kenmerk: ROT 24/2238), bij gebrek aan een spoedeisend belang. Sindsdien wachten wij op een zitting in de hoofdzaak.

In rechtsoverweging 7.1 van het vonnis ([ECLI:NL:RBOT:2024:3286](https://ecli.nl/RBOT:2024:3286)) staat het volgende:
“De voorzieningenrechter ziet geen aanleiding dit standpunt te volgen en overweegt hiertoe als volgt. Het verzoek is uiteindelijk gericht op het voorkomen van zogenoemde herhaalprikken. Deze prikken worden echter op verzoek gezet. Er bestaat op dit moment immers in Nederland geen vaccinatieplicht, ook niet indirect. De laatste periode waarin deze prikken zijn gezet was bovendien eind vorig jaar (dat betreft een afgesloten periode in het verleden) **en de volgende periode waarin deze prikken weer zullen worden gezet is eerst komend najaar. Reeds gelet op het vorenstaande is er geen spoedeisend belang bij het verzoek.**”

Op woensdag 10 juli 2024 om 16.00 uur heeft het RIVM aangekondigd om dit najaar weer met een nieuwe prikronde te beginnen. Dit betreft de 8^e prik en wordt aangeboden aan 60+’ers alsmede alle mensen tussen de 18 en 59 jaar die de jaarlijkse grieprik ontvangen. Zie: <https://www.rivm.nl/nieuws/dit-najaar-nieuwe-vaccinatieronde-tegen-corona-voor-risicogroepen> en Twitter: <https://x.com/rivm/status/1811040999210188946>.

Ook is aangekondigd dat de GGD medio augustus 2024 weer zal gaan werven naar prikkers. De vacature (voor bijvoorbeeld Nijmegen) staat al online: https://x.com/MittemeijerOote/status/1804488558192812277?t=gUQhltMQmBYwBmwfUcw_m2g&s=09 en <https://nl.indeed.com/jobs?q=prikker&l=&from=searchOnDesktopSerp&vjk=7949ce861a699305>.

Daarnaast heeft mw. mr. J. Cortet (advocaat CBG) per e-mail d.d. 18 juni 2024 laten weten niet inhoudelijk te zullen reageren op het standpunt van Stichting VoorWaarheid over de

bevoegdheid van het CBG (ondanks dat de rechter hier ter zitting nog specifiek naar gevraagd heeft), maar het oordeel van de rechtbank af te wachten in de hoofdzaak.

Deze 3 kwesties tezamen, maken dat het urgent is om de zitting in de hoofdzaak vóór 3 augustus 2024 in te plannen, gelet op de beslistermijn van 6 weken, nu de nieuwe prikronde aanvangt op 16 september 2024 (deze datum minus 6 weken = uiterlijk 3 augustus aanstaande).

Graag verneem ik per ommegaande of de zitting voor deze datum kan worden ingepland?

Mocht dit niet mogelijk zijn, dan laat ik u hierbij weten dat wij **uiterlijk 17 augustus aanstaande** een nieuwe voorlopige voorziening zullen entameren, zodat deze nog vóór 30 augustus op zitting zal staan en er binnen de beslistermijn van 2 weken (dus uiterlijk 14 september 2024) in een voorlopige voorziening duidelijkheid zal ontstaan over de vraag of de Europese handelsvergunningen per direct zullen moeten worden geschorst op het Nederlandse grondgebied op grond van artikel 51 lid 1 jo lid 6 [Geneesmiddelenwet](#) jo 31 lid 3 [Richtlijn 2001/83/EG](#).

Het behoeft hopelijk geen betoog dat dit om proces-economische redenen niet opportuun geacht kan worden, gelet op zowel de drukke agenda van de rechtbank als van ondergetekende. Dat zou nutteloos dubbel werk opleveren.

Graag ontvang ik **uiterlijk 3 dagen na dagtekening** een antwoord op bovenstaande vraag, zodat er bij een afwijzend antwoord voldoende tijd overblijft om een nieuwe voorlopige voorziening op te stellen.

Bij voorbaat hartelijk dank voor de door u te nemen moeite.

Met vriendelijke groet,

Drs. Willem (C.) Engel
Mw. mr. Maria-Louise Genet
Dhr. mr. Jacob van der Veer

Op 22-03-2024 14:28 CET schreef Administratie bestuursrecht Vovo (Rechtbank Rotterdam) <vv.bestuursrecht.rbrotterdam@rechtspraak.nl>:

Geachte,

Naar aanleiding van ons gesprek heeft u vermoedelijk onderstaande mail gestuurd.

Waarschijnlijk zullen onderstaande personen u waarnemen op zitting maar dit blijkt niet uit uw mail.

Ik kan onderstaande mail niet doorsturen naar het zittingskoppel op dit moment.

Kunt u mij een begeleiding schrijven toesturen m.b.t onderstaande mail?

Met vriendelijke groet,

R (Roos) Blok
Senior administratief medewerker

Bestuursrecht
Voorlopige voorzieningen
Kamer F-07 Flex
088-3611931
www.rechtspraak.nl
Bereikbaar: ma (oneven weken) -woe-do-vrij





[← Terug](#)

Aan **Administratie bestuursrecht Vovo (Rechtbank Rotterdam)**, Willem Engel [en 2 anderen](#)

RE: 9 april 11:30-12:30 zitting CBG

22-7-2024 15:58

 [1 bijlage](#) ▶

Geachte heer/mevrouw,

Met referte aan ons telefoongesprek van donderdag 11 juli 2024 (met de administratie-medewerker van uw rechtbank), bericht ik u als volgt.

Op 16 april 2024 heeft uw rechtbank het verzoek om een voorlopige voorziening afgewezen (uw kenmerk: ROT 24/2238), bij gebrek aan een spoedeisend belang. Sindsdien wachten wij op een zitting in de hoofdzaak.



[← Terug](#)

In rechtsoverweging 7.1 van het vonnis ([ECLI:NL:RBOT:2024:3286](#)) staat het volgende:
"De voorzieningenrechter ziet geen aanleiding dit standpunt te volgen en overweegt hiertoe als volgt. Het verzoek is uiteindelijk gericht op het voorkomen van zogenoemde herhaalprikken. Deze prikken worden echter op verzoek gezet. Er bestaat op dit moment immers in Nederland geen vaccinatieplicht, ook niet indirect. De laatste periode waarin deze prikken zijn gezet was bovendien eind vorig jaar (dat betreft een afgesloten periode in het verleden) **en de volgende periode waarin deze prikken weer zullen worden gezet is eerst komend najaar. Reeds gelet op het vorenstaande is er geen spoedeisend belang bij het verzoek.**"

Op woensdag 10 juli 2024 om 16.00 uur heeft het RIVM aangekondigd om dit najaar weer met een nieuwe prikronde te beginnen. Dit betreft de 8^e prik en wordt aangeboden aan 60+'ers alsmede alle mensen tussen de 18 en 59 jaar die de jaarlijkse griep prik ontvangen. Zie: <https://www.rivm.nl/nieuws/dit-najaar-nieuwe-vaccinatieronde-tegen-corona-voor-risicogroepen> en Twitter: <https://x.com/rivm/status/1811040999210188946>.



[← Terug](#)

Ook is aangekondigd dat de GGD medio augustus 2024 weer zal gaan werven naar prikkers. De vacature (voor bijvoorbeeld Nijmegen) staat al online:

<https://x.com/MittemeijerOote/status/1804488558192812277?t=gUQhltMQmBYwBmwfUcwm2g&s=09> en <https://nl.indeed.com/jobs?q=prikker&l=&from=searchOnDesktopSerp&vjk=7949ce861a699305>.

Daarnaast heeft mw. mr. J. Cortet (advocaat CBG) per e-mail d.d. 18 juni 2024 laten weten niet inhoudelijk te zullen reageren op het standpunt van Stichting VoorWaarheid over de bevoegdheid van het CBG (ondanks dat de rechter hier ter zitting nog specifiek naar gevraagd heeft), maar het oordeel van de rechtbank af te wachten in de hoofdzaak.

Deze 3 kwesties tezamen, maken dat het urgent is om de zitting in de hoofdzaak vóór 3 augustus 2024 in te plannen, gelet op de beslistermijn van 6 weken, nu de nieuwe prikronde aanvangt op 16 september 2024 (deze datum minus 6 weken = uiterlijk 3 augustus aanstaande).

Graag verneem ik per ommegaande of de zitting voor deze datum kan worden ingepland?



[← Terug](#)

Mocht dit niet mogelijk zijn, dan laat ik u hierbij weten dat wij **uiterlijk 17 augustus aanstaande** een nieuwe voorlopige voorziening zullen entameren, zodat deze nog vóór 30 augustus op zitting zal staan en er binnen de beslistermijn van 2 weken (dus uiterlijk 14 september 2024) in een voorlopige voorziening duidelijkheid zal ontstaan over de vraag of de Europese handelsvergunningen per direct zullen moeten worden geschorst op het Nederlandse grondgebied op grond van artikel 51 lid 1 jo lid 6 [Geneesmiddelenwet](#) jo 31 lid 3 [Richtlijn 2001/83/EG](#).

Het behoeft hopelijk geen betoog dat dit om proces-economische redenen niet opportuun geacht kan worden, gelet op zowel de drukke agenda van de rechtbank als van ondergetekende. Dat zou nutteloos dubbel werk opleveren.

Graag ontvang ik **uiterlijk 3 dagen na dagtekening** een antwoord op bovenstaande vraag, zodat er bij een afwijzend antwoord voldoende tijd overblijft om een nieuwe voorlopige voorziening op te stellen.

Bij voorbaat hartelijk dank voor de door u te nemen moeite.