

zaaknummer ROT 24/2238 WET en zaaknummer ROT 24/2237 WET

Edelachtbare griffier,

Bijgaand treft u - in opgeliste zaaknummers - aan de op de zaak betrekking hebbende stukken voorzien van een inventarislijst.

Het college zal geen schriftelijk verweer indienen.

In aanvulling op hetgeen verwoord in de Beslissing op Bezwaar d.d. 9 februari 2024 zal namens het college tijdens de mondelinge behandeling inzake de VoVo en de beroepszaak - desgewenst - een nadere toelichting worden verstrekt.

Met vriendelijke groet,

Juridische zaken
& Public Assessment Report

Mr. J. Cortet

College ter Beoordeling van Geneesmiddelen

j.cortet@ [redacted]

31 (0)6 [redacted]

Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH Utrecht

6 bijlagen:

- Bijlage 01 Vraag 01-10-2023.pdf (0,16 mb)
- Bijlage 02.pdf (0,1 mb)
- Inventarislijst .pdf (0,01 mb)
- Bijlage 03.pdf (0,53 mb)
- Bijlage 04.msg (0,04 mb)
- Bijlage 05 Beslissing op bezwaar.pdf (0,16 mb)

Beste mailer,

Welkom bij de Rechtspraak. U kunt nu veilig een mail en bijlagen versturen.
Let op! Uw bijlage mag maximaal 25 Mb groot zijn. Een stuk dat ondertekend moet worden, stuurt u per post na.

Heeft u vragen over dit bericht of over Veilig Mailen met de Rechtspraak? Neem dan contact op met het Rechtspraak Servicecentrum (RSC).

Het RSC is bereikbaar op maandag t/m donderdag van 08.00 - 20.00 uur en op vrijdag van 08:00 - 17:30 uur.

- Telefoon: 088 361 61 61
- WhatsApp: 06 46 27 58 07
- Voor andere kanalen kijk op rechtspraak.nl/contact

Zivver

Inventarislijst op de zaak betrekking hebbende stukken College ter beoordeling van geneesmiddelen (CBG)

het beroep van Stichting VoorWaarheid te Rotterdam, dhr. W. Engel

Rechtbank Rotterdam, afdeling Publiekrecht, sectie Bestuursrecht
zaaknummer ROT 24/2238 WET en zaaknummer ROT 24/2237 WET

Nr.	Inhoud	Datum
01	Digitaal contactformulier	01-10-2023
02	Antwoord op vraag d.d. 01-20-2023 Digitaal contactformulier	03-10-2023
03	Bezwaarschrift	27-10-2023
04	Ontvangstbevestiging bezwaarschrift	07-11-2023
05	Beslissing op bezwaar	09-02-2024

Van: College ter Beoordeling van Geneesmiddelen

[<bm9yZXBseUBjYmctbWVlM5s=response@formdesk.com>](mailto:bm9yZXBseUBjYmctbWVlM5s=response@formdesk.com)

Verzonden: zondag 1 oktober 2023 21:52

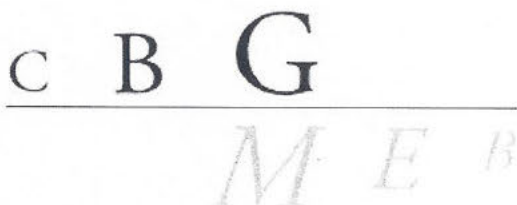
Aan: _Dienstpostbus FT-groepen <dienstpostbusFT-groepen@cbg-meb.nl>

Onderwerp: Referentienr. 96800746 - vraag over specifiek geneesmiddel

LET OP: Deze e-mail is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij u de afzender herkent en zeker weet dat de inhoud veilig is.

Hartelijk dank voor uw bericht. Wij beantwoorden uw vraag zo spoedig mogelijk. De uiterste termijn van beantwoording van uw vraag is 3 weken. Mocht dit niet lukken, dan nemen wij hierover tijdig contact met u op.

Hieronder vindt u een kopie van de door u gestelde vraag.



COLLEGE TER
BEOORDELING VAN
GENEESMIDDELEN

Stel uw vraag aan het CBG

Ik ben: Arts / Apotheker / Onderzoeker

Mijn vraag gaat over: Geneesmiddelen

Mijn vraag gaat over: Een specifiek geneesmiddel

U heeft een vraag over een specifiek geneesmiddel.

Wanneer u het nummer van de handelsvergunning (RVG-nummer)

invult, gaat de vraag automatisch naar een

gespecialiseerde medewerker. Een handelsvergunning

snummer begint met RVG, RVH of

EU. Heeft u het
nummer bij de
hand?

Naam Pfizer en moderna
geneesmiddel:

Mijn vraag: Alle variaties van mRNA injecties tegen covid 19

Gewenste aanhef: Dhr.

Voornaam: willem

Achternaam: engel

Organisatie voorwaarheid

Telefoonnummer 06 [redacted]

E-mail adres: [redacted]

Bijlage: 96800746_9431095_Sommatie_CBG_1_oktober_2023_scho
rsing_handelsvergunningen-docx_-
_Google_Documenten.pdf

Informatie over de verwerking van uw persoonsgegevens

Wij gebruiken uw gegevens om uw vraag te beantwoorden. Na het beantwoorden van uw vraag slaan wij deze op voor analyses, bedoeld voor intern gebruik. Uw gegevens worden niet met anderen gedeeld.

Waarom vragen wij deze gegevens: Wij gebruiken uw gegevens om uw vraag te kunnen beantwoorden. Hiervoor hebben wij uw toestemming nodig. U mag de vraag ook stellen zonder uw naam op te geven.

Hoe verwerkt het CBG uw gegevens: Het CBG gebruikt uw gegevens om uw vraag te beantwoorden. CBG-medewerkers beantwoorden uw vraag. Wij delen uw gegevens niet met anderen.

Hoe lang bewaart het CBG uw gegevens: Zodra wij uw vraag hebben beantwoord, archiveren wij uw gegevens. Deze worden na 2 jaar uit onze systemen verwijderd.

Ik heb gelezen en
begrepen wat er met
mijn
persoonsgegevens
wordt gedaan.



Voor verdere correspondentie over deze specifieke vraag neemt u contact op met de Farmaco Therapeutische groepen van het CBG o.v.v. referentienummer 96800746.

Het CBG streeft ernaar u zo goed mogelijk van dienst te zijn. Indien u niet

tevreden bent over de afhandeling van deze vraag, verzoeken wij u uw suggestie of klacht bij ons te melden.

Van: _Dienstpostbus FT-groepen <[dienstpostbusFT-groepen@\[REDACTED\]](mailto:dienstpostbusFT-groepen@[REDACTED])>
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 11:52
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Referentienr. 96800746 - vraag over specifiek geneesmiddel

Geachte meneer Engel,

In het geval van de coronavaccins gaat het om een handelsvergunning die is verleend door de Europese Commissie, via een centrale procedure.

Nederland is net als de andere 26 Europese Lidstaten betrokken bij de beoordeling van aanvragen voor het in de handel brengen van een geneesmiddel door de Europese Commissie. Het beoordelingscomité CHMP beoordeelt of de voordelen van het vaccin opwegen tegen de risico's en of de kwaliteit van het vaccin goed is. Nederland neemt deel aan dit comité. Als het geneesmiddel gunstig is beoordeeld, wordt er door de Europese Commissie een handelsvergunning verleend, die geldig is in alle EU-lidstaten.

Het geneesmiddelenbeoordelingscomité CHMP heeft een positief advies gegeven over de aangepaste vaccins voor de omikronvariant XBB.1.5:

[Comirnaty: EMA recommends approval of adapted COVID-19 vaccine targeting Omicron XBB.1.5 | European Medicines Agency \(europa.eu\)](#)

[Spikevax: EMA recommends approval of adapted COVID-19 vaccine targeting Omicron XBB.1.5 | European Medicines Agency \(europa.eu\)](#)

Voor uw vraag verwijzen wij u dan ook naar de Europese Commissie, per adres het Europees Medicijn Agentschap (EMA).

Met vriendelijke groet,

Namens het College ter Beoordeling van Geneesmiddelen

College ter Beoordeling van Geneesmiddelen
Graadt van Roggenweg 500
3531 AH Utrecht
Postbus 8275
3503 RG Utrecht

Onderwerp: (Aanvullend) bezwaarschrift
Datum: 27 oktober 2023

Geacht college,

Bij e-mailbericht van 1 oktober 2023 hebben wij u gesommeerd om de handelsvergunningen afgegeven inzake verlenging van de Marketing Authorisation zoals deze zijn afgegeven door de Europese Commissie na positief advies van het Europees Geneesmiddelenbureau - European Medicines Agency (hierna: "EMA"), te weten de:

- Conditional Marketing Authorisation Pfizer (Comirnaty) d.d. 21 december 2020 (zie https://ec.europa.eu/health/documents/community-register/2020/20201221150522/dec_150522_nl.pdf);
- Conditional Marketing Authorisation Moderna (Spikevax) d.d. 6 januari 2021 (zie https://ec.europa.eu/health/documents/community-register/2021/20210106150575/dec_150575_nl.pdf)
- Verlenging Marketing Authorisation Pfizer (Comirnaty-tozinameran) d.d. 31 augustus 2023 (zie https://ec.europa.eu/health/documents/community-register/2023/20230831160389/dec_160389_nl.pdf)
- Verlenging Marketing Authorisation Moderna (Spikevax-elasomeran) d.d. 15 september 2023 (zie https://ec.europa.eu/health/documents/community-register/2023/20230915160561/dec_160561_nl.pdf)

met toepassing van artikel 51 Geneesmiddelenwet onverwijld te schorsen.

Voor deze sommatie en de daaraan ten grondslag liggende argumenten verwijzen wij opnieuw naar de inhoud van dit e-mailbericht (bijlage 1).

In dit e-mailbericht is al aangegeven dat deze sommatie ook kan worden opgevat als handhavingsverzoek als bedoeld in artikel 2 in samenhang met de artikelen 51 en 79 Geneesmiddelenwet.

Bij e-mailbericht van 3 oktober 2023 hebt u – kort samengevat - te kennen gegeven dat wij ons dienen te wenden tot de Europese Commissie en het EMA. Daaruit leiden wij af dat u zich op het standpunt stelt niet de bevoegde instantie te zijn om een dergelijk besluit te nemen, dan wel dat u weigert tot de gevraagde schorsingen over te gaan.

Wij kunnen ons niet met dit besluit – dan wel deze weigering tot het nemen van een besluit – verenigen. In de motivering van de sommatiebrief is al uiteengezet waarom het CBG wel degelijk bevoegd is om de genoemde handelsvergunningen te schorsen. Wij wijzen in de eerste plaats op die motivering. Verder wijst verzoekster er nog op dat u er eerder ook blijk

van heeft gegeven over deze bevoegdheid te beschikken.¹ Het betrof in dat geval ook een schorsing vooruitlopend op een beslissing van de Europese Commissie, zoals bedoeld in artikel 31, derde lid, Richtlijn 2001/83, dat op basis van artikel 51 lid 6 Geneesmiddelenwet van toepassing is.

Het CBG doet het -ten onrechte- voorkomen alsof het EMA (althans de Europese Commissie na advies van het EMA) een **exclusieve** bevoegdheid heeft op het gebied van het intrekken, wijzigen, dan wel schorsen van een Unievergunning. Dit is echter onjuist zoals uit de tekst van artikel 31 lid 3 RL 2001/83/EG blijkt. Het gaat hier overduidelijk om een **gedeelde** bevoegdheid: zowel het EMA als het CBG is individueel (dus los van elkaar) bevoegd om een besluit te nemen over een schorsingsverzoek. Dit blijkt uitdrukkelijk uit de woorden "Onverminderd lid 1, kan een lidstaat...".

Dit blijkt voorts (onder meer) uit een voorbeeld op uw eigen website², waarbij het CBG vooruit is gelopen op een Europees besluit (zie punt 11).

Artikel 31

1. "M10 + De lidstaten, de Commissie, de aanvrager of de houder van de vergunning voor het in de handel brengen kunnen in bijzondere gevallen, wanneer de belangen van de Unie in het geding zijn, de aangelegenheid aan het Comité voorleggen met het oog op toepassing van de in de artikelen 32, 33 en 34 bedoelde procedure alvorens een beslissing wordt genomen over een aanvraag voor een vergunning voor het in de handel brengen, over de schorsing of de intrekking van een vergunning voor het in de handel brengen of over een wijziging in de vergunning voor het in de handel brengen die noodzakelijk lijkt."

"M10 +

Wanneer de verzoeker het resultaat is van de beoordeling van gegevens met betrekking tot geneesmiddelenbewaking van een toegelaten geneesmiddel, wordt de zaak verwezen naar het Risicobeoordelingscomité voor geneesmiddelenbewaking en kan artikel 107 duodecies, lid 2, worden toegepast. Het Risicobeoordelingscomité voor geneesmiddelenbewaking brengt overeenkomstig de procedure van artikel 32 een aanbeveling uit. De definitieve aanbeveling wordt, al naargelang van het geval, toegezonden aan het Comité voor geneesmiddelen voor menselijk gebruik of aan de coördinatiegroepen en de procedure van artikel 107 duodecies is van toepassing.

"M12 +

Indien aan een van de criteria in artikel 107 duodecies, lid 1, wordt voldaan, is de procedure van de artikelen 107 duodecies tot en met 107 duodecies achter van toepassing.

"M14 +

De betrokken lidstaat of de Commissie geeft een duidelijke beschrijving van de zaak die voor advies aan het Comité wordt voorgelegd en stelt de aanvrager of de houder van de vergunning voor het in de handel brengen hiervan in kennis.

De lidstaten en de aanvrager of de houder van de vergunning voor het in de handel brengen verstrekken het Comité alle beschikbare gegevens die met de betrokken zaak verband houden.

"M12 +

2. Indien de voorgelegde zaak betrekking heeft op een reeks geneesmiddelen of een therapeutische klasse, kan het Bureau de procedure beperken tot bepaalde specifieke delen van de vergunning.

In dat geval is artikel 35 uitsluitend op deze geneesmiddelen van toepassing indien zij vallen onder de in dit hoofdstuk bedoelde procedures voor het verdere van een vergunning.

Wanneer de overeenkomstig dit artikel ingeleide procedure een reeks geneesmiddelen of een therapeutische klasse betreft, worden ook overeenkomstig Verordening (EG) nr. 726/2004 toegelaten geneesmiddelen die tot die reeks of klasse behoren, in de procedure opgenomen.

3. Onverminderd lid 1 kan een lidstaat, wanneer in enige fase van de procedure dringend optreden ter bescherming van de volksgezondheid geboden is, de vergunning voor het in de handel brengen opschorten en het gebruik van het betrokken geneesmiddel op zijn grondgebied verbieden totdat een definitief besluit wordt vastgesteld. De lidstaat stelt de Commissie, het Bureau en de andere lidstaten uiterlijk de volgende werkdag van de redenen voor dit optreden in kennis.

4. Wanneer de krachtens dit artikel ingeleide procedure overeenkomstig lid 2 betrekking heeft op geneesmiddelen die overeenkomstig Verordening (EG) nr. 726/2004 zijn toegelaten, kan de Commissie, wanneer in enige fase van de procedure dringend optreden ter bescherming van de volksgezondheid geboden is, de vergunningen voor het in de handel brengen opschorten en het gebruik van de betrokken geneesmiddelen en verbieden totdat een definitief besluit wordt vastgesteld. De Commissie stelt het Bureau en de andere lidstaten uiterlijk de volgende werkdag van de redenen voor dit optreden in kennis.

"M14 +

11. Hoe is dit aan het licht gekomen?

Deze situatie is aan het licht gekomen door een inspectie van de FDA (de Amerikaanse Inspectie voor de Gezondheidszorg). Het geneesmiddelenbeoordelingscomité CHMP van het Europees medicijnagentschap heeft gekeken naar alle medicijnen die Synchron Research Services heeft onderzocht. Dit is gebeurd op basis van een [artikel 31-procedure](#), een verzoek van de nationale medicijnautoriteiten van België, Denemarken, Finland, Zweden en Nederland.

EMA en de nationale medicijnautoriteiten werken nauw samen om ervoor te zorgen dat onderzoek naar medicijnen volgens de hoogste standaarden verloopt. Bedrijven moeten alle regels volgen, zoals het werken volgens *Good Clinical Practice* ('Goede Klinische Praktijken'). Gebeurt dat niet, dan volgen er maatregelen.

12. Waarom schorst het CBG nu pas de handelsvergunningen?

De handelsvergunninghouders hebben de mogelijkheid gehad om bezwaar te maken tegen het voornemen van het CBG om de handelsvergunningen te schorsen. Nu deze bezwaren zorgvuldig zijn beoordeeld, kan het CBG overgaan tot schorsing voor die medicijnen, waarvoor onvoldoende bewijs van bioequivalentie is.

Belanghebbendheid

Voor de goede orde wijzen wij er nog op dat dit bezwaarschrift aansluit bij de belangen die zij volgens haar statuten³ behartigt. In een democratische rechtsstaat beschermt de overheid de bevolking tegen ongeoorloofde en ongecontroleerde medische experimenten en daarmee samenhangende schendingen van fundamentele vrijheden en mensenrechten. Omdat de overheid en verantwoordelijke toezichthoudende organen falen, ziet Voor Waarheid het als haar plicht hiertegen op te komen.

1 <https://nvzf.nl/nieuws/cbg-schors-vergunning-twee-malariamedicijnen>

2 <https://www.cbg-meb.nl/onderwerpen/medicijninformatie-nieuws-over-veiligheid-van-medicijnen-vraag-en-antwoord/schorsing-van-medicijnen-en-synchron-research-services>

3 <https://voorwaarheid.nl/wp-content/uploads/2023/05/2022-10-06-Statutenwijziging-Stichting-Voor-Waarheid.pdf>

"NAAM EN ZETEL"-----

Artikel 1-----

1. De stichting draagt de naam "**Stichting Voor Waarheid**".-----
2. Zij heeft haar zetel in de gemeente Rotterdam.-----

DOEL-----

Artikel 2-----

1. De stichting heeft ten doel:-----
 - a. Het strijden voor het behoud van een democratische rechtsstaat;-----
 - b. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de----ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.-----
2. De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door:-----
 - a. Het voeren van juridische procedures;-----
 - b. het verzamelen en publiceren van informatie die van belang kan zijn voor het-behoud van de democratische rechtsstaat;-----
 - c. het opzetten van een breed platform voor mensen die zich willen inzetten voor het behoud van de democratische rechtsstaat;-----
 - d. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de----ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.-----

Het bestreden besluit is dan ook onvoldoende zorgvuldig voorbereid en ondeugdelijk gemotiveerd en dient daarom te worden vernietigd wegens strijd met de artikelen 3:2 en 3:46 Awb.

Wij verzoeken u dan ook om het besluit te heroverwegen en alsnog over te gaan tot schorsing van de genoemde handelsvergunningen.

Hoogachtend,

Stichting VoorWaarheid,

Willem Engel (voorzitter Stichting VoorWaarheid)

Grigat, D.S. (Rechtbank Rotterdam)

Van: Cortet, mw. J.
Verzonden: dinsdag 7 november 2023 12:04
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Uw bezwaarschrift d.d. 27 oktober 2023 tegen de mededeling van het College d.d. 3 oktober 2023

Geachte heer Engel,

Hierbij bevestig ik de goede ontvangst van het door u ingediende bezwaarschrift d.d. 27 oktober jl.

Het College neemt uw bezwaar in behandeling. Ik bericht u spoedig nader omtrent de voortgang van de bezwaarprocedure.

Vertrouwende u voorlopig voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Juridische zaken & Public Assessment Report
Mr. J. Cortet

C B G

COLLEGE TER
BEOORDELING VAN
GENEESMIDDELEN

College ter Beoordeling van Geneesmiddelen

31 (0)6 [REDACTED]
Graadt van Roggenweg 500 | 3531 AH Utrecht

Werkdagen: ma-di-wo-do

GOEDE RIJKELIJKE RIJKE RIJKE RIJKE

Dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend.

De heer Engel

Uw correspondentie
<27 oktober 2023>

Uw kenmerk
<referentie nummer 97192801>

Utrecht,
Zie datum
ondertekening besluit

Zaaknummer
1055450

Ons kenmerk
<JC/3874035>

Behandeld door
Cortet, mw. J.

Telefoon
06-29698621

Onderwerp
Bezwaarschriftenprocedure

Geachte heer Engel,

Hierbij doe ik u het besluit van het College op uw bezwaarschrift toekomen betreffende het bezwaar gericht tegen de mededeling van het College van d.d. 3 oktober 2023 inhoudende dat de Europese Commissie en het EMA de bevoegde organen zijn.

Namens het College ter beoordeling van geneesmiddelen,

mw. Mr. J. Cortet Juridisch Adviseur

Deze kennisgeving is centraal in een geautomatiseerd proces vervaardigd en is daarom niet ondertekend.

Besluit van het College ter beoordeling van geneesmiddelen (hierna: het College) op het bezwaarschrift d.d. 27 oktober 2023 van Stichting VoorWaarheid tegen het de mededeling van het

College d.d. 3 oktober 2023 inhoudende dat de Europese Commissie en het EMA de bevoegde organen zijn.

- I. Verloop van de procedure
- II. Juridisch kader
- III. Ontvankelijkheid
- IV. Beslissing op het bezwaarschrift

I. Verloop van de procedure

Op 1 oktober 2023 heeft Stichting VoorWaarheid het College gesommeerd om de handelsvergunningen afgegeven inzake verlenging van de Marketing Authorisation zoals deze zijn afgegeven door de Europese Commissie na positief advies van het Europees Geneesmiddelenbureau - European Medicines Agency (hierna: "EMA"), te weten de:

- Conditional Marketing Authorisation Pfizer (Comirnaty) d.d. 21 december 2020
(zie https://ec.europa.eu/health/documents/community-register/2020/20201221150522/dec_150522_nl.pdf);
- Conditional Marketing Authorisation Moderna (Spikevax) d.d. 6 januari 2021
(zie https://ec.europa.eu/health/documents/community-register/2021/20210106150575/dec_150575_nl.pdf);
- Verlenging Marketing Authorisation Pfizer (Comirnaty-tozinameran) d.d. 31 augustus 2023
(zie https://ec.europa.eu/health/documents/community-register/2023/20230831160389/dec_160389_nl.pdf);
- Verlenging Marketing Authorisation Moderna (Spikevax-elasomeran) d.d. 15 september 2023
(zie https://ec.europa.eu/health/documents/community-register/2023/20230915160561/dec_160561_nl.pdf)
met toepassing van artikel 51 Geneesmiddelenwet onverwijld te schorsen.

Op 3 oktober 2023 heeft het College de Stichting VoorWaarheid verwezen naar de Europese Commissie en het EMA, als zijnde het bevoegde orgaan.

Op 27 oktober 2023 heeft de Stichting VoorWaarheid bezwaar aangetekend tegen de mededeling van het College d.d. 3 oktober 2023.

De Stichting VoorWaarheid stelt zich gemotiveerd op het standpunt dat uit de mededeling van het College valt af te leiden dat het College zich op het standpunt stelt niet de bevoegde instantie te zijn om een dergelijk besluit te nemen, dan wel dat het College weigert tot de gevraagde schorsingen over te gaan.

II. Juridisch kader

Artikel 1:3 van de Awb

1. Onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Artikel 6:6 van de Awb

Het bezwaar of beroep kan niet-ontvankelijk worden verklaard, indien:

a. niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar of beroep,

Artikel 7:3 van de Awb Van het horen van belanghebbenden kan worden afgezien indien:

a. het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is.

III. Ontvankelijkheid

De e-mail van het college van 3 oktober 2023 bevat geen besluit zoals bedoeld in artikel 1:3 Awb, maar betreft een feitelijke mededeling. Hiertegen staat geen bezwaarmogelijkheid open, zodat de Stichting VoorWaarheid niet-ontvankelijk is in haar bezwaar.

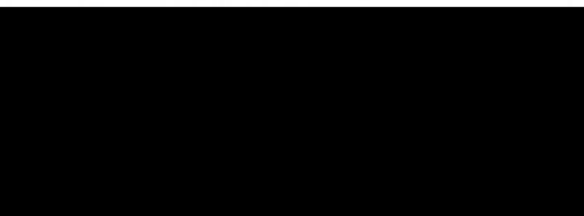
Op grond van Artikel 7:3 sub a Awb wordt afgezien van het horen van de Stichting VoorWaarheid.

IV. Beslissing op het bezwaarschrift

Het bezwaarschrift is kennelijk niet-ontvankelijk en wordt niet verder als zodanig behandeld.

Namens het College ter beoordeling van geneesmiddelen,

Utrecht, 09 februari 2024



Boer, dhr. prof. dr. T. de



Weijers, dhr. drs. F.W.

Tweede Secretaris

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden gedurende zes weken beroep worden ingesteld bij de sector bestuursrecht van de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan de woonplaats van de belanghebbende is gelegen. Als de indiener van het bezwaarschrift geen woonplaats in Nederland heeft, is de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan het bestuursorgaan zijn zetel heeft bevoegd. In dit geval moet het beroepsgericht worden bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Utrecht.