

Inzake: **W.C. Engel**

Parketnummer: 09/263638-20

Schriftelijk standpunt op verzoeken en vragen van de verdediging d.d. 8 maart 2024

Edelachtbaar College,

Op 8 maart 2024 heeft de verdediging wederom een aantal onderzoekswensen en vragen ingediend. Dit betreffen deels herhaalde verzoeken.

U heeft mij verzocht om hierop op voorhand schriftelijk te reageren. Hierbij maak ik mijn standpunt op de verzoeken kenbaar.

Proces-verloop (eerdere) onderzoekswensen

Op 19 maart 2021 heeft de raadsman van verdachte onderzoekswensen ingediend. Op 25 maart 2021 heb ik hierop schriftelijk gereageerd.

Op 30 maart 2021 heeft de politierechter de onderzoekswensen op de regiezitting beoordeeld en het verzoek tot het horen van vijf getuigen toegewezen. De overige verzoeken van de verdediging zijn afgewezen.

Op 6 en 20 juli 2021 heeft de rechter-commissaris de vijf toegewezen getuigen gehoord.

Op 13 juni 2022 heeft de meervoudige kamer de zaak van verdachte verwezen naar de rechter-commissaris om de door de verdediging gedane verzoeken van 2 juni 2022 te beoordelen en zijn de stukken in handen van de rechter-commissaris gesteld ter verrichting van datgene dat de rechter-commissaris in het belang van het onderzoek noodzakelijk of anderszins nuttig en wenselijk acht.

Bij beschikking van 5 juli 2022 heeft de rechter-commissaris alle verzoeken in de brief van de verdediging van 2 juni 2022 met bijlagen afgewezen.

Criterium

Voordat ik zal ingaan op de verzoeken stel ik voorop dat voor alle ingediende verzoeken het noodzaakcriterium als beoordelingsmaatstaf geldt.

Vragen

Door de verdachte zijn andermaal een groot aantal vragen opgesteld en ingediend, waarvan ik de noodzaak van beantwoording daarvan niet zie voor de door uw rechtbank te beantwoorden vragen van 348/350 Sv. Voor zover het stellingen betreft gegoten in de vorm van een vraag kunnen deze standpunten - voor zover zij zien op de aan verdachte ten laste gelegde feiten - bij pleidooi door de verdediging naar voren worden gebracht.

Voorts geldt dat een groot aantal van de door verdachte gestelde vragen reeds bij brief van 2 juni 2022 zijn ingediend. De rechter-commissaris heeft ten aanzien van deze vragen op 5 juli 2022 al geoordeeld dat hij goede nota heeft genomen van alle door de verdachte zelf geformuleerde onderzoeksvragen, maar niet inziet waarom beantwoording van deze vragen noodzakelijk zou zijn in deze strafzaak.

Ik sluit mij hier ook ten aanzien van de nieuwe geformuleerde vragen bij aan en kies er dan ook voor om niet tot beantwoording van deze vragen over te gaan. Mocht uw rechtbank – anders dan de rechter-commissaris – willen dat ik bepaalde vragen beantwoord dan zal ik dat vanzelfsprekend doen.

Getuigen

Ten aanzien van een groot deel van de gevraagde getuigen geldt dat dit herhaalde verzoeken betreffen die al eerder zijn gedaan en door de politierechter en/of rechter-commissaris zijn afgewezen. Ten aanzien van het verzoek tot het horen van deze getuigen verwijs ik naar mijn eerder ingenomen standpunten op deze verzoeken en de afwijzingsbeslissing van de rechter-commissaris d.d. 5 juli 2022 en van de politierechter d.d. 30 maart 2021.

Het gaat om de volgende eerder afgewezen getuigen:

- Oud-commissaris P. van Musscher;
- Burgemeester J.H.C. Van Zanen;
- Oud rechercheur Dennis Spaanstra
- Eldor van Feggelen.

Door de verdediging is ook in de brief van 8 maart 2024 niet, althans onvoldoende onderbouwd waarom het horen van deze getuigen noodzakelijk zou zijn voor de door uw rechtbank te beantwoorden vragen ex art. 348/350 Sv.

Nieuwe verzoeken

Demissionair minister Weerwind

Ook ten aanzien van dit verzoek geldt dat niet is onderbouwd waarom het horen van deze getuige noodzakelijk is voor de beantwoording van de vragen van 348/350 Sv in onderhavige strafzaak. De vragen die door verdachte zijn geformuleerd zien op de afgifte van een VOG en niet op onderhavige strafzaak.

Hulpofficier van justitie Evertse

De verdachte heeft niet gemotiveerd waarom het horen van deze getuige noodzakelijk is voor de beantwoording van de vragen van 348/350 Sv in deze strafzaak.

Verdachte wenst deze getuige te horen over de samenstelling van het dossier.

De officier van justitie is tijdens het opsporingsonderzoek verantwoordelijk voor de samenstelling van de processtukken (artikel 149a Sv). Tot de processtukken behoren alle stukken die voor de terechtzitting door de rechter te nemen beslissing redelijkerwijze van belang kunnen zijn.

Indien de verdediging de inhoud van een processtuk wenst te betwisten kan zij dit standpunt bij pleidooi naar voren brengen.

Voorts zijn twee vragen geformuleerd die zien op de gedragsaanwijzing. De raadkamer van uw rechtbank heeft verdachte op 10 november 2020 niet-ontvankelijk verklaard in het beroep tegen de opgelegde gedragsaanwijzing, omdat het gebiedsverbod tijdens de behandeling in raadkamer niet meer van toepassing was. Tegen deze beslissing van de raadkamer staat geen hoger beroep open. De opgelegde gedragsaanwijzing is tijdens de inhoudelijke behandeling dan ook niet meer aan de orde.

Horen zittingsofficier

De verdediging wenst ondergetekende als getuige te horen.

Uit vaste rechtspraak van de Hoge Raad volgt dat - behoudens bijzondere gevallen - het als getuige horen van de officier van justitie die in dezelfde strafzaak als vertegenwoordiger van het openbaar ministerie is opgetreden en die derhalve partij is in het geding, niet past in het Nederlandse stelsel van strafvordering.

De verdachte heeft bovendien in het geheel geen begin van onderbouwing en motivering gegeven waarom het noodzakelijk is om de zittingsofficier als getuige te horen.

Ik stel mij op het standpunt dat ook dit verzoek dient te worden afgewezen.

Griffier Abolghai

De verdachte heeft niet onderbouwd waarom het horen van deze getuige noodzakelijk is in deze strafzaak.

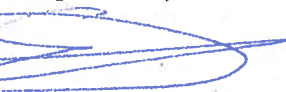
Conclusie

Ik stel mij op het standpunt dat alle door de verdediging bij brief van 8 maart jl. met bijlagen ingediende verzoeken dienen te worden afgewezen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Een afschrift van deze brief zend ik tevens naar mr. Ruperti.

Hoogachtend,



E.J. Huisman

Officier van Justitie

