



Den Haag

090

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

J. Engel
[Redacted]

VERZONDEN 09 JAN 2023

Datum
30 december 2022

Onderwerp
Beslissing Woo-verzoek

Geachte heer Engel,

Uw verzoek

Op 23 november 2022 ontving ik uw verzoek waarin u een beroep doet op de Wet open overheid (Woo). U verzoekt om openbaarmaking van:

1. Afschriften met betrekking tot de voorbereiding en de verslaglegging van het driehoeksoverleg van 15 juni 2020;
2. Afschriften met betrekking tot de totstandkoming van het noodbevel van 28 juni 2020 en het noodbevel zelf.

Verdaging

Bij brief van 8 december 2022 is de wettelijke beslistermijn op het Woo-verzoek met twee weken verdaagd.

Inventarisatie documenten

Het onderzoek naar de door u gevraagde documenten is afgerond. Ik heb de volgende documenten aangetroffen:

- Het verslag van het driehoeksoverleg van 15 juni 2020
- Het noodbevel van 28 juni 2020

Er zijn geen documenten aangetroffen met betrekking tot de voorbereiding van het driehoeksoverleg en de totstandkoming van het noodbevel.

Zienswijzeverzoek

De betrokken belanghebbende is gevraagd zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. Belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking.

Uw brief van
23 november 2022
Ons kenmerk
207952
Contactpersoon
[Redacted]
Dienst
Dienst Bedrijfsvoering
Afdeling
Juridische Zaken
Telefoonnummer
+316 [Redacted]
E-mailadres
woo@denhaag.nl

Overwegingen

Toetsingskader Woo-verzoek

In de Woo staat dat alle documenten over publieke informatie openbaar moet zijn. Wat wij **niet** openbaar maken zijn gegevens die vallen onder artikel 5.1 en 5.2 van de Woo (uitzonderingsgronden). Deze gegevens worden in de documenten grijs/onleesbaar gemaakt.

De gevonden documenten heb ik gecontroleerd om te kijken of er gegevens in staan die vallen onder artikel 5.1 en 5.2 van de Woo.

Een aantal onderdelen uit de documenten maak ik **niet** openbaar. Hieronder leg ik u uit waarom ik dat heb besloten.

Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e Woo

Op grond van deze bepaling blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. Ik heb daarom persoonsgegevens van de medewerkers van de gemeente Den Haag, politie en het Openbaar Ministerie gelakt. Ik meen dat de bescherming van hun persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Buiten reikwijdte Woo-verzoek (artikel 4.1, vierde lid Woo)

De onderdelen van de documenten die niet vallen onder de vraag in uw Woo-verzoek maak ik niet openbaar. Dit is in de documenten aangegeven met "4.1, 4".

Besluit

De beschreven documenten besluit ik gedeeltelijk openbaar te maken.

Wijze van verstrekking

De door u gevraagde documenten verstrek ik door deze aan u toe te zenden per e-mail.

Plaatsing op internet

Uw verzoek, dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geanonimiseerd op woo.denhaag.nl geplaatst.

Hoogachtend,

Burgemeester van Den Haag,
namens deze,

de gemeentesecretaris

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via www.denhaag.nl/bezwaar. U heeft hiervoor DigiD nodig. Op www.denhaag.nl/bezwaar vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester van Den Haag
AWB / bezwaar.
Postbus 12 600
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;

de datum en handtekening;

een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;

de argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.



VERSLAG lokale driehoek Den Haag van maandag 15 juni 2020

Aanwezig

Bestuur : Remkes (vz), 5.1.2.e

OM: Zwinkels, 5.1.2.e

Politie: Van Musscher, 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e (verslag)

1. Opening

2. Presentatie ID

4.1.4

3. Mededelingen

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4. Verslag lokale driehoeksvergadering 8 juni 2020

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

4.1.4

7. a. Demonstraties

4.1.4

Demonstraties

4.1.4

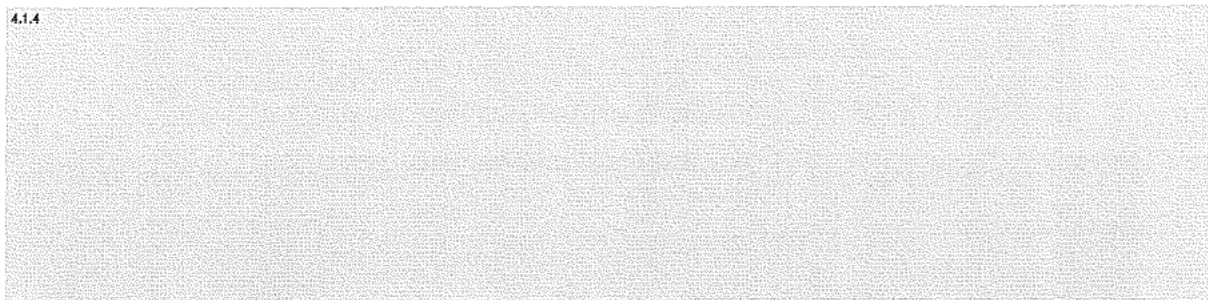
4.1.4

4.1.4

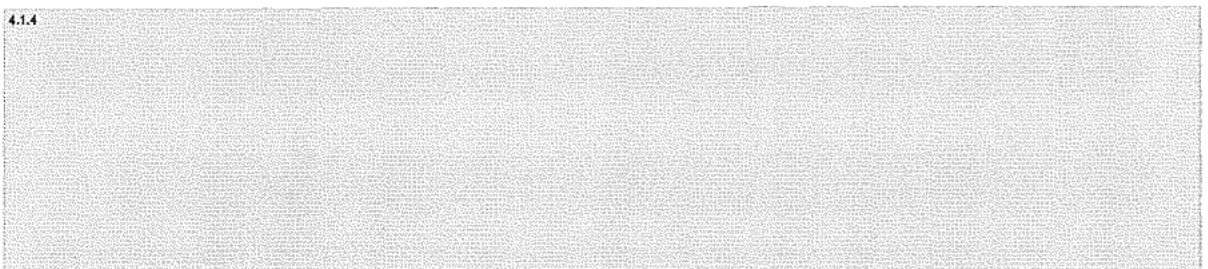
4.1.4

in

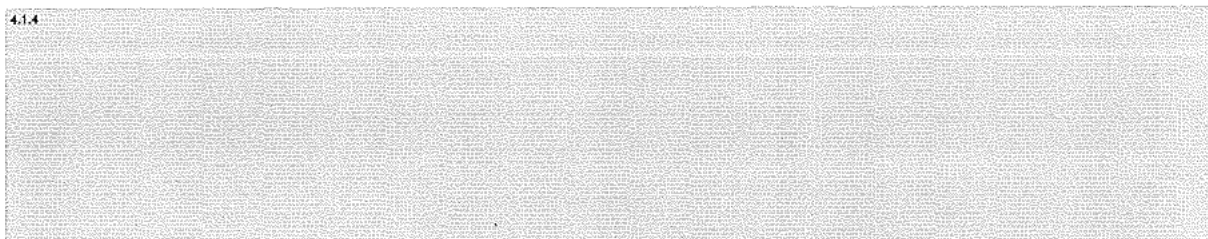
4.1.4



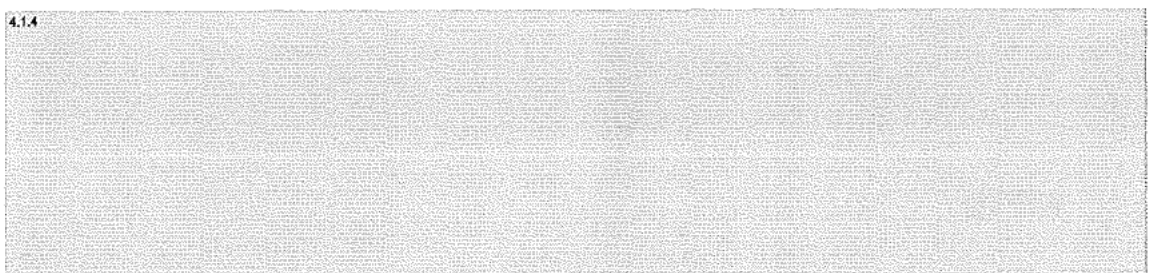
4.1.4



4.1.4



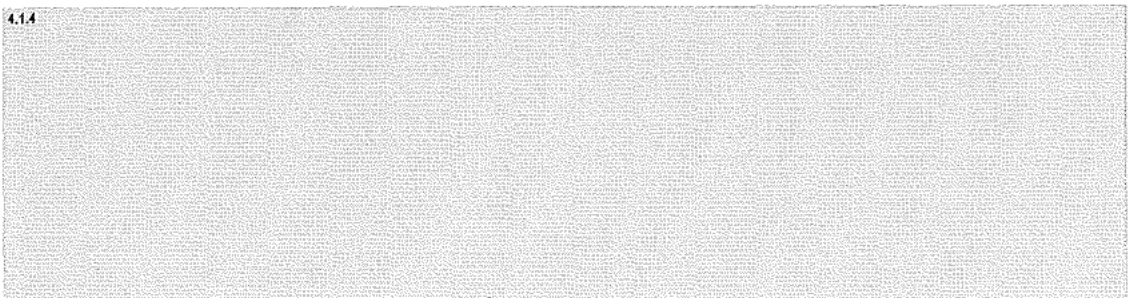
4.1.4



4.1.4



4.1.4



4.1.4



4.1.4

4.1.4

4.1.4

Aanstaande zondag zal er mogelijk een anti-coronamaatregel-demonstratie zijn. Nadere informatie wordt ingewonnen.

4.1.4

4.1.4

8. Rondvraag

4.1.4

9. Sluiting

D E PLAATSVERVANGEND VOORZITTER VAN DE VEILIGHEIDSREGIO HAAGLANDEN

Overwegende:

- dat op zondag 28 juni 2020 een demonstratie door de organisatie Viruswaanzin gepland werd op het Malieveld van 13:00 – 17:00 uur;
- dat deze demonstratie tot doel heeft onvrede te laten zien tegen de maatregelen die worden genomen om de Covid-19 pandemie in te dammen;
- dat deze demonstratie bij besluit van 26 juni 2020 is verboden door de plaatsvervangend voorzitter van de veiligheidsregio Haaglanden;
- dat de politie informatie heeft waaruit blijkt dat verschillende personen ondanks voormeld verbod de intentie hebben om deel te nemen aan een demonstratie op het Malieveld;
- dat zeer recentelijk ook door duizenden personen is deelgenomen aan een verboden demonstraite van Viruswaanzin op het Malieveld en dat dit heeft geleid tot ernstige wanordelijkheden en honderden aanhoudingen;
- dat gelet op het voorgaande en de door de politie verzamelde informatie ook vandaag gevreesd moet worden voor ernstige verstoringen van de openbare orde;
- dat de politie derhalve adviseert personen die kennelijk de bedoeling hebben alsnog deel te nemen aan de demonstratie, of anderszins de kennelijke intentie hebben om de openbare orde te verstoren, uit het centrum van Den Haag te weren;
- dat het daarom noodzakelijk is maatregelen te treffen ter afwending van de ernstige vrees voor oproerige beweging en andere ernstige wanordelijkheden;
- dat de reguliere juridische instrumenten – buiten die van het noodbevel om - onvoldoende toereikend zijn om een adequaat veiligheidsniveau te garanderen en verstoringen van de openbare orde te voorkomen;
- dat het met het oog hierop noodzakelijk is een bevel te geven dat hierin voorziet;
- dat gelet op de Wet veiligheidsregio de bevoegdheid tot het nemen van een noodbevel overgedragen is aan de voorzitter van de veiligheidsregio in verband met de huidige crisis van meer dan plaatselijke betekenis (Covid-19);

Gelet op:

Artikel 175 van de Gemeentewet jo. artikel 39 van de Wet veiligheidsregio's;

B E V E E L T :

Personen die zich bevinden in het gebied omgeven door de ringweg S100 en op het Malieveld/Koekamp en zich door kleding, uitrusting, meegevoerde voorwerpen, uitingen of gedragingen manifesteren als personen die deel willen nemen aan de verboden demonstratie op het Malieveld, of op enige andere wijze willen bijdragen aan verstoringen van de openbare orde zich uit dit gebied dienen te verwijderen en daarvan verwijderd te houden.

en

Personen die zich bevinden buiten Den Haag en zich door kleding, uitrusting, meegevoerde voorwerpen, uitingen of gedragingen manifesteren als personen die deel willen nemen aan de verboden demonstratie op het Malieveld, of op enige andere wijze willen bijdragen aan verstoringen van de openbare orde in Den Haag zich uit Den Haag verwijderd dienen te houden.

Den Haag, 28 juni 2020,

De plaatsvervangend voorzitter van de veiligheidsregio Haaglanden,
Johan Remkes

