



Willem Engel [redacted]@gmail.com>

RE: oproep DNA afgifte Engel

7 messages

DNA Administratie (AP Rotterdam) <DNA-ADM-RDAM@om.nl>
To: Willem Engel [redacted]@gmail.com>

Tue, Feb 28, 2023 at 4:11 PM

Geachte heer Engel,

In antwoord op uw mail van dinsdag 7 februari jongstleden deel ik u mede, dat de Officier van Justitie heeft beslist dat het eerder afgegeven bevel tot DNA afname gehandhaafd blijft.

De Wet DNA onderzoek bij veroordeelden is van toepassing op personen die veroordeeld zijn, ook als deze uitspraak nog niet onherroepelijk is (zie artikel 1 lid 1 onder c van de Wet DNA).

Er is geen sprake van een uitzondering op grond van artikel 2 lid 1 onder b.

Het is niet mogelijk om bezwaar in te dienen tegen het bevel tot DNA afname. Dat betekent dat u verplicht bent om te verschijnen op 14 maart.

Wel kunt u nadat er DNA van u is afgenomen, bezwaar indienen tegen bepaling van uw DNA profiel en opname in de DNA databank (ex artikel 7 Wet DNA-onderzoek veroordeelden). De rechtbank zal daar dan later een beslissing over nemen.

Als u niet verschijnt op de DNA afname dan zal de Officier van Justitie een bevel tot aanhouding uitbrengen.

Uw verzoek, om na te gaan wat er met het eerder 'mogelijk' afgenomen DNA is gebeurd, is in behandeling. Dit verzoek staat een DNA afname niet in de weg.

Met vriendelijke groet,

De officier van justitie, namens deze

[redacted]
DNA administratie
Arrondissementsparket Rotterdam

Van: Willem Engel <[redacted]@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 14:27

Aan: DNA Administratie (AP Rotterdam) <DNA-ADM-RDAM@om.nl>

Onderwerp: oproep DNA afgifte Engel

Onderdeel	DNA-administratie	Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden
Doorkiesnummer(s)	088-699 [REDACTED]	
E-mail	DNA-ADM-RDAM@om.nl	
Datum	31 januari 2023	
Ons kenmerk	10-043746-22	
Onderwerp	Bevel tot afname celmateriaal voor DNA-onderzoek	

De officier van justitie beveelt, gelet op artikel 2, lid 1 van de Wet DNA-onderzoek bij veroordeelden, dat van

Naam	W.C. Engel
Voornamen	Willem Christiaan
Geboren	[REDACTED]
Wonende te	[REDACTED]

celmateriaal wordt afgenomen voor DNA-onderzoek.

De rechtbank Rotterdam heeft u op 20 januari 2023 veroordeeld als bedoeld in art. 1, lid 1 onder c en art. 1, lid 2 Wet DNA-onderzoek bij veroordeelden voor art. 131 lid 1 Wetboek van Strafrecht.

U dient zich voor het afnemen van het celmateriaal (DNA) te melden op 14 maart 2023 om 14:00 uur op:
Politie Rotterdam-Rijnmond, be.Maashaven
Maashaven N.z. 5
3072AE Rotterdam

Meldt u zich niet?
Als u niet komt, dan wordt tegen u een aanhoudingsbevel uitgevaardigd. U kunt dan op elk moment worden aangehouden en worden overgebracht naar een politiebureau. U moet dan alsnog celmateriaal afstaan.

Ik heb deze oproep ontvangen. Het gaat waarschijnlijk om een vergissing.

De wet <https://wetten.overheid.nl/BWBR0017212/2020-01-01> die toeziet op de afgifte stelt duidelijk in artikel 2.1 lid b -redelijkerwijs aannemelijk is dat het bepalen en verwerken van zijn DNA-profiel gelet op de aard van het misdrijf of de bijzondere omstandigheden waaronder het misdrijf is gepleegd niet van betekenis zal kunnen zijn voor de voorkoming, opsporing, vervolging en berechting van strafbare feiten van de veroordeelde.

4. Tweede uitzondering op de plicht een bevel te geven (lid 1 onderdeel b)

Van het geven van het bevel wordt verder afgezien, indien redelijkerwijs aannemelijk is dat het bepalen en verwerken van het DNA-profiel van de veroordeelde gezien de aard van het misdrijf of de bijzondere omstandigheden waaronder het is begaan niet van betekenis zal kunnen zijn voor de voorkoming, opsporing, vervolging en berechting van strafbare feiten van de veroordeelde. De wetgever doelt met deze clausule op twee soorten gevallen (*Kamerstukken II 2002/03, 28685, 3*, p. 11) die in deze aantekening onder a en b worden besproken. Daarna wordt onder c besproken welke invulling daaraan in de rechtspraak wordt gegeven.

a. Eerste geval (de aard van het misdrijf)

Het eerste geval (de aard van het misdrijf) betreft veroordeelden wegens misdrijven voor de opsporing waarvan DNA-onderzoek niet van betekenis kan zijn. Hiervan is volgens de wetgever sprake indien het gaat om bijvoorbeeld meeneed of valsheid in geschrift (*Kamerstukken II 2002/03, 28685, 3*, p. 10-11). Ook denkt de wetgever aan schuldheiling en verduistering (*Kamerstukken II 2002/03, 28685, 5*, p. 14). 'Ook al zou de veroordeelde opnieuw deze misdrijven plegen, dan zou een van de veroordeelde opgeslagen DNA-profiel niet kunnen bijdragen aan de opheldering daarvan', aldus de wetgever. Er zijn twee gevallen waarin toch celmateriaal van de veroordeelde moet worden afgenomen, ook al betreft het een misdrijf waarvoor DNA-onderzoek niet relevant kan zijn. Dat is in de eerste plaats het geval indien er omstandigheden zijn die aannemelijk maken dat de veroordeelde zal recidiveren ter zake van een ander misdrijf waarvoor DNA-onderzoek wel van belang kan zijn (*Kamerstukken I 2003/04, 28685, C*, p. 9). In de tweede plaats is dat het geval indien de veroordeelde in het verleden ook andere misdrijven heeft begaan waarbij doorgaans wel celmateriaal achterblijft (*Kamerstukken II 2002/03, 28685, 5*, p. 14). 'DNA-onderzoek kan bijvoorbeeld relevant zijn indien een persoon die wegens verduistering is veroordeeld in het verleden diefstallen heeft gepleegd', aldus de wetgever. Kennelijk moeten die in het verleden begane feiten strafrechtelijk zijn afgedaan, aangezien in de MvA wordt gesteld dat bij de toepassing van de uitzonderingsclausule geen acht mag worden geslagen op de omstandigheid dat de veroordeelde in een lopend, maar vastzittend opsporingsonderzoek van een (andere) oude zaak als verdachte is aangemerkt van een misdrijf voor de opsporing waarvan DNA-onderzoek wel relevant kan zijn. In dat geval moet de Ovj die over een DNA-profiel van de veroordeelde wil kunnen beschikken, de bevoegdheden van *art. 151a* e.v. Sv toepassen (*Kamerstukken I 2003/04, 28685, C*, p. 8). Zie meer uitgebreid over de wetsgeschiedenis van deze uitzondering het onderzoeksrapport van de P-G bij de Hoge Raad, *DNA van veroordeelden*, Den Haag 2018, § 3.3.3 en 3.3.4.

Dat is hier evident het geval.

Daarnaast is het OM op 2 februari in Hoger beroep gegaan, daarmee is de veroordeling niet vaststaand. Gezien het verloop van de zaak is het meer dan waarschijnlijk dat het OM niet ontvankelijk zal worden verklaard door de vele fabricages van bewijsmateriaal en het achterhouden van bewijsmateriaal, nog los van de politieke sturing.

Als derde wil ik er op wijzen dat <https://viruswaarheid.nl/wp-content/uploads/2022/02/28-01-2022-Aangifte-bedreiging-n.a.v.-poederbrief.pdf>

Voor het onderzoek en het uitsluitel als mijzelf als verdachte ik heb mee gewerkt aan DNA afgifte. Bij mijn weten is dit nog niet vernietigd. Ik wil graag een bevestiging van de vernietiging.

In de brief staat dat er geen bezwaar procedure openstaat tegen de afgifte van het DNA materiaal. Dat is een vreemde zaak die zeker niet voldoet aan artikel 6 evrm.

Aangezien het een schending is van meerdere grondrechten en voor mij een principiële zaak zal ik indien er geen bezwaar procedure bestaat en er wordt volhard in de oproep een kort geding starten. Wellicht handig om direct de verhinderd data door te geven in dat geval.

groet,

Willem Engel

mobile number +316 [REDACTED]

Address: [REDACTED]
[REDACTED] Rotterdam

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Willem Engel <[REDACTED]@gmail.com> Tue, Feb 28, 2023 at 4:17 PM
To: Jeroen Pols <[REDACTED]@hotmail.com>, Michael Ruperti <[REDACTED]@cleerdin-hamer.nl>, MIKE Ruperti <[REDACTED]@hotmail.com>, Jan Engel <[REDACTED]@gmail.com>

[Quoted text hidden]

--

[Quoted text hidden]

Willem Engel <[REDACTED]@gmail.com> Tue, Feb 28, 2023 at 4:18 PM
To: [REDACTED]@fvd.nl

----- Forwarded message -----

From: **DNA Administratie (AP Rotterdam)** <DNA-ADM-RDAM@om.nl>
Date: Tue, Feb 28, 2023 at 4:11 PM
Subject: RE: oproep DNA afgifte Engel
To: Willem Engel <[REDACTED]@gmail.com>

[Quoted text hidden]

--

[Quoted text hidden]

Willem Engel <[REDACTED]@gmail.com> Wed, Mar 1, 2023 at 10:20 AM
To: "DNA Administratie (AP Rotterdam)" <DNA-ADM-RDAM@om.nl>

Ten behoeve van een civiele dagvaarding hebben we toch de naam van de officier nodig. Daarnaast wordt er ook een strafrechterlijke aangifte gedaan wegens SR 365, 317.

Ik verneem zsm de gegevens alsmede de verhinder data.

Groet

Willem Engel

Op di 28 feb. 2023 15:11 schreef DNA Administratie (AP Rotterdam) <DNA-ADM-RDAM@om.nl>:

[Quoted text hidden]

[illegible]

image004.jpg
72K

Wed, Mar 1, 2023 at 4:07 PM

[Quoted text hidden]

[illegible]

image004.jpg
72K

Willem Engel [REDACTED]@gmail.com>

To: Gerben van de Corput | Lexion Advocaten | gerben@lexionadvocaten.nl

----- Forwarded message -----

Van: DNA Administratie (AP Rotterdam) <DNA-ADM-RDAM@om.nl>

Date: di 28 feb. 2023 15:11

Subject: RE: oproep DNA afgifte Engel

To: Willem Engel [REDACTED]@gmail.com>

[Quoted text hidden]

4 attachments



image002.png
337K

4. Tweede uitzondering op de plicht een bewijs te geven (lid 1 onderdeel b)

[illegible]

a. *Terste grond (de aand van het minste)*

[illegible]

image004.jpg
72K

4. Tweede uitwerking op de plicht een bevel te geven (lid 1 onderdeel b)

[illegible]

a. Tenzie gevel (in aant van het minde)ff.

[illegible]

image004.jpg
72K



image002.png
337K

DNA Administratie (AP Rotterdam) <DNA-ADM-RDAM@om.nl>

To: Willem Engel [REDACTED]@gmail.com>

Thu, Mar 2, 2023 at 1:11 PM

Geachte heer Engel,

Op antwoord op uw mail van gisteren, 1 maart 2023, deel ik u, dat er voor het afnemen van DNA geen specifieke naam van een Officier van Justitie nodig is.

[Quoted text hidden]

[Quoted text hidden]