

INCIDENTELE CONCLUSIE TOT VOEGING
ex artikel 217 Rv

inzake

1. MARRIE VAN LELIEVELD wonende te Dordrecht
 2. MACAILA BALORIANO, wonende te Rotterdam,
 3. LIESBETH BUURMAN wonende te ??
- allen woonplaats kiezende ten kantore van hun
advocaat mr. G.C.L. van de Corput,
eisers tot voeging

in de zaak van:

1. de stichting Stichting VIRUSWAARHEID.NL
gevestigd te Rotterdam,
 2. de vereniging Nederlandse Vereniging Kritisch
Prikken, gevestigd te Driebergen,
 3. J.S. POLS wonende te [REDACTED]
- eisers in de hoofdzaak,
verweerders in het incident tot voeging,
advocaat: mr. G.C.L. van de Corput

tegen

1. de openbare rechtspersoon DE STAAT DER
NEDERLANDEN (Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport en de Gezondheidsraad),
zetelend te Den Haag,
2. B.J. KULLBERG,
3. M.W.H. VAN BEEK,
4. C.J.P.A. HOEBE,

Commented [GvC1]: Deed eerder in het kort geding mee. ID, volledige voornamen, adres en akkoord ontbreekt

Commented [GvC2]: Alleen Whatsappbericht met foto correspondentie via Willem ontvangen. ID en akkoord ontbreekt nog.

Commented [GvC3]: Geen verdere gegevens van bekend, alleen mailcorrespondentie met vragen en succes bij de acties

Commented [GvC4]: Ik heb alleen van Van Lelieveld meer info over de prikschade, maar die ziet op haar overleden echtgenoot en niet op haar.

5. M.P.G. KOOPMANS,
6. R.H.M. PIERIK,
7. M.H.M. SCHERMER,
8. C. SCHULTSZ,
9. J.M. PRINS,
10. M.E.T.C. VAN DEN MUIJSENBORG,
woonplaats hebbend te Den Haag,
gedaagden in de hoofdzaak,
verweerders in het incident tot voeging,
advocaat: mrs. J.H.C.A. Muller en R. de Graaff

Vordering en gronden

1. Eisers tot voeging hebben zich, daartoe opgeroepen door gedaagden in de hoofdzaak, en vertrouwend op de door gedaagden in de hoofdzaak gegeven garanties, beloften en adviezen omtrent werkzaamheid op het vlak van voorkoming van ziekte, ziekenhuisopname en overdraagbaarheid alsmede veiligheid in de zin van afwezigheid van ernstige bijwerkingen, laten vaccineren met een of meerdere van de vaccins van BioNTech/Pfizer, Moderna, AstraZeneca en/of Janssen.
2. Eisers tot voeging hebben na hun vaccinatie ernstige bijwerkingen ondervonden, bestaande o.a. uit hartklachten, xx en xx. De echtgenoot van eiser tot voeging sub 1 is zelfs overleden.
3. Eisers tot voeging zijn met eisers in de hoofdzaak van mening dat gedaagden in de hoofdzaak op dezelfde gronden als beschreven door eisers in de hoofdzaak in het lichaam van de dagvaarding onrechtmatig hebben gehandeld. Voordat tot verhaal van de schade van worden gekomen, dient de onrechtmatigheid vast komen te staan.
4. Eisers tot voeging kunnen derhalve nadelige gevolgen ondervinden van de uitkomst van de procedure in het geval die ongunstig is voor eisers in de hoofdzaak.
5. Op bovengenoemde gronden vorderen XX en YY zich te voegen bij eisers in de hoofdzaak in het tussen eisers in de hoofdzaak en gedaagden in de hoofdzaak aanhangige geding teneinde met eisers in de hoofdzaak de ingestelde eis staande te houden.

MET CONCLUSIE:

In bedoeld rechtsgeding te worden toegelaten als gevoegde partij, kosten rechtens.

Advocaat