



Justis
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20300 2500 EH Den Haag

De Rechtspraak
Rechtbank Rotterdam
Bestuursrecht
Postbus 50951
3007 BM ROTTERDAM

**Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening**

Juridische Zaken en
Uitvoeringsbeleid (JZU)

Postbus 20300
2500 EH Den Haag
www.justis.nl

Contactpersoon

JZU Beroepen
Administratie
Postbus 20300
2500 EH Den Haag

F 070 370 69 94
jzuberoepen@justis.nl

Datum Zie datumstempel **01 FEB 2023**
Onderwerp het beroep van W.C. Engel te Rotterdam

Geachte heer/mevrouw,

In deze brief geef ik mijn reactie op het beroep van de heer W.C. Engel (hierna eiser) tegen mijn beslissing op bezwaar van 23 maart 2022 (hierna beslissing op bezwaar). De gedingstukken zijn bij brief van 7 juli 2022 ingediend.

I. Verloop van de procedure en wettelijk kader

Voor het verloop van de procedure en het wettelijk kader verwijs ik u naar mijn beslissing op bezwaar.

II. Beroepsgronden

In het pro forma beroepschrift van 3 mei 2022, aangevuld met nadere gronden bij brief van 2 juni 2022, voert gemachtigde van eiser, mr. G.C.L. van de Corput, de volgende beroepsgronden aan (samengevat en zakelijk weergegeven):

1. Eiser verzoekt de gronden alsmede toelichting daarop, zoals aangevoerd in de bezwaarprocedure, als herhaald en ingelast te beschouwen. Eiser handhaaft onverkort hetgeen daarbij door hem is aangevoerd.
2. Voorts benoemt eiser dat de in het Justitieel Documentatie Systeem (hierna JDS) genoemde strafbare feiten hooguit de status van vermoeden van betrokkenheid bij deze strafbare feiten hebben. Eiser is enkel verdachte. De onschuldpresumptie, zoals bedoeld in artikel 6 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (hierna EVRM), verbiedt een rechter of andere vertegenwoordiger van de staat iemand te behandelen als schuldig voordat zijn schuld in rechte vaststaat. Eiser stelt zich op het standpunt dat de onschuldpresumptie ook geldt in de onderhavige aanvraagprocedure voor een Verklaring Omtrent het Gedrag (hierna VOG). Door betekenis toe te kennen aan de nog niet door een rechter inhoudelijk beoordeelde registraties wordt impliciet een oordeel gegeven over de (on)schuld van eiser terzake deze verdenkingen.
3. Eiser acht het van belang voor de beroepsprocedure te kunnen beschikken over de informatie die het Openbaar Ministerie aan mij heeft verstrekt, aangezien ik die ten grondslag heb gelegd aan mijn beslissing

Adviseur Juridische Zaken

T 06 52
F 070 3
@justis.nl

Ons kenmerk
20210616000113

Uw kenmerk
ROT 22/2136 VOG

Bijlage 1
Uittreksel Justitieel
Documentatie Systeem d.d.
30 januari 2023

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

op bezwaar. Eiser verwijst hierbij naar pagina 2 en 6 van mijn beslissing op bezwaar.

4. Eiser stelt zich op het standpunt dat zijn belang zwaarder dient te wegen dan het belang van de samenleving tegen het vastgestelde risico in navolging van de toetsing aan het objectieve criterium, waarbij eiser aangeeft dat hij het voldaan zijn aan het objectieve criterium betwist. Het belang voor de stichting Viruswaarheid.nl bij het verkrijgen van een Algemeen Nut Beoogde Instelling status (hierna ANBI status) is evident. De stichting krijgt geen gelden via bijv. de Sponsorloterij en is afhankelijk van vrijwilligers en donaties. Hoewel ik het financiële belang bij toewijzing erken, kan eiser zich niet verenigen met mijn standpunt dat het belang van de samenleving zwaarder weegt, mede in het licht van hetgeen door eiser is uiteengezet omtrent de onschuldpresumptie. Tevens merkt eiser op dat het Openbaar Ministerie al onderzoek heeft gedaan naar de stichting en de rol daarin van eiser met als conclusie dat gezien de verstrekte informatie de donateurs met een gerust hart kunnen blijven doneren. Bovendien was, naar het oordeel van eiser, alle aanleiding om te kijken naar de omstandigheden waaronder de vermeende strafbare feiten zouden zijn begaan.

Overigens verzoekt eiser uw rechtbank om mij te veroordelen in de kosten die hij in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken.

III. Verweer

Hieronder geef ik mijn reactie op de beroepsgronden. Voor de onderbouwing van mijn standpunt verwijs ik allereerst naar de feiten en overwegingen in de beslissing op bezwaar. Ik verzoek u deze hier als herhaald en ingelast te beschouwen. Aan de hand van de gronden in beroep voeg ik daaraan het volgende toe.

Ad 1.

In mijn beslissing op bezwaar ben ik reeds uitvoerig ingegaan op de gronden die zijn aangevoerd in de bezwaarprocedure. Ik handhaaf hetgeen daarin door mij is opgenomen en toegelicht.

Ad 2.

In artikel 36 van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg) staat dat ik alle justitiële gegevens bij mijn beoordeling kan betrekken. Een enkele verdenking van een strafbaar feit kan mij derhalve voldoende grondslag bieden om, gelet op artikel 35, eerste lid, van de Wjsg, een afwijzing van een VOG-aanvraag op te baseren. Deze bepaling vereist niet dat eiser is veroordeeld voor de aangetroffen antecedenten, zoals deze op de justitiële documentatie van eiser staan geregistreerd.

Voorts heb ik door de registratie van de aangetroffen antecedenten aan de afwijzing van de VOG-aanvraag ten grondslag te leggen geen oordeel gegeven over de vraag of eiser schuldig is aan hetgeen waarvan hij wordt verdacht en hetgeen waartegen eiser verzet heeft ingesteld. Dit is een bevoegdheid die uitsluitend aan de rechterlijke macht is voorbehouden. De afwijzing van een VOG-aanvraag is een bestuursrechtelijk instrument dat een preventief doel dient en waarmee geen sanctie wordt opgelegd en ook geen (on)schuld wordt bepaald. Ik

Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening
JZU

Datum
Zie datumstempel

Ons kenmerk
20210616000113

persisteer dan ook bij mijn standpunt dat in casu geen sprake is van een schending van artikel 6 van het EVRM, nu de aanvraag zorgvuldig is getoetst aan zowel het objectieve als subjectieve criterium, zoals beschreven in de Beleidsregels VOG-NP-RP 2018¹ waarnaar ik in de beslissing op bezwaar heb verwezen.

Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening
JZU

Datum
Zie datumstempel

Ons kenmerk
20210616000113

Gelet op het vorengaande heb ik terecht de twee aangetroffen antecedenten betrokken bij de beoordeling van de VOG-aanvraag van eiser. Voorts ben ik in de beslissing op bezwaar uitgebreid ingegaan op de in het bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting naar voren gebrachte bezwaargronden met betrekking tot de toetsing aan het objectieve criterium. Hierbij verwijs ik naar pagina 3 tot en met 5 van mijn beslissing op bezwaar. Ik heb gemotiveerd aangegeven waarom ik van mening ben dat opruiing en het overtreden van de Wet openbare manifestaties, indien herhaald in de hoedanigheid van gezichtsbepalend persoon van een stichting die een ANBI-status heeft, in de weg staan aan een behoorlijke uitoefening daarvan. Van onzorgvuldigheid of een gebrekkige motivering is naar mijn oordeel geen sprake.

Uit oogpunt van zorgvuldigheid heb ik voor het opstellen van onderhavig verweerschrift een nieuw uittreksel van het JDS opgevraagd. Het nieuwe uittreksel geeft geen blijkt van mutaties inzake de twee aangetroffen antecedenten. Wel is sprake van een nieuw antecedent inzake opruiing. Hiervoor verwijs ik naar het bijgevoegde uittreksel van het JDS d.d. 30 januari 2023 en de uitspraak van de meervoudige kamer van de rechtbank Rotterdam van 20 januari 2023 met kenmerk ECLI:NL:RBROT:2023:259, gepubliceerd op de website www.rechtspraak.nl. Nu sprake is van een ex tunc toetsing is dit nieuwe antecedent uiteraard niet betrokken bij mijn beslissing op bezwaar.

Ad 3.

Bij brief van 7 juli 2022 heb ik op grond van artikel 8:29 van de Algemene wet bestuursrecht uw rechtbank verzocht om voor één processtuk alleen door uw rechtbank kennis daarvan te laten nemen. Het betrof een concepttekst tenlastelegging, aangemaakt op 10 februari 2021 inzake parketnummer 09-263638-20. Bij brief van 20 oktober 2022 heb ik uw rechtbank laten weten dat ik mijn verzoek niet handhaaf. Gelet hierop beschikt eiser over alle relevante processtukken.

Ad 4.

Ik ben van mening dat mijn beslissing op bezwaar is genomen volgens de Wjsg en de Beleidsregels VOG-NP-RP 2018. Er heeft een zorgvuldige voorbereiding plaatsgevonden met een afweging van alle betrokken belangen. De door eiser aangevoerde gronden zijn door mij gemotiveerd weerlegd. Ik ben van mening dat ik in redelijkheid tot de door mij gehanteerde belangenafweging heb kunnen komen. Dat deze afweging niet in het voordeel van eiser is uitgevallen, betekent niet dat ik zijn belangen niet heb onderkend of onvoldoende zou hebben meegewogen.

¹ Sinds 1 juli 2022 gelden de Beleidsregels VOG-NP-RP 2022, Stcrt. 29 juni 2022, nr. 17343.

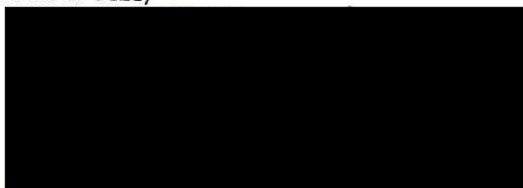
Vergoeding van de proceskosten

Aangezien ik van mening ben dat mijn beslissing op bezwaar correct en zorgvuldig tot stand is gekomen, is er mijns inziens geen grond voor een veroordeling in de kosten en betaling van het griffierecht aan eiser.

IV. Conclusie

Gezien het voorgaande blijf ik van mening dat ik mijn beslissing op goede gronden heb genomen. Ik handhaaf het reeds eerder door mij ingenomen standpunt en verzoek u om het beroep van eiser ongegrond te verklaren en tevens het verzoek om vergoeding van de kosten af te wijzen.

Hoogachtend,
De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,



*Afdelingsmanager Juridische Zaken en
Uitvoeringsbeleid*

**Justitiële uitvoeringsdienst
Toetsing, Integriteit en
Screening
JZU**

Datum
Zie datumstempel

Ons kenmerk
20210616000113



Justitiële Informatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Postadres Postbus 337, 7600 AH Almelo

VERTROUWELIJK

Min. v. Veiligheid en Justitie, Dienst JUSTIS,
werkproces VOG
Postbus 20300
2500 EH 's-Gravenhage

Justitiële Informatiedienst
Burg Ravestlootsingel 2
7607 GK Almelo
Postbus 337
7600 AH Almelo
www.justid.nl

Contactgegevens
Klant Contact en Service
088-9989000
info@justid.nl

uittreksel

Justitiële Documentatie
Onderzoek met betrekking tot de afgifte van de
verklaring omtrent het gedrag van natuurlijke
personen (Artikel 36, lid 1 Wet justitiële en
strafvorderlijke gegevens)

Datum
30 januari 2023

Ons kenmerk
183500520 - 216206628

Uw kenmerk
Online bevraging

Gegevens van de betrokkene

Betrokkene Engel, Willem Christiaan
Geverifieerd adres [REDACTED] Rotterdam
Geboren [REDACTED] te [REDACTED]

*Wet Justitiële en
Strafvorderlijke Gegevens
(WJSG); Artikel 52, lid 1:
Een ieder die krachtens
deze wet de beschikking
krijgt over gegevens met
betrekking tot een derde, is
verplicht tot geheimhouding
daarvan behoudens voor
zover een bij of krachtens
deze wet gegeven voorschrift
mededelingen toelaat, dan
wel de uitvoering van de
taak met het oog waarop
de gegevens zijn verstrekt,
tot het ter kennis brengen
daarvan noodzaakt.*

Openstaande zaken betreffende misdrijven

Instantie/zaaknr. Parket OVJ Rotterdam 10-043746-22
Datum beslissing 25 april 2022
Feit 1 art 131 lid 1 Wetboek van Strafrecht
Maat. classific. Overig
Pleegdatum 16 november 2021 te Rotterdam
PV PL1700 Politie Rotterdam-Rijnmond - 2022005823
Status Gedagvaard
Kennisgeving Preventieve hechtenis is gestart op 18-03-2022 en beëindigd
op 30-03-2022.
Kennisgeving De raadkamer beveelt de schorsing van de voorlopige
hechtenis met ingang van 30 maart 2022 te 16:00 uur tot
aan de einduitspraak van de rechtbank in deze strafzaak.
De schorsingsvoorwaarden luiden als volgt: 1. De verdachte
zal zich niet aan de tenuitvoerlegging van het bevel tot
voorlopige hechtenis onttrekken, indien de opheffing van
de schorsing mocht worden bevolen. 2. Indien de verdachte
wegens het feit waarvoor de voorlopige hechtenis is bevolen
tot andere dan vervangende vrijheidsstraf mocht worden
veroordeeld, zal de verdachte zich niet onttrekken aan de

VERTROUWELIJK

Pagina 1 van 2

VERTROUWELIJK

Justitiële Informatiedienst

tenuitvoerlegging daarvan. 3. De verdachte zal ten behoeve van het vaststellen van zijn identiteit medewerking verlenen aan het nemen van een of meer vingerafdrukken of zal een identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht ter inzage aanbieden. 4. De verdachte zal zich niet aan een strafbaar feit schuldig maken. 5. De verdachte zal zich onthouden van uitingen op social media. 6. De verdachte zal verschijnen op iedere oproep van politie en justitie. 7. De verdachte zal bij wijziging van zijn adres het nieuwe adres schriftelijk doorgeven aan de officier van justitie. 8. De verdachte zal bij de inhoudelijke behandeling van zijn strafzaak op de terechtzitting aanwezig zijn.

Datum
30 januari 2023

Ons kenmerk
183500520 - 216206628

Instantie/zaaknr.
Datum beslissing
Feit 1
Maat. classif.
Pleegdatum
PV
Status

Parket OVJ Den Haag 09-263638-20
10 februari 2021
art 131 lid 1 Wetboek van Strafrecht
Overig
10 oktober 2020 te 's-Gravenhage
PL1500 Politie Haaglanden Regiobureau - 2020305898
Gedagvaard

Openstaande zaken betreffende overtredingen

Instantie/zaaknr.

Datum beslissing
Feit 1
Maat. classif.
Pleegdatum
PV
Rechtsmiddel
Status
Beslissing t.a.v.
Feit 1

Centrale Verwerking Openbaar
Ministerie 96-022943-22 (Verzet van CJIB nummer:
1132542004287393)
14 april 2021
art 11 lid 1 ahf/sub a Wet openbare manifestaties
Overig
19 december 2020 te Hilversum
PL14ZD District Zuid - 191220201535117974
Verdachte (11 mei 2021)
Strafbeschikking aangeboden, verzet ingesteld

EUR 200.00 Geldboete SB

Einde uittreksel

VERTROUWELIJK

Pagina 2 van 2