

proces-verbaal



RECHTBANK ROTTERDAM

Team straf 1

Parketnummer: 10

Proces-verbaal van de openbare terechtzitting van de meervoudige kamer voor strafzaken in de rechtbank Rotterdam op **30 september 2022**.

Tegenwoordig als:

Voorzitter	mr. J.H. Janssen,
rechters	mrs. M.V. Scheffers en T.M. Riemens,
officieren van justitie	mrs. W.D. van den Berg en M. van den Berg,
griffier	mr. J. Soeteman.

De zaak tegen de verdachte W.C. Engel wordt uitgeroepen.

De verdachte W.C. Engel en zijn raadsman, **mr. M.P.K. Ruperti**, zijn aanwezig.

Als getuigen zijn verschenen: J.S. Pols en M. Krispijn.

De getuigen zijn met toestemming van de voorzitter en instemming van de raadsman en de officieren van justitie in de zittingzaal aanwezig.

De opgeroepen getuige M. Schreuder heeft zich nog niet gemeld.

In dit proces-verbaal zijn verklaringen en mededelingen steeds zakelijk weergegeven.

De voorzitter deelt mee dat hij de verdachte herkent van de vorige zitting van 20 juni 2022. De formele vaststelling van de identiteit van de verdachte wordt daarom, met instemming van de verdediging, achterwege gelaten.

De voorzitter deelt mee dat de rechtbank gisteren van de verdachte een USB heeft ontvangen met daarop filmpjes. De rechtbank heeft de filmpjes nog niet kunnen bekijken, maar is wel op de hoogte van de korte inhoud van deze filmpjes. De rechtbank zal deze filmpjes aan de officieren van justitie verstrekken.

De verdediging maakt kenbaar dat zij niet beschikken over een compleet dossier. Zo ontbreken er BOB-stukken, processen-verbaal en een recent strafblad van de verdachte.

De officieren van justitie zeggen toe dat zij zullen zorgdragen dat de verdediging de beschikking krijgt over het volledige dossier.

De voorzitter deelt mee dat in het geval de verdediging onverhoopt toch niet tijdig de beschikking krijgt over het volledige dossier, zij de rechtbank hiervan op de hoogte dient te stellen. De rechtbank zal zich dan inspannen om het dossier online beschikbaar te stellen aan de verdediging.

Getuigenverhoor J.S. Pols

De voorzitter doet de getuige voor zich verschijnen. De getuige geeft op te zijn: Jeroen Sebastiaan Pols (). De getuige verklaart geen bloed- of aanverwant van de verdachte te zijn. De getuige legt vervolgens op de bij de wet bepaalde wijze de belofte af dat hij de gehele waarheid en niets dan de waarheid zal zeggen.

De getuige J. Pols verklaart als volgt

(Betrokkenheid bij) Viruswaarheid

Maart 2020, Nederland werd geconfronteerd met maatregelen ter voorkoming van verspreiding van het coronavirus. Ik beschouw deze maatregelen als een frontale aanval op onze vrijheid. Ik begon daarom een procedure tegen de overheid en zo ben ik in contact gekomen met Willem Engel. Uit dit contact is de stichting Viruswaarheid ontstaan.

Viruswaarheid is snel uitgegroeid tot een grote organisatie. Viruswaarheid richt zich op drie pijlers: informeren, procederen en demonstreren. Viruswaarheid vindt het belangrijk dat alles geweldloos plaatsvindt: non-cooperation, non-violence en non-compliance.

Het beeld dat Willem Engel de aanstichter is van alles, klopt niet. Willem Engel doet de uitlatingen vanuit Viruswaarheid.

Juridische kerngroep

De juridische kerngroep van Viruswaarheid bestaat uit zo'n 10 vrijwillige juristen. In de juridische kerngroep worden voorgenomen uitlatingen door Willem Engel/Viruswaarheid besproken. De juridische kerngroep komt in ieder geval één keer per week digitaal samen. Willem Engel geeft leiding aan de juridische kerngroep en is altijd aanwezig bij de bijeenkomsten. De uitlatingen op de tenlastelegging zijn allemaal van te voren besproken in de juridische kerngroep.

Bespreking van opruiing in de juridische kerngroep

Opruiing is een veel besproken thema in de juridische kerngroep, omdat we een politieke vervolging hadden verwacht. Bij het bespreken van voorgenomen uitlatingen dienen de richtlijnen van de Commissie van Venetië, zoals de richtlijn 'on freedom of peaceful assembly', als leidraad. Wij zijn ons altijd bewust geweest van de wettelijke grenzen van waar je anderen toe kan bewegen. De grens ligt wat mij betreft bij het oproepen tot het begaan van een concreet strafbaar feit. In dat licht hebben wij, binnen de juridische kerngroep, de criteria van opruiing besproken. Het is niet zo dat concreet afgewogen teksten werden geformuleerd in de juridische kerngroep. Willem Engel legde bijvoorbeeld in de whatsappgroep de door hem voorgenomen uitlatingen voor.

Ten laste gelegde uitlatingen juni 2020

De in de tenlastelegging opgenomen uitlating van 19 juni t/m 21 juni is besproken in de juridische kerngroep en is bewust zo geformuleerd. Op het moment dat bekend werd dat de rechter de demonstratie toch had verboden, ontstond er een enorme verontwaardiging. Wij hoorden geluiden dat veel mensen alsnog wilde gaan demonstreren. Wij kunnen niemand verbieden te demonstreren en dat hebben we dan dus ook niet gedaan. Wel hebben we geadviseerd om niet te gaan en ook hebben we gezegd: als je gaat, ga dan in liefde. Als alternatief hebben wij een uitzending gemaakt. Viruswaarheid heeft geen invloed op het besluit van anderen om al dan niet te gaan demonstreren. Niets zeggen was geen optie. Wij hebben dat niet overwogen. De uiteindelijke demonstratie is niet door Viruswaarheid georganiseerd. De aldaar aanwezigen personen waren daar op eigen titel. Viruswaarheid is nooit uit op geweld en dus waren de ongeregeldheden van 21 juni geen succes voor ons. Wij hebben naderhand geëvalueerd en concludeerden dat Viruswaarheid juist heeft gehandeld. Opruiing is niet eens besproken, omdat wij ruimschoots binnen de grenzen van het toelaatbare

hebben gehandeld. Bij latere uitlatingen is met de juridische kerngroep teruggekeken naar 21 juni.

Bij de organisatie van de demonstratie van 28 juni hebben wij aanpassingen gedaan, zodat de demonstratie niet nogmaals zou worden verboden. Op het allerlaatste moment is de demonstratie van 28 juni verboden. In de juridische kerngroep zijn steeds de richtlijnen van de Commissie van Venetië in acht genomen. De overheid heeft in deze in strijd met de richtlijnen gehandeld. Wij kijken altijd in voorbereiding op acties naar deze richtlijnen. Het filmpje van 28 juni is daadwerkelijk van 26 juni en dus van voor de rechterlijke uitspraak. Het filmpje is in werkelijkheid ook langer dan de tekst die op de tenlastelegging terecht is gekomen. De door Willem Engel uitgesproken teksten zijn meestal voorgelegd aan de juridische kerngroep, zo ook de tekst van de livestream van 26 juni.

Viruswaarheid heeft nooit opgeroepen tot demonstreren na het verbod van een rechter.

Ten laste gelegde uitlating 10 september 2020

De uitlating van 10 september is besproken in de juridische kerngroep. De uitlating roept nergens toe op. Je zou dat wellicht zo kunnen interpreteren, nu het bericht een telefoonnummer bevat. In ieder geval is de intentie niet geweest om aan te zetten tot enig strafbaar handelen. De tekst 'even een doe-opdracht tussendoor' moet als volgt worden begrepen. Mensen worden opgeroepen om het verzorgingstehuis aan te spreken. Het melden is ter dossiervorming voor het geval er een procedure komt.

Op 9 september is in het Brabants Dagblad aangekondigd dat de verzorgingstehuizen weer op slot gingen. Het is dus niet zo dat mensen per definitie hebben gehandeld naar aanleiding van de uitlating van Willem Engel op 10 september. Mensen zijn intrinsiek verantwoordigd en kunnen ook zelf besluiten tot het ondernemen van actie. Ik kan mij niet herinneren of is besproken in de juridische kerngroep om al dan niet het telefoonnummer te noemen.

J. Vlug heeft bij Jinek gezegd dat Willem Engel had opgeroepen het verzorgingstehuis te bellen en de medewerkers uit te schelden. De personen die contact hebben gezocht met het verzorgingstehuis kunnen dit ook hebben gedaan naar aanleiding van de onjuiste uitlating van J. Vlug.

Ten laste gelegde uitlating 4 augustus 2021

De uitlating van 4 augustus 2021 - en dan met name het onderdeel 'voor later zullen we maar zeggen' - is bedoeld ter dossiervorming. Onze volgers begrijpen dat ook zo, nu wij regelmatig spreken over dossiervorming en zo is het ook besproken in de juridische kerngroep.

Ten laste gelegde uitlating 25 september 2021

De uitlating van 25 september is besproken in de juridische kerngroep. Dit is een uiting van en al bij velen levende verontwaardiging. Het is dus niet per definitie zo dat wij mensen op ideeën hebben gebracht. Het is niet zo zeer een oproep. Koffiedrinken staat synoniem voor demonstreren. Bij een demonstratie wil je zo veel mogelijk mensen hebben. De uitlating is bewust zo geformuleerd. De voorzitter vraagt of is besproken dat mogelijk veel mensen, naar aanleiding van de betreffende tweet, naar de ambtswoning zouden gaan. Ik antwoord dat dat positief zou zijn geweest. Zo veel mogelijk mensen is het doel. We hebben niet afgewogen of het uit de hand zou lopen. We hebben niet besproken om de tekst 'koffiedrinken bij de ambtswoning', achterwege te laten. De bedoeling van een demonstratie is onder meer het maken van impact en dan is de ambtswoning een uitgelezen plaats. Viruswaarheid is zich

altijd bewust geweest van de invloed die zij had op dat moment. Viruswaarheid heeft haar verantwoordelijkheid wat dat betreft zeker genomen en altijd benadrukt om in vrede te komen.

Ten laste gelegde uitlating 16 november 2021

De bedoeling met de uitlating van 16 november is bewustmaking. W.C. Engel houdt mij voor dat de tekst in de tenlastelegging wezenlijk anders is dan de daadwerkelijk geuite tekst. Deze uitlating is gekopieerd van uitlatingen die al rondgingen op social media en is dus niet van onze hand afkomstig.

De voorzitter deelt, met toestemming van de officier van justitie, de verdachte en de raadsman aan de getuige mee, dat hij de zittingzaal mag verlaten.

Getuigenverhoor M. Schreuder

De voorzitter doet de getuige voor zich verschijnen. De getuige geeft op te zijn: Marieke Schreuder ([REDACTED]). De getuige verklaart geen bloed- of aanverwant van de verdachte te zijn. De getuige legt vervolgens op de bij de wet bepaalde wijze de belofte af dat zij de gehele waarheid en niets dan de waarheid zal zeggen.

De getuige M. Schreuder verklaart als volgt

Koffiedrinken is een wijd verspreid begrip onder demonstranten. Ik versta onder koffiedrinken letterlijk koffiedrinken: je neemt een koffiekannet mee en je maakt gebruik van het recht om te demonstreren.

Op zaterdagavond 25 september las ik een artikel in de Gelderlander. In dat artikel stond beschreven hoe de burgemeester met harde hand café Moeke had gesloten. Het was ook een veel besproken onderwerp in Facebook- en Telegramgroepen. Ik was, als inwoner van Nijmegen, enorm verontwaardigd: dat dit in mijn sociale Nijmegen gebeurt. Ik moest wel iets doen. Ik wist toen nog helemaal niets van de tweet van Willem Engel. De volgende ochtend, zondag 26 september, hebben we nagedacht over een actie. We dachten eerst aan het leggen van bananen en briefjes bij het gemeentehuis, maar omdat de burgemeester daar niet meer zou komen - in verband met een kort geding die zondagmiddag tegen sluiting van het café - zou dat een zinloze actie zijn geweest. Daarom besloten we handgeschreven briefjes en bananen neer te leggen voor de ambtswoning van Bruls. Het leggen van bananen is een ludieke actie en refereert naar bananenrepubliek. Ik deed dit samen met andere inwoners van Nijmegen. Nogmaals, dit had niets te maken met de tweet van Willem Engel. De tweet zag ik pas die zondagochtend en toen hadden wij onze actie al bedacht. Ik kan me voorstellen dat vanuit meerdere kanten verontwaardiging bestond over het optreden van Bruls. Zodoende ben ik zondag 26 september naar de ambtswoning van Bruls gegaan. Het adres van de burgemeester is via openbaar toegankelijke bronnen achterhaald. Wij waren met z'n tweeën aanwezig bij de ambtswoning. Het optreden van de politie bij de ambtswoning heb ik als intimiderend ervaren. Verder was er niemand. Ik vind het schokkend dat mijn privé persoonsgegevens zonder aanleiding in de systemen van de overheid staan. Ik heb niets te maken met de poging tot vernieling bij de ambtswoning.

Ik heb nooit een oproep tot geweld gezien vanuit Viruswaarheid.

De voorzitter deelt, met toestemming van de officier van justitie, de verdachte en de raadsman aan de getuige mee, dat zij de zittingzaal mag verlaten.

Getuigenverhoor M. Krispijn

De voorzitter doet de getuige voor zich verschijnen. De getuige geeft op te zijn: Mordechai Krispijn ([REDACTED]). De getuige verklaart geen bloed- of aanverwant van de verdachte te zijn. De getuige legt vervolgens op de bij de wet bepaalde wijze de belofte af dat hij de gehele waarheid en niets dan de waarheid zal zeggen.

De getuige M. Krispijn verklaart als volgt

Viruswaarheid en de social media accounts

Ik maakte van het begin tot eind 2021 onderdeel uit van Viruswaarheid. Ik was betrokken bij onder meer het organiseren van demonstraties.

Ik had geen social media account vanuit Viruswaarheid waarop ik uitingen deed. Ik had toegang tot de accounts van Viruswaarheid. De social media accounts Viruswaarheid waren toegankelijk voor meerdere vrijwilligers van Viruswaarheid. Ook het account van Willem Engel stond open voor de organisatie om berichten op in te plannen. Die berichten worden besproken in de kerngroep en daarna ingepland voor automatische plaatsing.

Demonstratie 21 juni 2020

De voorgenomen demonstratie van 21 juni is ruim op tijd aangemeld door onze organisatie. De gemeente/politie heeft nadien geen problemen/uitdagingen bij ons gemeld. De organisatie verkeerde dan ook in de veronderstelling dat de demonstratie zou doorgaan. Op het allerlaatste moment is de demonstratie verboden.

Ik weet niet wie de verweten uitlating rondom 19-21 juni heeft geplaatst. De uitlating klinkt als Willem Engel. Het kan ook iemand anders zijn geweest nu er een grote groep gelijkgestemde vrijwilligers betrokken was bij de organisatie. Vermoedelijk is deze tekst een automatisch ingepland bericht nu deze tweet drie keer om exact 15.00 uur is geplaatst, zie pagina 89 van het dossier. Het account dat dit heeft getweet @dancalegria kon ook worden gebruikt door vrijwilligers om automatische berichten op in te plannen. De automatische berichten zijn besproken in de juridische kerngroep en afgestemd met Willem Engel. De berichten die zagen op de mogelijk komende demonstraties werden één à twee dagen van te voren klaargezet.

De intentie van de uitlating rondom 19-21 juni was de-escalatie. Berichten die haaks staan op de boodschap 'als je gaat, kom dan in liefde' zijn vermoedelijk eerder ingeplande automatisch geplaatste berichten en zijn opgesteld op het moment dat wij nog veronderstelden dat de demonstratie niet door de rechter zou worden verboden.

Wij zagen alle berichten van verontwaardiging en boosheid. Mensen wilden alsnog komen en ter verbinding en ventilatie van de emoties is, als alternatief, opgeroepen om bloemen te leggen.

Wij zijn zelf niet naar het Malieveld gegaan, omdat wij in de studio een online demonstratie aan het uitzenden waren. Het neveneffect van de uitzending is wellicht geweest dat men daardoor heeft besloten om niet te gaan demonstreren. Dat was echter niet ons doel. Als men wil demonstreren moet men dat vooral doen. Wij hebben, na het verbod van de rechter, in de minimale tijd die we hadden gezocht naar alternatieven om alles in goede banen te leiden.

De demonstratie van 21 juni was de eerste zodanig grote georganiseerde demonstratie. Achteraf gezien werd een opkomst verwacht tussen de dertigduizend en vijftigduizend demonstranten. Het optreden van de politie heeft angst ingeboezemd bij demonstranten.

Demonstratie 28 juni 2020

De demonstratie van 28 juni was zo ingericht dat aan alle bezwaren van de vorige demonstratie tegemoet is gekomen. Daarbij heeft Viruswaarheid overleg gehad met de gemeente over de demonstratie waarin wij in de waan werden gelaten dat de demonstratie doorgang zou hebben. Het bevreemd mij daarom ten eerste dat ook de tweede demonstratie is verboden. Tijd om te anticiperen was er daardoor nagenoeg niet meer.

Willem Engel heeft zich nooit, ondanks alle tegenslagen, escalerend uitgelaten.

De voorzitter deelt, met toestemming van de officier van justitie, de verdachte en de raadsman aan de getuige mee, dat hij de zittingzaal mag verlaten.

Beslissingen van de rechtbank

Het openbaar ministerie dient voorafgaand aan de inhoudelijke behandeling kenbaar te maken welke beelden zij op de zitting willen tonen. Daarnaast vermeent de rechtbank graag hoe lang u denkt nodig te hebben voor het requisitoir.

De verdediging dient voorafgaand aan de inhoudelijke behandeling kenbaar te maken welke beelden zij op de zitting willen tonen. Daarnaast vermeent de rechtbank graag hoe lang u denkt nodig te hebben voor het pleidooi. In het geval de verdachte bij pleidooi ook het woord wenst te voeren, is het verzoek ook dit op voorhand kenbaar maken aan de rechtbank.

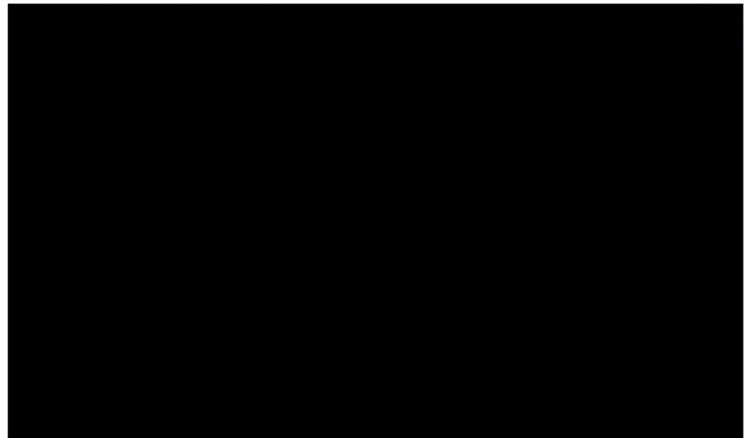
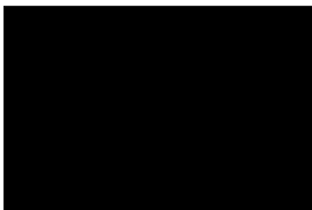
Indien de verdediging stukken mist in het dossier kan dit worden aangegeven bij het openbaar ministerie. Het is vervolgens aan het openbaar ministerie om te beslissen of deze stukken onderdeel moeten uitmaken van het dossier.

De rechtbank zal de door de verdachte aangeleverde beelden aan het openbaar ministerie doen verstrekken.

Het onderzoek wordt onderbroken tot de terechtzitting op 21 november 2022 te 09.00 uur.

Tegen de nadere terechtzitting dient te worden opgeroepen: de verdachte, met verstrekking van een afschrift van de oproeping aan de raadsman.

Dit proces-verbaal is vastgesteld en ondertekend door de voorzitter en de griffier.



21-10-2022 verzonden naar adv + ovg + L2m