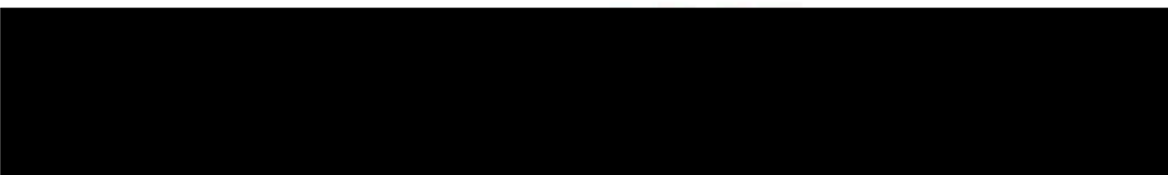




Eenheid Rotterdam
Team Veiligheid, Integriteit en Klachten (RT)

PROCES – VERBAAL van aangifte

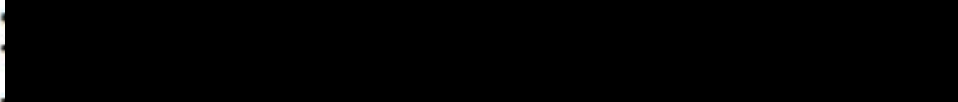
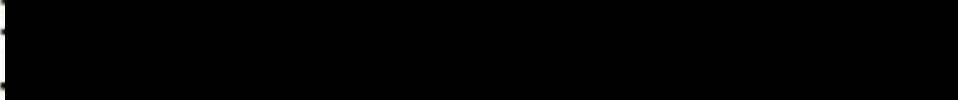
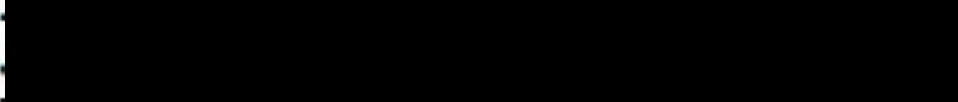
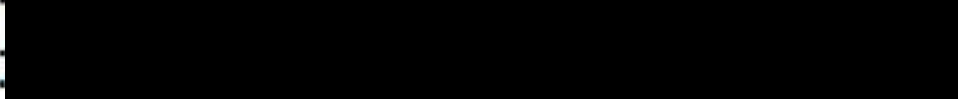
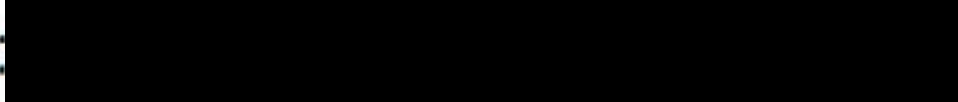
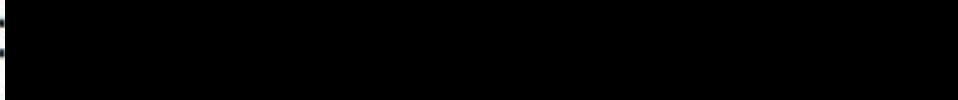
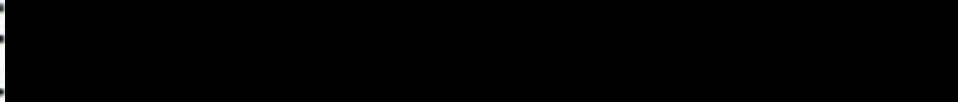
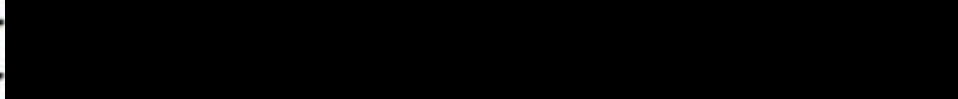
Zaaknummer : 
Documentcode : 

Feit : Ambtsdwang, strafbaar gesteld bij artikel 365 van het Wetboek van Strafrecht
Plaats delict : Julianastraat te Rotterdam
Pleegdatum/tijd : 16 maart 2022 omstreeks 11:16 uur

Ik, verbalisant, , inspecteur van politie en werkzaam bij de afdeling VIK van de politie-eenheid Rotterdam, verklaar het volgende:

“ Op maandag 30 mei 2022 omstreeks 14:00 uur, sprak ik telefonisch met aangever in verband met het doen van aangifte. De verklaring van aangever is later opgesteld en door aangever doorgelezen en ondertekend aan het politiebureau Doelwater 5 te Rotterdam.

Aangever gaf op te zijn genaamd:

Naam : Engel
Voornamen : Willem Christiaan
Geboortedatum : 
Geboorteplaats : 
Geboorteland : 
Geslacht : 
Nationaliteit : 
Woonadres : 
Postcode : 
Plaats : 
Land: 
Telefoonnummer : 
E-mailadres : 

De aangever deed aangifte

Waar van belang heb ik, verbalisant, , de tijdens het verhoor gestelde vragen, gegeven antwoorden en gemaakte opmerkingen woordelijk weergegeven in de verklaring. De gestelde vraag is vetgedrukt weergegeven.

De aangever verklaarde:”

Op 16 maart 2022 ben ik aangehouden op de Julianastraat te Rotterdam (naast het stemlokaal Bethelkerk. De aanhouding was terzake opruiing, strafbaar gesteld in artikel 131 lid 1 Wetboek van Strafrecht.

(opmerking verbalisant: de aanhouding staat geregistreerd onder nummer BVH PL1700-2022005823)

Ik doe aangifte van machtsmisbruik tegen de vrouwelijke agente die mij heeft aangehouden.

Ik ben 16 maart buiten heterdaad opgepakt. Dit gebeurde voor het stem bureau. De arrestatie werd verricht door twee politieagenten. De twee agenten waren niet als zodanig herkenbaar, zij droegen

geen uniform en droegen gezicht bedekkende kleding. Er werd vluchtig een pas getoond die ik niet kon lezen.

Hoe werd het legitimatiebewijs getoond en wat werd er gezegd/gevraagd?

Ik en mijn vriendin (Dorien [REDACTED]) hebben herhaaldelijk gevraagd om legitimatie, zeker omdat ze gemaskerd waren en geen uniform droegen. De dame in kwestie zou vluchtig hebben gezwaaid met haar pas, was niet te lezen of te controleren. De mannelijke agent heeft zijn pas laten zien, staat op beeld en heeft later bij het bureau zijn gezichtsbedekking weg gehaald, deze heeft zich uiteindelijk wel geïdentificeerd

Tevens werd ik bij deze aanhouding in de handboeien geplaatst. Dat is niet hoe het hoort. Er is duidelijk geen vluchtgevaar en ik sta bekend als pacifist.

Ik heb hier eerder een klacht over ingediend, maar deze is niet naar tevredenheid afgehandeld, vandaar dat ik deze aangifte doe.

Het gaat over:

1. niet identificeren
2. gemaskerde aanhouding
3. handboeien die duidelijk niet nodig waren.

Ik wil er nog wel bij zeggen dat de agenten niet onbeleefd of ruw waren en ik vermoed dat ze dachten dat ze correct hun functie uitoefende. Daarmee zit het probleem waarschijnlijk bij het OM (rechtsorde geweldsinstructie)

Vraag verbalisant:

Artikel 365: De ambtenaar die door misbruik van gezag iemand dwingt iets te doen, niet te doen of te dulden, wordt gestraft met...

waartoe bent u gedwongen door de politieagenten of wat heeft u moeten dulden?

Vrijheidsberoving, vernederende behandeling, onterechte beschuldiging, het ondergaan

Kunt u de agenten omschrijven?

De vrouwelijke agent had lang blond haar en was ong 165 cm lang. De mannelijke agent bruin kort bruin haar en was mijn lengt 188cm lang. Beide hadden een normaal postuur (bmi rond 25)

De man die mij aanhield toonde wel adequaat zijn legitimatiebewijs en nam in de auto zonder camera ook zijn gezichtsbedekking af.

De dame die mij aanhield was agressief/zenuwachtig en legde de boeien aan zonder dat daar aanleiding voor was. Zij claimt zich te hebben gelegitimeerd maar dat is niet te controleren, we hebben geen naam of nummer kunnen lezen en sowieso heb ik haar gezicht niet gezien.

Waaruit bestond de agressie van de vrouwelijke agent?

Dat was vooral verbaal, zij liet mij niet uitspreken, had een verhoogd stemgeluid, was erg dwingend, pakte mijn hand en trok die weg om mij te boeien. Het zat hem vooral in de bejegening. Zij was niet fysiek agressief.

Ik begreep van jouw collega dat de man wel bereid is om een gesprek aan te gaan maar zij niet.
(opmerking verbalisant: betreft collega van de afdeling klachten)

De aangifte is dus alleen tegen de dame die mij arresteerde.

Zijn er getuigen van dit incident?

Ja, Dorien [REDACTED]. Telefoonnummer [REDACTED]

Zij heeft het incident gefilmd en dit is te vinden

<https://twitter.com/dorienrose/status/1504045940977582080>

In het kader van slachtofferzorg verklaarde de aangever het volgende:

- ☐ Ik stel prijs op slachtofferhulp.
- ☐ Ik heb geen bezwaar tegen het verstrekken van mijn naam- en adresgegevens aan het bureau slachtofferhulp.
- ☒ Ik wens geïnformeerd te worden over het verloop en de afdoening van de strafzaak.
- ☐ De door mij geleden schade bedraagt [bedrag]. De schade is nader gespecificeerd in een bijlage.
- ☐ Ik wens door schadebemiddeling of voeging in het strafproces de schade te verhalen. Mijn banknummer is [IBAN-nr] ten name van [naam en plaats].
- ☐ Ik ben voor de schade niet verzekerd.
- ☐ Ik ben voor de schade verzekerd bij [naam verzekeringsmaatschappij].

Aan niemand werd het recht of de toestemming geven tot het plegen van het feit."

De aangever

W.C. Engel

Nadat de aangever de verklaring op 2 juni 2022 had doorgelezen, verklaarde de aangever daarin te volharden en ondertekende deze.

Als bijlage gaat bij dit proces-verbaal:

<https://twitter.com/dorienrose/status/1504045940977582080>

Opmerking verbalisant: Aangever doet tevens aangifte van eenzelfde soort feit, gepleegd op 3 april 2022. Hiervan is een afzonderlijke aangifte opgenomen.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal dat ik sloot en ondertekende te Rotterdam op donderdag 2 juni 2022.