

OPENBAAR MINISTERIE

Functioneel Parket Amsterdam

Postbus 779, 1000 AT Amsterdam

Per e-mail

Lexion Advocaten

De heer mr. G.C.L. van de Corput



Functioneel Parket Amsterdam

IJdok 163

1013 MM Amsterdam

T +31 88 699 24 00

www.om.nl

Datum 14 februari 2022
Ons kenmerk Stg. Viruswaarheid en Stg. Viruswaarheid.nl
Contactpersoon
E-mail @om.nl
Uw kenmerk D2021197
Onderwerp Uw brief van 6 januari 2022

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer Van de Corput,

Wij komen hierbij terug op uw brief met bijlagen van 6 januari jl.

Lening en wijze van ontbinding in strijd met de wet en de statuten

1. Het Openbaar Ministerie blijft van oordeel dat het bestuur van Stichting Viruswaarheid in strijd met de statuten heeft gehandeld bij zowel het verstrekken van de lening aan de heer Engel als de wijze waarop Stichting Viruswaarheid is ontbonden. Daarbij gaat het Openbaar Ministerie, zoals eerder gezegd, uit van de juistheid van de vastgestelde feiten van de kortgedingvonnissen van 1 juni 2021 en 7 oktober 2021. De juistheid is overigens niet door uw cliënten weersproken.
2. Engel heeft op 29 juli 2020 als bestuurder van Stichting Viruswaarheid op grond van een schriftelijke overeenkomst een geldbedrag van € 50.000 aan zichzelf uitgeleend. Dit geldbedrag is vervolgens van de bankrekening van Stichting DancaMundo (die de gelden van Stichting Viruswaarheid beheerde) overgeboekt naar een door Engel aangewezen derde. De heer Engel heeft in een e-mail aan ING Bank van 10 september 2020 verklaard dat deze lening geen verband hield met de werkzaamheden van Stichting Viruswaarheid. Zij diende zijn eigen belang omdat hij niet tijdig een lening heeft kunnen verkrijgen voor een privétransactie.
3. Anders dan uw cliënten veronderstellen, staat het een stichtingsbestuur niet vrij om geldleningen te verstrekken aan wie dan ook. Het bestuur is gebon-

den aan het statutaire doel van de stichting.¹ Daarnaast is over de lening geen marktconforme rente betaald, waardoor er geen sprake is van een gelijkwaardige tegenprestatie door Engel. Dit heeft tot gevolg dat de lening een op grond van art. 2:285 lid 3 BW verboden uitkering is geweest.

4. Uit de kortgedingvonnissen volgt dat Stichting Viruswaarheid.nl in die procedures heeft erkend dat zij tot 1 oktober 2020 de gelden van Stichting Viruswaarheid beheerde. Daarnaast volgt daaruit dat de geldlening met Engel door Stichting Viruswaarheid is aangegaan en niet door Stichting Viruswaarheid.nl. Deze lening was op 1 oktober 2020 nog niet door Engel terugbetaald. Deze door de voorzieningenrechter vastgestelde feiten brengen met zich dat Stichting Viruswaarheid ten tijde van het ontbindingsbesluit over baten beschikte. Het gegeven dat zij geen bankrekening had, doet daaraan niet af. In strijd met de wet en de statuten heeft daarom geen vereffening plaatsgevonden.

Beëindiging onderzoek ex art. 2:297 e.v. BW

5. Het belang van het inlichtingenverzoek was de bescherming van de donateurs die erop moeten kunnen vertrouwen dat de bijeengebrachte gelden voor het statutaire doel worden gebruikt. De lening en de wijze van ontbindingen leverden ernstige twijfel op of de door de donateurs ingelegde gelden op een juiste wijze werden beheerd en besteed. Het Openbaar Ministerie heeft het inlichtingenverzoek daarom op goede gronden gedaan.
6. Het Openbaar Ministerie heeft vastgesteld dat Stichting Viruswaarheid.nl volledige medewerking aan het inlichtingenverzoek heeft verleend, waarbij de privacy van de donateurs door haar is beschermd. Daarnaast heeft het Openbaar Ministerie vastgesteld dat niet is gebleken van verdere onregelmatigheden. Het Openbaar Ministerie heeft daarom besloten om het civielrechtelijke onderzoek te beëindigen. Daarbij zijn in het bijzonder de volgende omstandigheden betrokken:
 - a. uit het onderzoek is gebleken dat de verstrekte lening een eenmalige uitkering aan de bestuurder is geweest, die inmiddels is terugbetaald;
 - b. Stichting Viruswaarheid.nl beschikt over een deugdelijke financiële administratie waarin ook de gelden van Stichting Viruswaarheid zijn verantwoord en bestemd voor het doel; en
 - c. de *governance* is met de benoeming van medebestuurders en een raad van toezicht verbeterd.

¹ Asser/Kroeze 2-I 2021/58.

Er is daarom geen aanleiding om te veronderstellen dat het bestuur op dit moment zich niet richt naar de belangen van de stichting. Daarmee zijn de belangen van de donateurs voldoende gewaarborgd. Om hen te informeren en vanwege de grote maatschappelijke belangstelling zal van deze bevindingen een persbericht worden uitgebracht.

Met vriendelijke groet,


Officier van Justitie


Civiel juridisch adviseur