



Mr G.C.L. van de Corput
Mw Mr S.M.E. van Fraaijenhove

[Redacted]

Tel: 076 [Redacted]
Fax: 076 [Redacted]
E-mail: [Redacted]@lexionadvocaten.nl

KvK: 20153560
Btw-nummer: NL818897867B01

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Rotterdam
t.a.v. de heer Mr. [Redacted]
Officier van Justitie
Wilhelminaplein 100-125
3072 AK ROTTERDAM

Per e-mail : [Redacted]@om.nl

BREDA, 16 november 2021

Inzake : **Stichting Viruswaarheid.nl / OM**
Onze referentie: D2021197
Uw referentie : Inlichtingenverzoek ex artikel 2:297 lid 1 BW

Edelachtbare heer,

Bij brief van 26 oktober 2021 reageert u op mijn brief van 8 oktober 2021. Ook vond u het nodig tegelijkertijd de openbaarheid te zoeken. Zo heeft u uitvoerig met een journalist gesproken en vervolgens een aantal berichten op Twitter geplaatst, waarbij u een artikel in het NRC genaamd 'Onderzoek naar donaties van Stichting Viruswaarheid' retweet en de wereld in slingert dat het OM een onderzoek is gestart naar de Stichting Viruswaarheid van activist Willem Engel onder andere gericht op de 50.000 euro aan donatiegelden die Engel heeft gebruikt voor de aankoop van een stuk grond in Spanje, wat in strijd is met de statuten. En ook dat het OM bij vermoedens van onregelmatigheden informatie kan verzamelen en de civiele rechter kan worden gevraagd om in te grijpen, hetgeen nu ook het geval is. Nog voordat er enig antwoord op de door u gevraagde inlichtingen is gegeven, heeft u blijkens de gekozen bewoordingen in uw tweets (en uitspraken op vragen van Bart Mos) uw conclusies al getrokken. Graag verneem ik met welk doel u daartoe bent overgegaan. En passant schept u bij het gewone publiek verwarring door te stellen dat het OM een onderzoek is gestart, als ware het een strafrechtelijk onderzoek, waar u slechts gebruik maakt van een civielrechtelijke bevoegdheid inlichtingen te vragen.

Ook geeft u al aan de rechter te zullen vragen in te grijpen. Met andere woorden, ongeacht de antwoorden die ik namens cliënte aan u geef op de gevraagde inlichtingen, zult u naar de rechter gaan. Het heeft er daarmee alle schijn van dat u in het geheel niet geïnteresseerd bent in de antwoorden, maar dat het doel is cliënte en de heer Engel in een kwaad daglicht te stellen, donateurs af te schrikken en mogelijk zelfs de heer Engel als bestuurder te laten schorsen of ontslaan en/of de stichting te laten ontbinden. U stelt waarschijnlijk met dat doel een heleboel vragen die niets van doen hebben met de

ING Bank Breda NL41 INGB 0666897077 t.n.v. Stichting Dergengelden Lexion Advocaten te Breda
BIC: INGBNL2A

Alle diensten en andere werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met Lexion Advocaten. Op deze overeenkomst zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, waarin een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen.

ernstige twijfel die u stelt te hebben en niet relevant zijn voor 'het onderzoek'. Kunt u in dat kader aangeven op welke manier het bijvoorbeeld van belang is welke personen bij welke activiteit betrokken waren en welke samenwerkingsverbanden er zijn? Voormelde vragen roepen bij cliënte de vraag op namens welke overheidsdienst u het verzoek heeft gekregen deze vragen te stellen. Kunt u daar duidelijkheid over geven?

In uw brief van 26 oktober 2021 zet u in punt 2 tot en met 5 en in punt 6 tot en met 8 uiteen op grond waarvan u tot het oordeel komt dat sprake is van ernstige twijfel dat de wet of de statuten niet te goeder trouw worden nageleefd door (de ontbonden stichting) Stichting Viruswaarheid respectievelijk cliënte Stichting Viruswaarheid.nl.

Daarbij baseert u zich hoofdzakelijk op het vonnis van 1 juni 2021 gewezen in de kort geding procedure tussen cliënte en de ING Bank, uit welk vonnis u onjuiste conclusies trekt.

Op de rekening van Stichting DancaMundo, thans de rekening van cliënte, zijn vanaf 29 mei 2020 donaties binnengekomen. Stichting Viruswaarheid bestond toen nog niet. Die stichting is pas op 11 juni 2020 opgericht en vervolgens op 1 oktober 2020 weer uitgeschreven uit het Handelsregister zonder ooit over een bankrekening te hebben beschikt. Een stichting die is opgehouden te bestaan, heeft uiteraard ook geen bestuur meer. Een verzoek ex artikel 2:297 BW veronderstelt een nog bestaande stichting hetgeen niet het geval is. Een verzoek als bedoeld in artikel 2:297 lid 2 BW stuit reeds daar op af.

De statuten van de stichting verzetten zich -anders dan u stellig verkondigt- niet tegen het verstrekken van een lening. Van toe-eigening door cliënte van gelden die zouden toebehoren aan Stichting Viruswaarheid is evenmin sprake.

Zoals in rechtsoverweging 2.17 van het vonnis van 1 juni 2021 valt te lezen, heeft cliënte sinds 30 november 2020 een Raad van Toezicht. De leden van het toezichthoudend orgaan zijn op voormelde datum ook ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel.

Cliënte acht zich niet gehouden over te gaan tot verstrekking van gegevens over haar donateurs. De gevraagde inlichtingen dienen in relatie te staan tot de gestelde ernstige twijfel, hetgeen niet het geval is. Zonder goede reden die dat anders maakt, weegt de privacy van haar donateurs zwaarder, temeer daar cliënte er voor wil waken dat haar donateurs worden aangemerkt als tegenstanders van het overheidsbeleid en daarmee doelwit worden van tegen hen gerichte acties door (andere) overheidsdiensten en/of dat hun gegevens worden verwerkt op een zwarte lijst.

Voor de door cliënte ondernomen activiteiten verwijs ik u naar de website www.viruswaarheid.nl alsmede de kanalen van cliënte op Facebook en Youtube. Het is gezien de enorme omvang van alle activiteiten eenvoudigweg ondoenlijk daar een



gedetailleerde omschrijving van op te stellen. Daarbij merk ik tegelijkertijd op dat cliënte mij laat weten dat er in de loop der tijd helaas al 10 Youtube-kanalen verwijderd zijn op aangeven van het NCTV.

Het jaarverslag 2020 van cliënte staat gewoon op haar website (<https://viruswaarheid.nl/wp-content/uploads/2021/06/2020-Jaarverslag-Viruswaarheid-V0.2.pdf>). Evenals de tussentijdse cijfers 2021 (<https://viruswaarheid.nl/wp-content/uploads/2021/10/2021-Tussentijdse-Cijfers-Viruswaarheid-def21-gecomprimeerd.pdf>).

Voor het antwoord op diverse overige vragen over de financiën van cliënte verwijs ik u naar bijgesloten bestand genaamd 'OM.rar'.

Ik vertrouw erop u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht u toch nog vragen hebben dan verneem ik die graag. Uw antwoorden op de namens cliënte verzochte informatie verneem ik eveneens graag.

[Redacted]
Met vriendelijke groet,

[Redacted]
Gerben van de Corput
[Redacted]