



Mr G.C.L. van de Corput
Mw Mr S.M.E. van Fraaijenhove

4813 XD Breda

Tel: [REDACTED]

E-mail: [info@\[REDACTED\]](mailto:info@[REDACTED])

Maatschap Lexion Advocaten
KvK: 20153560
BTW-nr: NL818897867B01
Rek.nr: NL98ABNA052066666

Rechtbank Rotterdam, Bestuursrecht
Postbus 50951
3007 BM ROTTERDAM

Op voorhand via Zivver:
bestuursrecht.rotterdam@rechtspraak.nl

BREDA, 27 juli 2022

Inzake : **W.C. Engel / Justis, VOG**
Onze referentie: D2021225
Uw referentie : ROT 22 /2136 VOG GVZ

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij reageer ik als gemachtigde van cliënt W.C.Engel op uw brief van 13 juli jl, door ons kantoor pas ontvangen op 21 juli jl., waarbij u het verzoek om geheimhouding ex art. 8:29 Awb van 7 juli 2022 toestuurt.

Namens cliënt verzoek ik de rechtbank het verzoek van de Minister tot geheimhouding af te wijzen. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State stelt aan de motivering van een dergelijk verzoek hoge eisen, omdat de inwilliging van een verzoek om beperkte kennisneming een beperking oplevert van het recht op gelijke proceskansen.

Verzoeker motiveert het verzoek stellend dat een concept tenlastelegging nooit door het Openbaar Ministerie wordt gedeeld met betrokkenen, omdat dit het belang van opsporing en vervolging in de weg kan staan. Gelet hierop zou het niet aan de Minister zijn dit stuk aan cliënt te verstrekken. Hieruit blijkt dat een eigen belang van de Minister ontbreekt. Een geheimhoudingsplicht van de Minister noch het OM is er evenmin. Zonder nadere toelichting die ontbreekt valt niet in te zien op welke wijze kennisneming het belang van opsporing en vervolging in de weg kan staan. Dit zou enkel zo kunnen zijn in het geval het een andere verdenking betreft dan die in de Justitiële Documentatie is opgenomen, waarmee het tegelijkertijd een oneigenlijke, want niet bekende, grond bij de beoordeling van het VOG-verzoek is geweest.

Alle diensten en andere werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met de maatschap Lexion Advocaten. Op deze overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van Lexion Advocaten van toepassing, waarin een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen.

Alle diensten en andere werkzaamheden worden verricht uit hoofde van een overeenkomst van opdracht met Lexion Advocaten. Op deze overeenkomst zijn onze algemene voorwaarden van toepassing, waarin een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen.

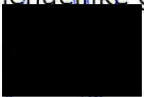
Het verzoek maakt niet inzichtelijk waarom het belang bij beperkte kennisneming zwaarder weegt dan het belang dat cliënt heeft om van het stuk kennis te nemen.

De enkele omstandigheid dat het Openbaar Ministerie een concept tenlastelegging nooit deelt, brengt niet mee dat een verzoek om beperkte kennisneming moet worden gehonoreerd. Een voldoende concreet en eigen belang bij de Minister ontbreekt, terwijl cliënt er wel belang bij heeft te weten welke informatie het OM aan de Minister heeft verstrekt zodat hij in de gelegenheid is daarop te reageren en waar nodig te ontkrachten, te corrigeren of in het juiste perspectief te plaatsen.

Cliënt verwijst ter nadere onderbouwing van zijn standpunt dat niet aan de eisen wordt voldaan naar de overzichtsuitspraak van de Afdeling van 10 juni 2020 (zaaknr's 202001087/2 en 202001097/2, ro 14) waaruit o.a. blijkt dat de enkele omstandigheid dat voor (gegevens uit) het stuk een bijzondere geheimhoudingsregeling geldt, niet betekent dat sprake is van gewichtige redenen. Voorbeelden van dergelijke gegevens zijn politiegegevens in de zin van de Wet politiegegevens (Wpg), justitiële en strafvorderlijke gegevens in de zin van de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens (Wjsg) en persoonsgegevens in de zin van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob) (uitspraak van 4 november 2019, ECLI:NL:RVS:2019:3686).

Nu niet aan de vereisten om beperkte kennisneming wordt voldaan, dient het verzoek te worden afgewezen.


Met vriendelijke groet,


Gerben van de Corput
