

proces-verbaal

RECHTBANK ROTTERDAM

rechter-commissaris in strafzaken

zittingsplaats Rotterdam

parketnummer : 10-
rc-nummer : 22-
datum : 18 maart 2022

proces-verbaal van verhoor verdachte toetsing rechtmatigheid in verzekeringstelling en vordering tot bewaring (artikelen 59a en 63 Wetboek van Strafvordering)

Mr. [REDACTED], rechter-commissaris, bijgestaan door [REDACTED], griffier, hoort op 18 maart 2022 een verdachte, die opgeeft te zijn:

Willem Christiaan ENGEL

geboren op [REDACTED] te [REDACTED]
inschrijvingsadres in de basisregistratie personen:
[REDACTED]

Het verhoor vindt plaats in de rechtbank.

Bij het verhoor is verder aanwezig:

- mr. G.C.L. van de Corput, raadsman van de verdachte;
- mr. W.D. van den Berg, de officier van justitie.

De rechter-commissaris deelt de verdachte mee dat hij niet tot antwoorden verplicht is.

De verdachte verklaart het volgende.

U houdt mij voor waarvan ik word verdacht.

Ik kan u zeggen dat er sprake is van een valse aantijging en dat kunnen wij bewijzen. U houdt mij voor de twee twitteraccounts en het facebookaccount waar de politie van zegt dat ik die beheer. U vraagt mij of ik daar op wil reageren. Ik beroep mij op mijn zwijgrecht. Zoals ik het op dit moment zie is er sprake van een valse aantijging. Ik voel mij een politieke gevangene. Ik manifesteer mijzelf als iemand die deëscaleerd, nooit scheld, geen mensen lastig val en ook niet bedreig of intimideer. Als ik het dossier zo doorblader vind ik dat ik mij steeds netjes heb verwoord. U vraagt mij of u daaruit kunt opmaken of ik dan inderdaad, zoals de politie stelt, die berichten heb gepost. In dat geval zou ik de concrete teksten voor mij moeten zien. U zegt mij dat dat bij de politie ook is gebeurd. Als het op een normale manier aan mij was gevraagd, had ik daar antwoord op willen geven. Nu gaat het onder dwang en zal ik mij beroepen op mijn zwijgrecht. U zegt mij dat u één concrete post uit het dossier zult voorhouden met de vraag of ik die heb gepost. U houdt mij voor, pagina 9 van het relaas:

"Op 25 september werd op het Twitter account van Willem Engel het navolgende bericht geplaatst:

"Razzia bij Moeke, Nijmegen. Personeel meegenomen voor verhoor. De nieuwe 'wet' staat dit echter niet toe. Bruis begaat een misdrijf in zijn rol als mini-dictatortje. Wederom



parketnummer : 10-
rc-nummer : 22-
datum : 18 maart 2022

blad 2

ambtsmisdrijf. Morgen koffie drinken bij de ambtswoning."

Ik beroep mij op mijn zwijgrecht. Ik wil wel zeggen dat in het dossier wordt geïnsinueerd dat ik met een post die brandstichting zou hebben goedgekeurd. Dat vind ik zeer onjuist dat dat beeld wordt geschetst, ik distantieer mij daarvan.

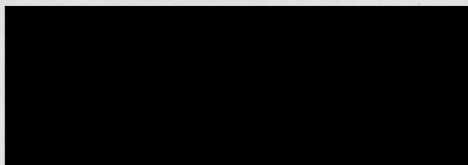
Ik wil u ook nog zeggen dat ik mij niet herken in het beeld dat in het dossier wordt geschetst dat ik of mijn stichting zouden hebben opgeroepen om te demonstreren na het moment dat de rechter het verbod daartoe had bevestigd. Ik zie dat mijn versie hiervan ook wordt bevestigd in bijlage 20 van het dossier (pagina 94), die geweldloze oproep is afkomstig van mijn stichting. Dat er uiteindelijk toch gewelddadig is gedemonstreerd komt niet voor rekening van Viruswaarheid maar voor rekening van Remkes.

U bespreekt met mij mijn persoonlijke omstandigheden en mijn strafblad.

U zegt mij dat u heeft gelezen in mijn verklaring bij de politie dat ik werkzaam ben als dansleraar en dat ik voorzitter van de stichting Viruswaarheid.nl ben en dat ik mensen bijsta. Dat klopt. Ik zeg u dat de dansschool mij op dit moment erg mist en dat als ik een paar weken vast zou moeten blijven zitten die dansschool failliet zal gaan. Ik ben eigenaar van de dansschool, het klopt dat dit mijn eigen dansschool is.

Vorgelezen, volhard en ondertekend.

Willem Christiaan Engel



parketnummer : 10-
rc-nummer : 22-
datum : 18 maart 2022

blad 3

Standpunt van de officier van justitie

De officier van justitie persisteert bij de vordering. De officier van justitie acht zakelijk weergegeven de ernstige bezwaren aanwezig alsmede de recidivegrond.

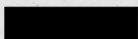
Standpunt van de verdediging

De raadsman van de verdachte bepleit zakelijk weergegeven de afwijzing van de vordering tot inbewaringstelling wegens het ontbreken van ernstige bezwaren en gronden. De raadsman voert subsidiair aan dat een situatie als bedoeld in artikel 67a lid 3 Wetboek van Strafvordering aan de orde is. De raadsman bepleit tot slot schorsing.

Beslissing rechter-commissaris

De rechter-commissaris deelt de verdachte mede dat zij de invezekeringstelling niet onrechtmatig oordeelt. De rechter-commissaris deelt de verdachte mede dat zij de vordering tot inbewaringstelling toewijst. Een situatie als bedoeld in artikel 67a lid 3 Wetboek van Strafvordering is gelet op de lange duur van de verdenking en de stelselmatigheid daarvan niet aan de orde. Het verzoek tot schorsing wijst zij af.

Dit proces-verbaal is op 18 maart 2022 door de rechter-commissaris en de griffier vastgesteld en ondertekend.


griffier

mr. 
rechter-commissaris

