

Verweerschrift van de Kiesraad inzake het beroep dat is ingesteld door de heer [REDACTED] tegen het niet tijdig beslissen op zijn bezwaar van 25 maart 2021 tegen de verkiezing van de Tweede Kamer van 15, 16 en 17 maart 2021.

Zaaknr.: AMS 21 / 3751 BESLU

1. Inleiding

- 1.1 De Kiesraad (hierna: verweerder) ontving op 30 september 2021 uw brief inzake het door de heer [REDACTED] (hierna: eiser) ingestelde beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit op zijn bezwaar van 25 maart 2021.
- 1.2 In dit verweerschrift zal verweerder motiveren waarom hij meent dat het beroep van eiser ongegrond is.

2. Procedureverloop

- 2.1 Op 25 maart 2021 heeft eiser, mede namens de heer [REDACTED], de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED], bezwaar ingediend tegen de Tweede Kamerverkiezing van 15, 16 en 17 maart 2021. Dit bezwaar was gericht aan de Kiesraad.
- 2.2 Eiser heeft dit bezwaarschrift op 25 maart 2021 afgegeven bij de balie van het gemeentehuis in Amsterdam.
- 2.3 Op 20 mei 2021 heeft eiser een formulier dwangsom bij niet tijdig beslissen ingevuld en afgegeven bij de balie van het gemeentehuis van Amsterdam.
- 2.4 Op 15 juli 2021 heeft eiser, mede de heer [REDACTED], de heer [REDACTED] en mevrouw [REDACTED], beroep aangetekend bij uw rechtbank tegen het niet tijdig nemen van een beslissing op zijn bezwaar.
- 2.5 Op 27 september 2021 heeft de gemeente Amsterdam op uw verzoek het bezwaar van eiser doorgestuurd naar de Kiesraad (bijlage 2). Verweerder heeft deze brief en het bezwaar op 28 september 2021 ontvangen.
- 2.6 Op 30 september 2021 ontving verweerder uw brief van 29 september 2021 waarin u vraagt de op de zaak betrekking hebbende stukken alsmede een verweerschrift op te sturen binnen een termijn van twee weken.
- 2.7 Op 8 oktober 2021 heeft verweerder een beslissing genomen op het bezwaar van eiser. Verweerder is van oordeel dat het bezwaar van eiser niet-ontvankelijk is, omdat het oordeel over de geldigheid van de stemming niet aan de Kiesraad is, maar aan de Tweede Kamer. En tegen deze beslissing geen bestuursrechtelijke rechtsbescherming open staat. De beslissing op bezwaar treft u bij de stukken (bijlage 3).

3. Standpunt Kiesraad

- 3.1 Het beroep van eiser richt zich op het niet tijdig nemen van een beslissing op zijn bezwaar van 25 maart 2021. Het bezwaar is gericht aan verweerder. Eiser heeft zijn bezwaar echter afgegeven bij de balie van de gemeente Amsterdam op 25 maart 2021. De gemeente Amsterdam heeft het bezwaar niet eerder dan 27 september 2021 doorgestuurd naar verweerder. Verweerder heeft het bezwaar op 28 september 2021 ontvangen.
- 3.2 Na ontvangst van het bezwaarschrift heeft verweerder zo snel mogelijk, en binnen twee weken, een beslissing genomen op het bezwaar van eiser, namelijk op 8 oktober 2021. Het is voor eiser zeer spijtig dat het meer dan zes maanden heeft geduurd voordat er een beslissing op zijn bezwaar is genomen. Gelet op de indiening bij een ander bestuursorgaan en een late doorzending door deze, valt het verweerder echter niet aan te rekenen dat er pas op 8 oktober 2021 een besluit op het bezwaar van eiser is genomen.
- 3.3 Verweerder is overigens van oordeel dat titel 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is, nu het niet gaat om een besluit op aanvraag.

- 3.4 Subsidiair is verweerder van oordeel dat hij het bezwaar van eiser terecht niet-ontvankelijk heeft verklaard. Het bezwaar richt zich tegen de geldigheid van de stemming, waarover het oordeel wettelijk niet aan de Kiesraad is, maar aan de Tweede Kamer, op grond van artikel 58 Grondwet. De Tweede Kamer heeft haar geloofsbrievenonderzoek, in het kader waarvan zij hierover een oordeel geeft, reeds afgerond. Hierdoor is niet meer mogelijk dat zij het bezwaar van eiser meeneemt in haar onderzoek. De Tweede Kamer heeft overigens in haar onderzoek geen aanleiding gezien om te twijfelen aan de geldigheid van de stemming. Tegen dit uiteindelijke oordeel over de geldigheid van de stemming staat daarnaast geen bestuursrechtelijke rechtsbescherming open.¹ Voor het overige verwijst verweerder uw rechtbank naar het besluit op bezwaar van 8 oktober 2021.

4. Conclusie

- 4.1 Gelet op het voorgaande verzoekt verweerder u het beroep ongegrond te verklaren.

's-Gravenhage, 12 oktober 2021.

Bijlagen

1. Stukken ontvangen van uw rechtbank in het beroep [REDACTED], zaaknummer AMS 21 / 3751 BESLU
2. Brief van de gemeente Amsterdam d.d. 27 september 2021 met aangehecht het bezwaarschrift van eiser van 25 maart 2021
3. Besluit op bezwaar d.d. 8 oktober 2021

¹ Artikel 8:4, vierde lid, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht.