

13 OKT 2021

INGEKOMEN

KIESRAAD

Datum
8 oktober 2021

Ons kenmerk
2021-000 [redacted]

Inlichtingen
mr. dr. [redacted]
T 070- [redacted]

Blad
1 van 3

Bezoekadres
Zurichtoren, 14 etage
Muzenstraat 85
2511 WB Den Haag

Postadres
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Internetadres
www.kiesraad.nl

E-mailadres
kiesraad@kiesraad.nl

De heer [redacted]
[redacted] Amsterdam

Onderwerp
Uw bezwaar

Geachte heer [redacted],

Op 25 maart 2021 heeft u, mede namens drie anderen, bezwaar aangetekend tegen de Tweede Kamerverkiezing gehouden op 15, 16 en 17 maart 2021. Dit bezwaar is gericht tegen de Kiesraad.

U heeft het bezwaarschrift op 25 maart 2021 afgegeven bij de balie van het gemeentehuis in Amsterdam. Het is om voor mij onbekende redenen niet direct doorgestuurd naar de Kiesraad.

Op 20 mei 2021 heeft u bij de gemeente Amsterdam het formulier dwangsom bij niet tijdig beslissen ingevuld en afgegeven bij de balie van het gemeentehuis van Amsterdam.

Op 15 juli 2021 heeft u beroep ingediend bij de rechtbank Amsterdam tegen het niet tijdig nemen van een besluit op uw bezwaarschrift door de gemeente Amsterdam.

Op 27 september 2021 heeft de gemeente Amsterdam op verzoek van de rechtbank Amsterdam uw bezwaarschrift van 25 maart 2021 doorgestuurd naar de Kiesraad. Dit bezwaar is door de Kiesraad ontvangen op 28 september 2021.

Op 30 september 2021 heeft de Kiesraad van de rechtbank Amsterdam een brief ontvangen met daarin een uitnodiging voor het indienen van een verweerschrift inzake het beroep dat u heeft ingediend tegen het niet tijdig beslissen op uw bezwaar van 25 maart 2021.

In dit besluit neemt de Kiesraad een beslissing op uw bezwaar van 25 maart 2021.

Datum
8 oktober 2021

Kenmerk
2021-000

Onderdeel
Kiesraad

Blad
2 van 3

Besluit

Uw bezwaar is niet-ontvankelijk. Dit betekent dat de Kiesraad uw bezwaar niet inhoudelijk behandelt. Hieronder treft u de motivering aan voor dit besluit.

Motivering

Uw bezwaar richt zich tegen de Tweede Kamerverkiezing, gehouden op 15, 16 en 17 maart 2021. U meent dat de verkiezing niet eerlijk is verlopen en voert daarvoor de volgende gronden aan:

- de stembussen zijn niet doorzichtig;
- de stembussen zijn vanaf de start van de stemming tot het einde van de stemming niet verzegeld;
- op alle stembureaus / stemcommissies zijn de bevoegde leden van alle politieke partijen die aan de verkiezingen meedoen, inclusief oppositie, niet aanwezig;
- stemgerechtigden moeten, zoals dat vroeger was, uitsluitend op één stembureau hun stem kunnen uitbrengen waar de stembureaus definitieve lijsten van alle stemgerechtigden hebben. Nu is de situatie zo dat stemgerechtigden overal kunnen stemmen en dat is moeilijk te controleren;
- de media zijn niet vrij en zijn in handen van de regerende „elite” waarop de (buitenparlementaire) oppositie te weinig of helemaal geen kans heeft om zich tegen de macht uit te spreken, mits zij dure reclames zelf betalen. Er is ook buitenlandse inmenging door buitenlandse media, concreet door RTL die onderdeel was van de regerende „elite” verkiezingsstrategie.

Op grond hiervan eist u dat de Tweede Kamerverkiezing wordt overgedaan.

De Kiesraad is wettelijk niet bevoegd te oordelen over de geldigheid van de stemming. Dit oordeel is grondwettelijk aan de Tweede Kamer (artikel 58 van de Grondwet). Dit licht ik hieronder toe.

De Kiesraad is centraal stembureau bij de Tweede Kamerverkiezing. De taak van het centraal stembureau is het vaststellen van de uitslag (artikel P 20 van de Kieswet). De Kiesraad is daarbij alleen bevoegd te oordelen over de juistheid van de uitslag, en dus of er zich onregelmatigheden bij de *telling* hebben voorgedaan. Is de Kiesraad van oordeel dat dat het geval is dan kan de Kiesraad besluiten tot een geheel en gedeeltelijke *hertelling* (artikel P 21 van de Kieswet).

De Kiesraad oordeelt echter niet over de geldigheid van de *stemming*, waar uw bezwaar op ziet. De geldigheid van de stemming, en mogelijke geschillen die in het kader van de verkiezing zijn gerezen, zijn onderdeel van het bredere onderzoek naar het verloop van de verkiezing dat wordt uitgevoerd door de commissie voor de geloofsbrieven van de Tweede Kamer (in oude samenstelling). In dat kader heeft de Tweede Kamer ook de bevoegdheid om te besluiten tot een geheel of gedeeltelijke *herstemming* (artikel V 4 van de Kieswet). De Tweede Kamer heeft het geloofsbrievenonderzoek echter reeds op 30 maart 2021 afgerond, waardoor zij uw bezwaar niet meer kan meenemen bij haar onderzoek. De Tweede Kamer heeft in haar onderzoek overigens geen aanleiding gezien te twijfelen aan de geldigheid van de stemming.¹ Daarnaast staat tegen het uiteindelijke oordeel van de Kamer over de geldigheid van de stemming geen

¹ Handelingen II 2020/21, 62, 3.

Datum
8 oktober 2021

Kenmerk
2021-000 [REDACTED]

Onderdeel
Kiesraad

Blad
3 van 3

bestuursrechtelijk rechtsbescherming open.² De uitslag van de op 15, 16 en 17 maart 2021 gehouden verkiezing van de Tweede Kamer is derhalve onherroepelijk vastgesteld.

U eist in uw bezwaar dat de Tweede Kamerverkiezing over wordt gedaan, omdat de verkiezing volgens u niet eerlijk is verlopen. Tot een dergelijke besluit kan en mag de Kiesraad wettelijk niet overgaan, de Tweede Kamer is als enige bevoegd om te oordelen over de geldigheid van de stemming. Dat maakt dat de Kiesraad niet aan uw verzoek kan voldoen en uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk moet verklaren.

Wellicht ten overvloede, bij concrete vermoedens van fraude kunt u aangifte te doen bij het Openbaar Ministerie. Uit het dossier dat de rechtbank Amsterdam de Kiesraad heeft toegestuurd begrijp ik dat u dat reeds heeft gedaan en dat het Openbaar Ministerie geen aanleiding heeft gezien om uw aangifte verder in behandeling te nemen.

Afzien van horen

De Kiesraad ziet op grond van artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) eraf u te horen in het kader van uw bezwaar. De Kiesraad is van oordeel dat er redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is dat uw bezwaar niet-ontvankelijk is. Uw bezwaar richt zich immers tegen de geldigheid van de stemming en het verloop van de verkiezing, waarover het oordeel niet aan de Kiesraad is, maar aan de Tweede Kamer.

Beroep

Op grond van artikel 6:20, derde lid, van de Awb maakt onderhavig besluit op uw bezwaarschrift onderdeel uit van de beroepsprocedure die u bij de rechtbank Amsterdam aanhangig heeft gemaakt. De Kiesraad stuurt om die reden een afschrift van dit besluit aan de behandelende rechtbank toe.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

[REDACTED]

voorzitter Kiesraad

² Dat wil zeggen het indienen van bezwaar en beroep in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Zie artikel 8:4, vierde lid, aanhef en onder a, van de Awb.