



PROCES - VERBAAL
aangifte

Proces-verbaalnummer : PL1700-2022140606-2

Omschrijving aangifte

Feit : Misdrijven anders
Plaats delict : Prins Clauslaan 16, 2595 AJ 's-Gravenhage
Pleegdatum/tijd : Tussen donderdag 22 oktober 2020 om 00:00 uur en
dinsdag 27 oktober 2020 om 00:00 uur

Ik, verbalisant, [REDACTED] verklaar het volgende:

Op woensdag 11 mei 2022 om 10:05 uur, hoorde ik een persoon die mij opgaf te zijn:

Aangever

Achternaam : Engel
Voornamen : Willem Christiaan
Geboren : [REDACTED]
Geboorteplaats : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode plaats : [REDACTED]

Hij deed aangifte en verklaarde het volgende over het in de aanhef vermelde feit, dat plaatsvond op de locatie genoemd bij plaats delict.

Verklaring

"Ik doe aangifte van bedrog, vervalsing en misbruik van bevoegdheden tegen de Officier van Justitie E. Huisman van het Openbaar Ministerie in Den Haag.

Ik kan hier het volgende over verklaren:

Op 10 oktober 2020 ben ik aangehouden tijdens een mars in Den Haag. De aanhouding was op basis van overtreding van het Wet Openbaar Manifestatie, artikel 11 en verspreiding van opruiend materiaal Art. 132 Strafrecht. De nacht van 10 op 11 oktober 2020 heb ik doorgebracht op het politie bureau en op 11 oktober 2020 ben ik verhoord door de rechercheurs ter plaatsen in het bij zijnde van mijn advocaat. Na het verhoor werd ik in vrijheid gesteld en kreeg ik een gebiedsverbod uitgereikt waarop stond dat ik van 11 tot en met 20 oktober 2020 mij niet in Den Haag mocht begeven. Op 13 oktober 2020 gaan wij in beroep tegen het gebiedsverbod. Op 23 oktober 2020 reageert het OM. De zitting voor dit beroep vindt plaats op 27 oktober 2020 in Den Haag.

Tussen 22 en 27 oktober 2020 geeft Officier E. Huisman meerdere opdrachten aan rechercheur inspecteur [REDACTED] van de politie Eenheid in Den Haag om na het aflopen van het gebiedsverbod argumenten te vinden voor de rechtvaardiging van het zelfde gebiedsverbod. Zo wordt er naast de PV van aanhouding en verhoor nog gezocht in de 'vergaarbak' van Viruswaarheid en op mijn social media. Dit is opmerkelijk aangezien de feiten van de aanhouding bekend horen te zijn op het moment van de aanhouding.

Omdat het gebiedsverbod al een strafmiddel is, kan er niet na het verstrijken van een gebiedsverbod een argument of onderbouwing worden bijgevoegd.
Zonder wet geen straf.

Er wordt door [REDACTED] een live stream uitgewerkt van 10 oktober 2020 die startte na mijn staande houding. In deze video bespreek ik de naar mijn inzien onrechtmatige gang van zaken. Door mij in te sluiten zonder mededeling of vordering. Tijdens de live stream wordt ik aangehouden. In deze live stream doe ik verslag en doe ik twee oproepen.
De eerste oproep is 'applaus voor de politie'. De hele groep om mij heen geeft gehoor



en startte een luid applaus.

De tweede oproep betreft 'het doen van aangiften tegen de commissaris en de burgemeester' ook hier geven mensen gehoor aan, hetzij later.

De passage over gijzeling en of wij bij een onrechtmatige daad ook agenten onder burgerarrest mogen stellen, wordt geherinterpreteerd (knippen en plakken) als een oproep tot geweld tegen de politie.

Op de zitting van 27 oktober 2020 betoogd OvJ E. Huisman dat het bovengenoemde de reden is van het gebiedsverbod. Het bovengenoemde wordt in de context van art. 132 Strafrecht geplaatst. Aangezien de video is uitgewerkt na het verstrijken van het gebiedsverbod en het niet voorkomt in het materiaal of de vragen tijdens het verhoor op 11 oktober 2020, kunnen we niet anders concluderen dat hier sprake is van vervalsing en misbruik van bevoegdheden door E. Huisman.

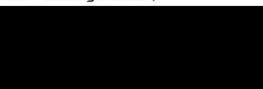
Op 10 februari 2021 wordt er een dagvaarding uitgebracht door E. Huisman waarin voor de opruiing geen artikel wordt genoemd. Maar de melding bij mijn justitiële documentatie laat zien dat het artikel nummer is veranderd van Art. 132 Strafrecht naar Art. 131 Strafrecht.

Aangezien er al een zitting was geweest over deze zaak mocht het artikel nummer niet meer veranderd worden. Tevens is er ook geen melding gedaan bij mijn advocaat of de rechtbank. Dit is niet ter sprake gekomen tijdens de zitting van 30 maart 2021. Ik heb dit zelf naar voren gebracht tijdens de zitting van 30 maart 2022.

"

Nadat de verklaring door de aangever was gelezen, blijft de aangever bij zijn verklaring.

De aangever,



W.C. Engel

Slachtofferrechten

Betreft W.C. Engel

U heeft informatie over uw rechten als slachtoffer ontvangen.

U wilt uw schade binnen het strafproces op de verdachte verhalen.

Alles over uw zaak.

U heeft informatie ontvangen over de contactgegevens voor communicatie over de aangifte, de verdere procedure en de kans op opheldering.

U wilt op de hoogte gehouden worden van de voortgang van het opsporingsonderzoek. Bent u zelf slachtoffer van het misdrijf?

Dan kunt u terecht bij www.MijnSlachtofferzaak.nl. Dat is een online overzicht over het verloop van uw zaak bij de Politie, Slachtofferhulp Nederland, het Openbaar Ministerie, het Schadefonds Geweldsmisdrijven en het Centraal Justitieel Incasso Bureau. Met uw DigiD kunt u inloggen op www.MijnSlachtofferzaak.nl.

Hebt u nog geen DigiD? Kijk dan op de website van DigiD hoe u deze kunt aanvragen.

Liever telefonisch contact?

U mag ook bellen met de politie. Wij zijn bereikbaar via 0900-8844. Houd uw aangifte bij de hand.



De stichting Slachtofferhulp Nederland biedt gratis emotionele hulp, begeleidt in het strafproces en helpt bij schadevergoeding. U kunt zelf contact met Slachtofferhulp Nederland opnemen via 0900-0101 of kijken op www.slachtofferhulp.nl.

Bijlage

Als bijlage is bij dit proces-verbaal gevoegd:

- Diverse bijlagen

Dit proces-verbaal is door mij opgemaakt en afgesloten op 11 mei 2022.


Buitenge
Rotterdam

(RNM39253), aktenummer 6064567, werkzaam als
stenaar in het domein generieke opsporing bij de Eenheid

