

Interim measure, Rule 39 - URGENT

Verzoekers: [REDACTED]
[REDACTED]

Tegen: Staat der Nederlanden

Datum: 7-3-2022

Bij dezen doen [REDACTED]
[REDACTED] (hierna verzoekers) een beroep op artikel 39 EVRM – Interim measure.

Verzoekers eisen dat door middel van de artikel 39 EVRM – Interim measure procedure alle handelingen met betrekking tot het voornemen van de Staat der Nederlanden om op de datum 16-3-2022 gemeenteraadverkiezingen te houden worden geschorst en in het geval dat de gemeenteraadverkiezingen toch doorgang hebben gevonden de uitslagen nietig worden verklaard totdat er een definitieve beslissing is genomen in de door verzoekers aangespannen rechtszaken bij de Rechtbank Amsterdam en Gerechtshof 's-Hertogenbosch.

In het geval dat de Interim measure niet zal worden toegepast zal er een ernstige en onomkeerbare schade voor verzoekers ontstaan omdat de stemmen van verzoekers bij de zogenaamde 2^e kamer verkiezingen op de datum 16-3-2021 zijn gestolen, deze gestolen stemmen niet zijn meegeteld, daardoor niet gelden en niet bij de kandidaat terecht zijn gekomen voor wie verzoekers hebben gestemd omdat de Staat der Nederlanden de behandeling van het door verzoekers ingediende beroep bij de Rechtbank Amsterdam opzettelijk vertraagd.

De ernstige onomkeerbare schade zal ontstaan omdat het in deze situatie onzinnig en ineffectief is om op de zogenaamde gemeenteraadverkiezingen te gaan stemmen omdat de Nederlandse Staat niet de democratische effectiviteit van eerlijke verkiezingen kan waarborgen. Hierdoor zullen de vier stemmen van verzoekers voor de gemeenteraadsverkiezingen op de datum 16-3-2022 dan onomkeerbaar verloren gaan.

Onderbouwing van het verzoek om Interim measure:

Het regime Rutte in Nederland houdt niet van (democratische)verkiezingen.

Verzoekers hebben vastgesteld dat de vier stemmen die verzoekers op de desbetreffende zogenaamde 2^e kamer verkiezingen op de datum 16-3-2021 op stembureau 113 hebben uitgebracht door het regime zijn gestolen en dat het procesverbaal op de kiesplaats is vervalst.

Ondergetekenden hebben op de door de staatsmedia gedemoniseerde oppositiekandidaat dhr. Willem Engel, die onder de politieke partij met de naam Lijst 30 meedeed, gestemd. Omdat de zogenaamde verkiezingen niet aan de internationale democratische standaarden voldoen hebben verzoekers op de datum 25-3-2021 een bezwaar ingediend bij de Kiesraad tegen de op de datums 15-3-2021, 16-3-2021 en 17-3-2021 gehouden zogenaamde 2^e kamer verkiezingen.

In het desbetreffende bezwaar met de datum 25-3-2021 hebben ondergetekenden inhoudelijk beschreven welke democratische internationale verkiezingsvoorschriften gerespecteerd moeten worden om (democratische) verkiezingen te kunnen houden.

Het op de datum 15-7-2021 bij de Rechtbank Amsterdam ingediende beroep met betrekking tot het desbetreffende bezwaar bij de Kiesraad en het houden van democratische verkiezingen is al maanden, ondanks protesten van verzoekers, door de Rechtbank Amsterdam stilgelegd.

Op de datum 15-12-2021 hebben verzoekers een brief bij de Rechtbank Amsterdam ingediend waarin met beroep op artikel 6 en 13 EVRM met de hoogste urgentie een openbare zitting wordt geëist.

Meer dan een maand later op de datum 19-1-2022 heeft de Rechtbank Amsterdam verzoekers verzocht om verhinderdatums op te geven.

Verzoekers hebben op de datum 26-1-2022 inhoudelijk per brief gereageerd.

De Rechtbank Amsterdam heeft zich in een andere bestuursrechtszaak met zaaknummer: AMS 21 / 4579 BOUWB op een beslissing van de Hoge Raad der Nederlanden beroepen waarin de Hoge Raad heeft bepaald dat een rechtszaak maximaal twee jaar kan duren.

Maar, de Rechtbank Amsterdam houdt in het desbetreffende beroep met betrekking tot het desbetreffende bezwaar bij de Kiesraad en het houden van democratische verkiezingen geen rekening met het feit dat de mensenrechten van verzoekers die zijn vastgelegd in het *Aanvullend Protocol bij het Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden; Artikel 3, Recht op vrije verkiezingen*: „De Hoge Verdragsluitende Partijen verbinden zich om met redelijke tussenpozen vrije, geheime verkiezingen te houden onder voorwaarden die de vrije meningsuiting van het volk bij het kiezen van de wetgevende macht waarborgen.” elke dag voortdurend opnieuw wordt geschonden.

Ook schendt de Rechtbank Amsterdam het Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden; Artikel 13, Recht op een daadwerkelijk rechtsmiddel: „Een ieder wiens rechten en vrijheden die in dit Verdrag zijn vermeld, zijn geschonden, heeft recht op een daadwerkelijk rechtsmiddel voor een nationale instantie, ook indien deze schending is begaan door personen in de uitoefening van hun ambtelijke functie.”

Ondergetekenden hebben op de datum 25-3-2021 ook aangifte gedaan bij het Openbaar Ministerie Amsterdam vanwege het stelen / verduisteren van uitgebrachte stemmen, staatsondermijning en aanval op de democratische rechtsstaat.

Het Openbaar Ministerie Amsterdam heeft de aangifte vervolgens doorgestuurd naar het Openbaar Ministerie Arrondissementsparket Oost-Brabant.

Op de datum 20-4-2021 heeft de Officier van Justitie, ondanks de door verzoekers aangeleverde bewijzen, zonder verder onderzoek te verrichten besloten om de aangifte niet verder in behandeling te nemen.

Op de datum 8-11-2021 hebben verzoekers vervolgens een klacht artikel 12 Sv-procedure bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch ingediend.

Op de datum 9-11-2021 hebben ondergetekenden het „antwoord op verweer” bij de Rechtbank Amsterdam ingediend.

Op de datum 13-12-2021 hebben verzoekers, op verzoek van Gerechtshof 's-Hertogenbosch, een herstel gedaan en het sepot, de afwijzende beslissing met d.d. 20-4-2021 van het Openbaar Ministerie Arrondissementsparket Oost-Brabant, op de aangifte van ondergetekenden met d.d. 25-3-2021 ingediend.

De desbetreffende klacht artikel 12 Sv-procedure is tot op heden niet door het Gerechtshof 's-Hertogenbosch behandeld.

Net zoals bij de Rechtbank Amsterdam zullen de beslissingen in beide rechtszaken zeker niet vóór de op de datum 16-3-2022 te houden Gemeenteraadsverkiezingen worden uitgesproken.

Rechtbanken in Nederland zijn niet effectief en zijn een verlengstuk van het regime. Dit is ook door de rechtbanken erkend in de zogenoemde „belastingaffaire“ waarin vele duizenden Nederlanders, die tot etnische minderheden behoren, vele jaren en nu nog steeds, onterecht door de Staat der Nederlanden worden geterroriseerd.

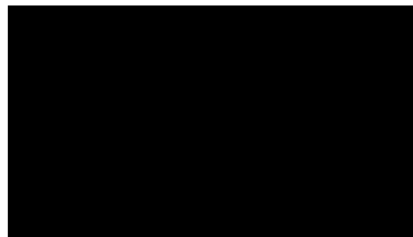
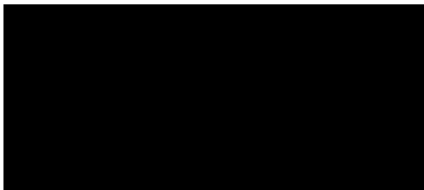
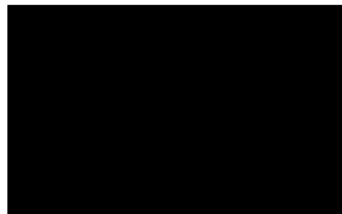
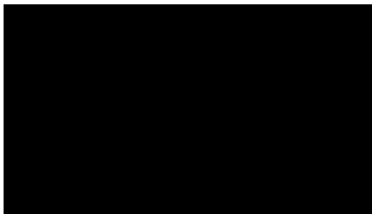
Rechtbanken handelen puur als een verlengstuk van het regime en tot nu toe is niemand voor dit racisme strafrechtelijk vervolgd.

En, het wetenschappelijk rapport van de Universiteit Leiden: „Verschillen in straftoemeting in soortgelijke zaken“ die in het Juristenblad met de datum 16-3-2012 is gepubliceerd, heeft aangetoond dat rechtbanken in Nederland discrimineren, ze zijn racistisch: bijvoorbeeld een persoon die er niet als een („autochtone“) Nederlander uit ziet en niet Nederlands spreekt wordt door Nederlandse rechtbanken twintig keer zwaarder bestraft dan een persoon die er wel uit ziet als een („autochtone“) Nederlander en wel de Nederlandse taal spreekt.

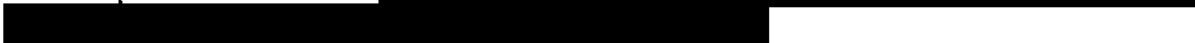
In een democratische rechtsstaat bestaan er geen racistische rechtbanken en worden degene die racistisch discrimineren volgens de wet bestraft.

Recent is tijdens een televisieprogramma op een televisiestation dat in heel Nederland is te zien, de oppositie bedreigt met ophangen en executeren. In een democratische rechtstaat wordt de oppositie niet op de televisie (met de dood) bedreigd zonder scherpe strafrechtelijke gevolgen.

In afwachting van uw snelle beslissing,
met democratische groet,
verzoekers:



Contactpersoon in dezen:

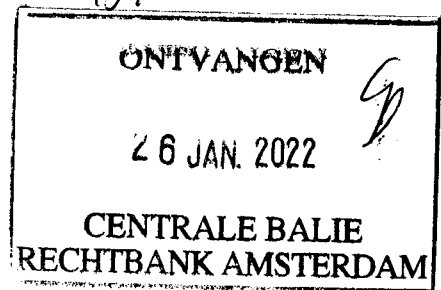


Bijlagen:

1. Op de datum 25-3-2021 bij de Kiesraad ingediende bezwaar tegen de op de datums 15-3-2021, 16-3-2021 en 17-3-2021 gehouden zogenaamde 2^e kamer verkiezingen.
2. Op de datum 15-7-2021 bij de Rechtbank Amsterdam ingediende beroep met betrekking tot het desbetreffende bezwaar bij de Kiesraad.
3. Op de datum 25-3-2021 bij het Openbaar Ministerie Amsterdam ingediende aangifte.

4. Het sepot met de datum 20-4-2021 van het Openbaar Ministerie Arrondissementsparket Oost-Brabant op bij het Openbaar Ministerie Amsterdam op de datum 25-3-2021 ingediende aangifte.
5. Op de datum 8-11-2021 bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch ingediende klacht artikel 12 Sv-procedure (zie pagina 1 van de bijlage van het op de datum 9-11-2021 bij de Rechtbank Amsterdam ingediende „antwoord op verweer“).
- Op de datum 9-11-2021 hebben ondergetekenden het „antwoord op verweer“ met 25 pagina's aan bijlagen bij de Rechtbank Amsterdam ingediend.
6. Op de datum 13-12-2021 verstuurd herstel (het sepot met de datum 20-4-2021 van het Openbaar Ministerie Arrondissementsparket Oost-Brabant) naar Gerechtshof 's-Hertogenbosch
- Het wetenschappelijk rapport van de Universiteit Leiden: „Verschillen in straftoemeting in soortgelijke zaken“ (zie pagina 13 tot en met 20 van het op de datum 9-11-2021 bij de Rechtbank Amsterdam ingediende „antwoord op verweer“)
7. Op 15-12-2021 hebben verzoekers een brief bij de Rechtbank Amsterdam ingediend waarin met beroep op artikel 6 en 13 EVRM met de hoogste urgentie een openbare zitting wordt geëist.
8. Meer dan een maand later op de datum 19-1-2022 heeft de Rechtbank Amsterdam verzoekers verzocht om verhinderdatums op te geven.
9. Verzoekers hebben op de datum 26-1-2022 inhoudelijk per brief gereageerd.

ZEER URGENT!



Rechtbank Amsterdam
Afdeling Bestuursrecht

T.a.v.: President van de Rechtbank Amsterdam, mevr. mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek, anonieme rechter,

Zaaknummer: AMS 21/3751 BESLU

Datum: 26-1-2022

Geachte President van de Rechtbank Amsterdam, mevr. mr. C.M. Wiertz-Wezenbeek, anonieme rechter,

Ter navolging van de brief van de Rechtbank Amsterdam met d.d. 19-1-2022 waarin ondergetekenden worden verzocht om verhinderdatums door te geven, het volgende:

Ondergetekenden verwijzen naar de brieven van ondergetekenden met d.d. 15-12-2021 en de brief met d.d. 29-11-2021.

Ondergetekenden benadrukken dat ondergetekenden de laatste maanden bij vele verschillende fysieke rechtszittingen bij de Rechtbank Amsterdam aanwezig waren.

Bij de Rechtbank Amsterdam worden elke dag heel veel fysieke zittingen gehouden.

De redenen om geen fysieke openbare rechtszitting in deze rechtszaak te houden zijn, onder anderen, censuur en het belemmeren van ondergetekenden de rechtszaak te voeren.

Het wordt benadrukt dat als het regime haast heeft, zoals concreet in de rechtszaak over de avondklok - Viruswaarheid tegen de Staat, dan kan de rechtbank binnen enkele uren een rechtszitting houden en een beslissing nemen.

Blijkbaar heeft het regime en hun niet onafhankelijke rechtbank m.b.t. het houden van (democratische) verkiezingen en aanpakken van vervalsing van het procesverbaal / diefstal van stemmen er geen belang bij, anders zou deze zaak allang behandeld worden.

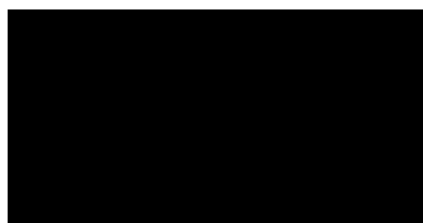
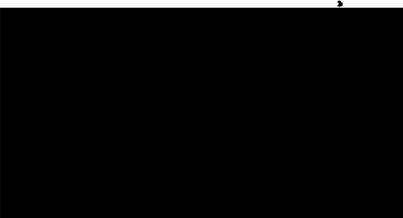
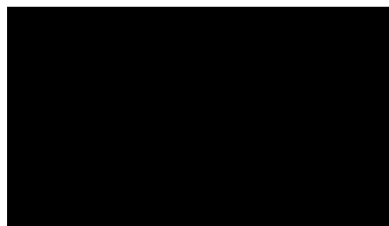
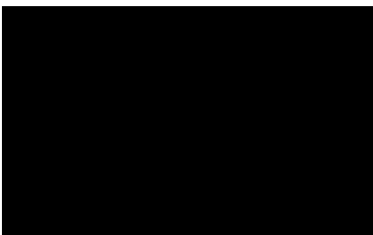
Blijkbaar is het regime ook niet van plan om in maart 2022 (democratische) verkiezingen te houden.

Deze rechtszaak is op d.d. 15-7-2021, op basis van een dwangsomformulier gestart.

Door deze zaak niet te behandelen vernederd de Staat ondergetekenden en worden ondergetekenden ontmoedigd te gaan stemmen, stemmen is totaal zinloos.

Nogmaals, de Staat schendt de mensenrechten van ondergetekenden, onder andere de rechten die zijn vastgelegd in artikelen 3, 6 en 13 van het EVRM.

In afwachting van een onmiddellijke openbare rechtszitting,
met democratische groet,



PostNL

Barcode : RN998634013NL (AVP)
Product : Aangetekende Brief BTL
Gewicht : 395 g
Aan : 67075
Bestemming : FR
Overkomstduur: Tussen 2 en 3 werkdagen

Het vervoer geschiedt door PostNL onder de geldende Algemene
Voorwaarden universele Postdienst (laatste versie).
Deze kunt u vinden op www.postnl.nl.
U kunt uw zending volgen op
www.internationalparceltracking.com.

Scan voor Track & Trace met de PostNL app of een QR-reader!



211750 08-03-22 11:45 2117 5000 0019 0248

Tarief: EUR 12.55
Reeds gefrankeerd: EUR 0
Door u Betaald: EUR 12.55