

OPENBAAR MINISTERIE

Arrondissementsparket Rotterdam

Postbus 50956, 3007 BT Rotterdam

W.C. Engel
[REDACTED]

Wilhelminaplein 100-125

3072 AK Rotterdam

T +31 88 699 21 00

www.om.nl

Datum
Onderdeel Beleid & Strategie
Ons kenmerk Z/21/37238
Uw kenmerk PL1700-2021094974
Contactpersoon BJZ-Cluster
Onderwerp aangifte van 29 maart 2021

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer Engel,

In reactie op uw aangifte van 29 maart 2021 bij de politie met kenmerk PL1700-2021094974, bericht ik u als volgt.

Uw aangifte

U wenst aangifte te doen tegen het Openbaar Ministerie, tegen de officier van justitie [REDACTED] en tegen de hulpofficier van justitie [REDACTED]. Hiertoe voert u het volgende aan. Het Openbaar Ministerie heeft zich volgens u schuldig gemaakt aan discriminatie op basis van politieke overtuiging en willekeur. Met betrekking tot de willekeur geeft u aan dat andere arrestanten die op 10 oktober 2020 zijn aangehouden nog niets van het Openbaar Ministerie hebben gehoord. U moet daarentegen wel voorkomen. Voorts stelt u dat het aan u opgelegde gebiedsverbod discriminatie betreft omdat hiermee geprobeerd is demonstraties te voorkomen tijdens de behandeling van de spoedwet. Volgens u mengt het Openbaar Ministerie zich daarmee in de politiek. Daarnaast zou het Openbaar Ministerie smaad en laster hebben gepleegd, door u en de stichting Viruswaarheid aan te rekenen, dat de demonstraties op 21 en 28 juni 2020 uit de hand zijn gelopen. Volgens u is dit onwaar, omdat u en de andere demonstranten zich toen volledig aan de wetten hebben gehouden. Verder stelt u dat het Openbaar Ministerie valsheid in geschrifte heeft gepleegd door de gronden van de verdenking jegens u te wijzigen. U stelt dat de primaire grond voor de verdenking van opruiing uw oproep was om naar het stadhuis te lopen in Den Haag. Later is u echter een oproep over een burgerarrest ten laste gelegd.

Daarnaast stelt u dat de officier van justitie, [REDACTED] onbevoegd het bevel heeft gegeven om de protestmars op 10 oktober 2020 te beëindigen (in de zin van artikel 355 Sr). Dit blijkt volgens u uit een proces-verbaal waarin vermeld staat, dat er in overleg met de officier van justitie is besloten dat de groep demonstranten gevorderd zou worden de stad te verlaten. U stelt dat het enkel aan de burgemeester is om een besluit van ontbinding te nemen.

Tot slot stelt u dat de hulpofficier van justitie, [REDACTED], valsheid in geschrifte heeft gepleegd omdat door hem een proces-verbaal is opgemaakt met de vermelding dat aan u een brochure 'mededeling en folder van rechten verdachte' is overhandigd, terwijl dit niet het geval is.

Beoordeling

Ik ben van oordeel dat de Politie Eenheid Rotterdam uw aangifte niet in behandeling hoeft te nemen. Hieronder licht ik voor u toe hoe ik tot dit oordeel ben gekomen.

Alle feiten en omstandigheden die u naar voren brengt in uw aangifte houden verband met de (rechtmatigheid van de) strafzaak jegens u. Mij is gebleken dat deze strafzaak op 30 april 2021 voor onbepaalde tijd is aangehouden. Derhalve heeft de rechter nog niet inhoudelijk geoordeeld over de zaak jegens u.

Gelet hierop, kunt u de bezwaren die u in uw aangifte noemt nog in de strafzaak jegens u naar voren brengen, voor zover u dat nog niet heeft gedaan, zodat de rechter daar tijdens de behandeling van die strafzaak rekening mee kan houden. Ik acht een dergelijk oordeel van de rechter over deze feiten en omstandigheden het meest passend bij onderhavige zaak.

Beslissing

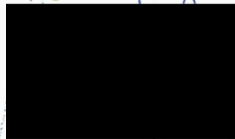
Gelet op het voorgaande, zie ik geen aanleiding de politie de opdracht te geven onderzoek te verrichten naar uw aangifte.

Mocht u het niet eens zijn met mijn beslissing om niet (verder) vervolgen van deze zaak, dan kunt u zich beklagen bij het Gerechtshof te Den Haag, postbus 20302, 2500 Den Haag, ingevolge artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering.

Bij de correspondentie over uw zaak raad ik u aan een kopie van deze brief bij te voegen

Ik vertrouw erop u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Officier van justitie