

# OPENBAAR MINISTERIE

Arrondissementsparket Rotterdam

Postbus 50956, 3007 BT Rotterdam

W.C. Engel



Wilhelminaplein 100-125

3072 AK Rotterdam

T +31 88 699 21 00

[www.om.nl](http://www.om.nl)

Datum 17 maart 2021  
Onderdeel Beleid & Strategie  
Ons kenmerk Z/21/36087  
Uw kenmerk PL1700-2021078287  
Contactpersoon BJZ-Cluster  
Onderwerp aangifte tegen de Kiesraad

Bij beantwoording de datum en  
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer Engel,

In navolging van uw aangifte bij de politie, bericht ik u als volgt.

## **Uw aangifte**

U heeft namens Lijst 30 aangifte gedaan van fraude jegens de Kiesraad (centraal stembureau). Uit uw aangifte en de daarbij horende bijlages blijkt, kort samengevat, het volgende. Uw partij heeft begin februari 2021 een levering gedaan van ondersteuningsverklaringen. Hierop heeft u van de Kiesraad vernomen dat de kieslijst van uw partij was afgekeurd voor vier kieskringen. Derhalve heeft uw partij een verzuimlevering gedaan. Hierna is de kieslijst van uw partij door de Kiesraad afgekeurd voor acht kieskringen. Hierdoor kan in deze acht kieskringen en in het buitenland niet op Lijst 30 gestemd worden. U bent in beroep gegaan tegen deze beslissing van de Kiesraad. Uw beroep is echter door de Raad van State afgewezen. Daarbij heeft u een formulier ontvangen waaruit blijkt hoeveel ondersteuningsverklaringen per kieskring dubbel waren ingediend of ongeldig waren. Voorts heeft u vijf van de acht afgewezen kieskringen gecontroleerd. Hieruit heeft u naar eigen zeggen geconstateerd, dat het voor u in sommige gevallen onduidelijk was, waarom de ondersteuningsverklaringen ongeldig waren verklaard. Daarnaast heeft u ontdekt dat ondersteuningsverklaringen ongeldig zijn verklaard, omdat deze (later ook) zijn ingediend door Vrij en Sociaal Nederland (Lijst 33). U bent van mening dat de Kiesraad fraude heeft gepleegd, omdat zij in een later stadium ondersteuningsverklaringen hebben afgekeurd, terwijl deze eerder goedgekeurd waren. U stelt dat de Kiesraad zich hiermee niet aan de Kieswet heeft gehouden.

### **Beoordeling**

Met inachtneming van de door u gegeven beschrijving van de feiten en omstandigheden en de mij ter beschikking staande stukken, ben ik van oordeel dat hierin geen begin van bewijs valt te ontwaren voor het strafbare feit 'fraude' in de zin van artikel 326 van het Wetboek van Strafrecht. Hiertoe overweeg ik als volgt.

Voor het strafbare feit 'fraude', is vereist dat de desbetreffende persoon of instantie het oogmerk heeft gehad zich wederrechtelijk te bevoordelen door het aannemen van een valse naam, een valse hoedanigheid of door listige kunstgrepen. Dat betekent dat moet kunnen worden aangetoond dat de Kiesraad het oogmerk moet hebben gehad zichzelf wederrechtelijk te bevoordelen.

Uit het door u meegestuurde verweer van de Kiesraad blijkt dat zij zich op het standpunt stellen dat zij met het (later) afkeuren van de kieslijsten in de desbetreffende acht kieskringen juist de Kieswet hebben opgevolgd. Voorts is mij gebleken, dat de Raad van State in haar uitspraak van 16 februari 2021 al tot dit oordeel is gekomen. Om die reden heeft de Raad van State uw bezwaren hieromtrent ongegrond verklaard. Nu u verder geen nieuwe feiten of omstandigheden benoemt in uw aangifte, kan niet worden geconcludeerd dat de Kiesraad wederechtelijk heeft gehandeld.

### **Beslissing**

Gelet op het hiervoor overwogene, is er geen sprake van een strafbaar feit en zie ik geen aanleiding uw aangifte jegens de Kiesraad (verder) te onderzoeken.

Mocht u het niet eens zijn met mijn beslissing om niet (verder) vervolgen van deze zaak, dan kunt u zich beklagen bij het Gerechtshof te Den Haag, postbus 20302, 2500 Den Haag, ingevolge artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering.

Bij de correspondentie over uw zaak raad ik u aan een kopie van deze brief bij te voegen

Ik vertrouw erop u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Rechercheofficier van justitie