



EENHEID ROTTERDAM
DISTRICT ROTTERDAM-STAD
DISTRICTSRECHERCHE ROTTERDAM-STAD

P R O C E S - V E R B A A L
aangifte

Proces-verbaalnummer : PL1700-2021078287-2
Betreft : Proces-verbaal aangifte

Omschrijving aangifte

Feit : Overige horizontale fraude
Plaats delict : Muzenstraat 85, 2511 WB 's-Gravenhage
Pleegdatum/tijd : Tussen dinsdag 2 februari 2021 om 11:00 uur en vrijdag
12 maart 2021 om 18:00 uur

Ik, verbalisant, [REDACTED] verklaar het volgende:

Op dinsdag 2 februari 2021 om 11:00 uur, hoorde ik in persoon een persoon die mij opgaf te zijn:

Aangever

Achternaam : Engel
Voornamen : Willem Christiaan
Geboren : [REDACTED]
Geboorteplaats : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode plaats : [REDACTED]

Hij deed aangifte en verklaarde het volgende over het in de aanhef vermelde incident, dat plaatsvond op de locatie genoemd bij plaats delict.

Verklaring

"Ik wil aangifte doen van verkiezingsfraude. Ik doe dit namens partij lijst 30. Ik sta verkiesbaar op de partij lijst 30. Nu kun je alleen in Rotterdam op mij stemmen, maar niet in Den Haag.
Ik heb eerder aangifte op 25 januari 2021 gedaan van fraude tegen [REDACTED].
Later heb ik een aanvulling gedaan van deze aangifte van smaad/laster en oplichting.

Op dinsdag 2 februari 2021 hebben wij als partij Sociaal Nederland een inlevering gedaan van instemming en ondersteuningsverklaring van de partij Sociaal Nederland. Ik heb jou een kopie van gemaild die ik bij deze aangifte wil voegen. (bijlage 1) Op het formulier zie je staan Vrij en sociaal Nederland (ingeleverd door [REDACTED]). Op dit formulier is de lijst ingediend van mensen die zich verkiesbaar stellen. Dit kun je zien bij punt 1 tot en met 4. Ik zal het verder uitleggen door mij te verdiepen in punt 2.

Bij punt 2 staat aangegeven dat er niet voldoende geldige verklaringen en ondersteuning zijn ingeleverd.

Hierop hebben wij meteen een leveringen gedaan van ondersteuning verklaringen. Hierop op is vrijdag 6 februari 2021 beslissing gedaan door de kiesraad en deze was afgekeurd voor acht kieskringen. Wij zijn toen in beroep gegaan en de Raad van Staten heeft dit beroep afgewezen. Ik overhandig u het verweer en deze wil ik bij de aangifte voegen. (bijlage 2) Ik overhandig u ook de beslissing van de raad van staten deze wil ik ook bij de aangifte voegen. (bijlage 3) Toen wij dit formulier onder ogen kregen waren wij verbaasd want er klopt niet veel van wat er stond. Ik zal u een voorbeeld geven. Overall waar geen voldoende bij staat. Zijn wij niet verkiesbaar. Mensen kunnen niet op ons stemmen. Wij konden dit formulier verder niet inkijken om uit te zien wat er mis was. Dit is gebeurd op vrijdag 12 maart 2021. Wij konden dit toen pas controleren en inzien. Wij hebben vijf van de acht kieskringen gecontroleerd en we hebben het volgende daaruit geconcludeerd:

Haarlem

De originele inleveringen voor de regio Haarlem zijn volledig bij de stapel van Lijst 33 (VSN van [REDACTED]) terecht gekomen.

Wij hebben hier getuigen van: [REDACTED] die deze verklaringen heeft ingeleverd en heeft deze overgedragen ter inlevering.

Den Haag

A. In een meegegeven overzicht werd duidelijk aangegeven dat wij 29 exemplaren hadden die goed waren gekeurd.

Er hoefde dus nog maar 1 inlevering plaats te vinden. Wij hebben 6 extra exemplaren ingeleverd.

Geen van die extra exemplaren zijn toegevoegd aan de inlevering en ONTBREKEN volledig.

B. Ook een eerder ingediend exemplaar van een van onze kieslijst kandidaten: [REDACTED] ontbreekt volledig.

C. Verder is het onduidelijk waarom 15 aangetroffen ondersteuningen ongeldig zijn verklaard.

Amsterdam

De persoon [REDACTED] is bij Lijst 30 afgekeurd en bij Lijst33 goedgekeurd.

Er zijn 33 ondersteuningsverklaringen afgekeurd zonder opgaaf van redenen!

Wij dachten dat het hier om een origineel + kopie ging (hetgeen onterecht als dubbel ingeleverd wordt beschouwd door de kiesraad) maar dat is niet het geval.

Lelystad

Op 1 februari werden 18 originele exemplaren ingeleverd.

Op het proces verbaal werd duidelijk gemaakt dat Lelystad net als vrijwel alle andere districten (behalve Den Haag en Amsterdam) compleet waren.

Vervolgens heeft Lijst33 deze zelfde exemplaren, waarvan ook een digitaal exemplaar beschikbaar werd gesteld voor de zekerheid, door Lijst33 ingeleverd.

De eerder ingeleverde originelen zijn, doordat deze exemplaren als een EXTRA inlevering werden beschouwd, ongeldig verklaard.

Dit is nooit aan Lijst30 medegedeeld waardoor wij te goede trouw alleen de tekorten in Den Haag en Amsterdam hebben aangevuld.

Verzuim termijn

Zoals reeds onder punt 4 aangegeven is er op 2 februari duidelijk aangegeven in het proces verbaal dat de kieskringen Den Haag, Amsterdam en Bonaire niet waren goedgekeurd.

In het proces verbaal van 5 februari, na de extra inleveringen, is er ineens sprake van een tekort in Den Haag, Amsterdam, Bonaire en in Groningen, Leeuwarden, Lelystad, Haarlem, Amsterdam, Utrecht, Den Haag.

Kortom; LATER ingeleverde kopieën van het reeds ingeleverde origineel, vanuit de kant van Lijst33, zorgen voor een afkeuring van het reeds eerder ingeleverde origineel. De kiesraad heeft de meldingsplicht om dit te melden. Dit heeft niet plaatsgevonden waardoor het aanvullen onmogelijk werd.

Een eenmaal ingeleverd en goedgekeurde ondersteuningsverklaring kan niet tijdens de aanvulling ineens worden afgekeurd.

Dit zegt de Kieswet maar hieraan heeft de Kiesraad zich niet gehouden. Ook de Raad van State de Kiesraad gesteund in haar beslissing.

Ook hebben wij bij Lelystad en Bonaire steekproeven uitgevoerd. En daar zijn eerder in controleerde formulieren afgekeurd die eerder goedgekeurd werden.

Doordat [REDACTED], vroegere lijsttrekker, bij de verzuimaanlevering kopieën van dezelfde personen van deze districten aangeleverd heeft.

Ik zag de sheets bijvoegen bij de aangifte (bijlage 4)

Wij willen nu de gehele lijst controleren omdat nu vijf van de vijf steekproeven onregelmatigheden zijn constateert. Mochten constateren doen wij hier later aangifte van.

Wij willen als partij aangifte doen tegen de kiesraad.

Aan niemand werd het recht of de toestemming gegeven tot het plegen van het feit."

Nadat de verklaring door de aangever was gelezen, blijft de aangever bij zijn verklaringen.

De aangever,

W.C. Engel

De aangever verstrekke over de oplichting de volgende aanvullende informatie:

Bijlagen

Als bijlagen zijn bij dit proces-verbaal gevoegd:

- Bijlage 1
- Bijlage 2
- Bijlage 3
- Bijlage 4

Dit proces-verbaal is door mij opgemaakt en afgesloten op 13 maart 2021.

██████████ (RNM16060), werkzaam als hoofdagent bij de Eenheid Rotterdam, op ambtsbelofte.