POLITIE

Districtsrecherche Rijnmond-Noord

Afschrift conform origineel

Onderzoek: Kodiak / RT1R022003

PROCES – VERBAAL

DOSSIER VOORGELEIDING RC

Kodiak

Officier van justitie: Arrondissementsparket Rotterdam
Hulpofficier van Justitie D. Wendels
Artikel 131 wetboek van strafrecht (Opruiing)

INHOUD

(Algemeen)

Relaas van onderzoek		blz:	**3**
1.1	Collectieve aangifte + aanvullende aangifte	blz:	**13**
1.2	Bijlagen collectieve aangifte	blz:	**24**
1.3	Aangifte RDOGHM	blz:	**45**
1.4	Aanvullende aangifte RDOGHM	blz:	**47**
2.1	Bevindingen Twitter accounts Willem Engel	blz:	**55**
2.2	Bevindingen onderzoek politiesystemen	blz:	**68**
(Opruiing I oproepen verboden demonstratie 21 juni 2020 & 28 juni 2020)			
3.1	Bevindingen Osint opruiing I	blz:	**75**
(Opruiing II oproep verzorgingstehuis 10 september 2020)			
4.1	Bevindingen Osint opruiing II	blz:	**96**
4.2	Bevindingen contact Guldenakker	blz:	**101**
(Opruiing III oproep filmen medewerkers prikbus 4 augustus 2021)			
5.1	Bevindingen aanvulling op aangifte mbt tijdstippen	blz:	**108**
5.2	Bevindingen benaderen medewerkers prikbussen	blz:	**110**
5.3	Bevindingen Tweet Willem Engel	blz:	**111**
5.4	Bevindingen media nav tweet	blz:	**123**
5.5	Camerabeelden Facebook profiel M. Stouthuizen	blz:	**127**
5.6	Facebook profiel M. Stouthuizen	blz:	**135**
5.7	Filmpje beveiliger	blz:	**145**
5.8	Bevindingen anonieme filmers	blz:	**151**
5.9	Verhoor getuige 25576615	blz:	**153**
5.10	Verhoor getuige 26334574	blz:	**157**
5.11	Verhoor getuige 26246342	blz:	**161**
5.12	Verhoor getuige 26336201	blz:	**165**
(Opruiing IV oproep koffiedrinken ambtswoning 25 september 2021)			
6.1	Bevindingen Osint opuiing IV	blz:	**169**
(Opruiing V losse berichten/ uitspraken)			
7.1	Bevindingen Osint opruiing V	blz:	**192**
(Verhoren verdachte)			
8.1	1e verhoor verdachte	blz:	**203**
8.2	2e verhoor verdachte	blz:	**211**

Losse bijlage: Persoonsdossier

Laatste pagina: **215**

Ik, verbalisant, [redacted] inspecteur werkzaam bij de Eenheid Rotterdam verklaar het volgende:

☒ **Leiding onderzoek**
Het arrondissementsparket Rotterdam.

☒ **Teamleider onderzoek**
De inspecteur, [redacted] werkzaam bij de Eenheid Rotterdam, District Rijnmond-Noord te Schiedam.

[redacted]

Op 16 december 2021 werd aangifte gedaan tegen Willem Engel, door een persoon die opgaf te zijn N. Dikkeboom. Hij deed aangifte ter zake Opruiing (met terroristisch oogmerk), verspreiding van medische desinformatie en oplichting. In de aangifte werden diverse voorbeelden van opruiing gepleegd door Willem Engel tussen juni 2020 en november 2021 uitgelicht met digitale bijlagen. Deze aangifte werd door **22.581** personen digitaal ondertekend en werd als collectieve aangifte aangeboden aan het Openbaar Ministerie te Rotterdam. Op 12 januari 2022 werd aanvullende aangifte gedaan door de heer Dikkeboom ter zake bedreiging naar aanleiding van het stelselmatig gebruiken van de term "tribunaal" c.q. "Tribunalen" door Willem Engel. Dit naar aanleiding van uitspraken van hoofdofficier van justitie mr. M. Zwinkels, omtrent het gebruik van deze term.

Hiernaast bleek in de eenheid Den Haag op 5 en 6 augustus 2021 aangifte te zijn gedaan tegen Willem Engel ter zake bedreiging/ dwang door een persoon die opgaf te zijn genaamd:
P. Haasbeek, directeur Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands-Midden RDOGHM (een afdeling van de GGD) naar aanleiding van de op 4 augustus geplaatste Tweet: "***Nee, tegen de prikbussen, zorg ook dat je alle medewerkers fotografeert, voor later zullen we maar zeggen.***"
Waarop op in de middag van 4 augustus 2021, medewerkers van de GGD tijdens hun werkzaamheden bij een zogenoemde prikbus van dichtbij werden gefilmd en gefotografeerd.
Bron: Collectieve aangifte N. Dikkeboom
Proces-verbaal van aangifte PL1500- 2021227040-2
Proces-verbaal van aangifte PL1500- 2021227040-3

Nadat de aangiften door het Openbaar Ministerie waren bestudeerd werd besloten dat er een strafrechtelijk onderzoek zou worden ingesteld, waarbij de zaak uit de eenheid Den Haag zou worden toegevoegd. Dit onderzoek is hieronder kort zakelijk samengevat.

[redacted]

Naam : Engel
Voornamen : Willem Christiaan
[redacted]

[redacted]

Gezien de berichten die als opruiend worden beschouwd voornamelijk op Social media werden geplaatst, werd een onderzoek ingesteld naar de door Willem Engel gebruikte accounts. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat de navolgende accounts zijn gebruikt uit naam van de verdachte zelf:

- @dancalegria (Twitter) 14.904 volgers d.d. 11 jan.'22
- @willem_engel (Twitter) 11.110 volgers d.d. 11 jan '22
- willem.engel (Facebook) 24.342 volgers d.d. 31 jan '22

Tijdens het strafrechtelijk onderzoek werd veelvuldig onderzoek gedaan in openbare bronnen door de afdeling OSINT (Open Source Intelligence). Gezien er langdurig onderzoek werd gedaan werd op 11 februari 2022 een bevel stelselmatige observatie (126G wetboek van strafvordering) afgegeven.

Bron: Proces-verbaal van bevindingen 2202201120.AMB
Osint rapportage twitteraccount @dancalegria
Osint rapportage deelvraag 8

Door de organisatie Viruswaanzin (nu Viruswaarheid) werd een verzoek tot demonstratie gedaan bij de gemeente Den Haag, voor 21 juni 2020 dat gehouden zou worden op het Malieveld te Den Haag. Door de veiligheidsregio Haaglanden werd geconcludeerd dat de wijze waarop de bijeenkomst werd georganiseerd, gezien de geldende Coronamaatregelen, een gevaar zou zijn voor de volksgezondheid.
Door de plaatsvervangend voorzitter van de veiligheidsregio Haaglanden, J. Remkes, werd op **19 juni 2020** middels een persbericht en een brief aan de organisatie Viruswaanzin een verbod afgekondigd voor het houden van deze demonstratie.

Op 19 juni 2020 werd op het Facebookaccount van Willem Engel het volgende bericht geplaatst:
"***Zoals je hebt gehoord heeft de burgemeester Remkes van Den Haag onze demonstratie van Liefde verboden. Vanzelfsprekend kunnen wij je niet tegenhouden om, zoals je dat van plan was, gewoon naar het Malieveld in Den Haag te komen! Als je komt, kom dan in liefde...***"

Op het Twitter account @dancalegria werd (ondanks het verbod) op 19, 20 en 21 juni 2020 het volgende bericht geplaatst:
"**Samen terug naar normaal. Kom je ook op 21 juni 2020? Omarm de vrijheid #STNN #Corona #Lockdown #Vrijheid**"

Uiteindelijk hebben zich op 21 juni 2020 grote groepen mensen op het Malieveld in Den Haag verzameld wat uiteindelijk leidde tot grote ongeregeldheden. Er werd grof geweld gebruikt tegen de politie. Ongeveer 425 personen werden aangehouden.
Vervolgens werd op het Facebook account van Willem Engel het navolgende bericht gepost:

"***Mensen, wat jullie hebben gedaan vandaag, is niks minder dan wereld nieuws, ik krijg reacties uit Frankrijk en Israël en Turkije en andere landen, die ons toejuichen en ons willen kopiëren. Kunnen jullie je mooiste foto's delen op je facebook of twitter of linked in of instagram of youtube en ons linken of taggen. Wat we vooral willen zijn de positieve foto's. De schrijnende filmpjes en foto's willen we ook wat mee doen, maar dat is niet voor nu direct dus stuur die door naar ons via email viruswaanzin@gmail.com Deel tag en geniet van deze overwinning! Op weg naar de vrijheid. Liefde en geduld!***"
Dit bericht werd 60 keer gedeeld, 798 keer geliked en er werden 81 opmerkingen geplaatst onder het bericht.

Een week later, op 28 juni 2020 werd wederom een demonstratie aangevraagd door Viruswaanzin op het Malieveld, ook deze werd op voorhand verboden door de Veiligheidsregio Haaglanden. Hierop werd een noodbevel afgegeven om een situatie zoals ontstaan was op 21 juni 2020 te voorkomen.

Vervolgens werd door Willem Engel videoboodschap op Facebook geplaatst waarin hij opriep om alsnog allemaal naar het Malieveld te komen op 28 juni 2020. Deze videoboodschap werd onder andere door Hart van Nederland uitgezonden. In deze videoboodschap zegt Willem Engel:
"***De rechter heeft Viruswaanzin verboden om de demonstratie te organiseren. Wij, op persoonlijke titel, zijn zondag op het Malieveld. Ik nodig iedereen uit te komen. Het is ons recht om te demonstreren. Dit mogen wij doen. Daar kan niemand ons bij tegenhouden en we hebben heel veel organisaties achter ons.***"

en
"***Dit is ons land en het is afgelopen. Het is afgelopen met deze onzin. Wij gaan demonstreren zondag op het Malieveld. Niet namens Viruswaanzin, wel in de geest van Viruswaanzin, dus ik hoop dat jullie allemaal mee komen. In liefde en geduld. Natuurlijk non violent en non cooperation.***"

Bron: Proces-verbaal van bevindingen 2201310900.AMB
Proces-verbaal van bevindingen 2203171300.AMB
Bijlagen aangifte

Op 10 september 2020 werd het navolgende bericht geplaatst op het persoonlijke Facebook account van Willem Engel:
"***Even een doe opdracht tussen door. Ik krijg net een verontrustend bericht. Er is toch weer een verzorgingstehuis op slot gegaan. Guldenakker on Goirle....tel 013-5310800 We hebben geconcludeerd dat dit nooit meer mocht, en toch proberen ze het weer. Meld alle scholen die onrechtmatige verordeningen doorvoeren en natuurlijk alle verzorgingstehuizen. Ziekenhuiscijfers zijn altijd welkom. Ook GGD cijfers en werkwijzen zijn meer dan welkom. Mensen die in test straten werken. We hebben folders voor jullie zodat je mensen op de hoogte kan brengen van de onzinnigheid van het testen.***"
Dit bericht werd 93 keer gedeeld, 191 keer geliked en er werden 67 opmerkingen geplaatst onder het bericht. Naar aanleiding van dit bericht ontvingen medewerkers van dit verzorgingstehuis diverse telefoongesprekken die als zeer vervelend werden ervaren. Door het verzorgingstehuis werd geen aangifte gedaan. Door één persoon werd aaangifte gedaan ter zake opruiing. Dit betrof een burger die niet werkzaam was bij het verzorgingstehuis en niemand van het personeel kende, maar zich wel genoodzaakt voelde aangifte te doen.

Naar aanleiding van berichtgeving in de media werd op 23 september 2020 op het Facebookaccount van Willem Engel het volgende bericht geplaatst:
"***Wat een ophef. Eerst wordt ik gebeld door de Brabantse courant, over een oproep van 10 sept. Duidelijk uitgelegd hoe en wat. Overigens is het verzorgingstehuis in Goirle in overtreding, maar dat terzijde. Is er kennelijk een jurist Jan Vlug bij Jinek die het OM oproept meneer Engel te vervolgen. Het moet niet gekker worden. Ik krijg toch het gevoel dat we dichterbij komen. Zoveel bagger heb ik nog niet eerder gezien, trollen bij de vleet. Social media accounts gedelete. Apart hoe de media een soort klank kast is van de politieke doelen. Even bellen met de redactie van Jinek, maar niet schelde en schreeuwen aub. Zit er dadelijk weer een Jan Vlug bij Jinek.***"

Op 25 september 2020 het volgende bericht:
"***...Let op Jan Vlug, blijf net binnen de lijntjes. Het verhaal is duidelijk gescript. De zorghuizen de overleden mensen verschrikkelijk (ja dat is waarom ik de oproep deed, sherlock) en dan net niet duidelijk maken of ik opriep om mensen de k****te schelden, iets dat ik natuurlijk nooit zou doen. Overigens wel even met de receptioniste gebeld vandaag en een hart onder de riem gestoken. Die zit er ook niet op te wachten om in een politiek spel te komen...***"

Op een videobijlage (*opruiing 5 bijlagen aangifte*) van vermoedelijk een livestream op 10 december 2020 is Willem Engel te zien waarbij hij zegt:
"***Ja, het gebeurd weer, en we doen het allemaal, we doen het voor de zorg. Mensen dat is natuurlijk een onzinverhaal, dat weten we inmiddels al lang. Maar het is heel schrijnend en ik weet dat ik ben verketterd omdat ik heb opgeroepen tot het bellen van een zorgtehuis. Ehh dat ga ik toch nog een keer doen.***" Hierbij is een nieuwsartikel in beeld te zien met de titel 'Verpleeghuis Nieuw-Vennep in qaurantaine na bijna zeventig besmettingen, datum 9 december 2020.

Contact Guldenakker
Op maandag 7 februari 20222 werd telefonisch contact gelegd met het verzorgingstehuis 'Guldenakker' te Goirle naar aanleiding van de ontvangen telefoongesprekken in 2020.
De telefoniste verklaarde zich deze periode te herinneren omdat ze zelf ook een vervelend telefoongesprek had ontvangen. Hierbij sprak ze een vrouw die heel boos was dat het verzorgingstehuis de deuren had gesloten en het hiermee oneens was. De telefoniste verklaarde dat zij toen een aantal coronagevallen hadden en dat ze de vrouw uitlegde dat de deuren waren gesloten uit bescherming voor hun bewoners. De telefoniste verklaarde dat de vrouw vervolgens zei dat ze de manager van het verzorgingstehuis "een langzame pijnlijke dood toewenste." De telefoniste verklaarde dat ze het gesprek hierop had beëindigd, maar dat ze wel erg was geschrokken. Ze verklaarde dat ze later pas zag wat er in de pers was geschreven en wat voor bericht er door Willem Engel was geplaatst. Er werd van dit incident geen aangifte gedaan en de vervelende telefoontjes hielden snel weer op.

Bron: Proces-verbaal van bevindingen 2102071330.AMB
Proces-verbaal van bevindingen 2201310900.AMB
Proces-verbaal van bevindingen 2203171322.AMB

Op woensdagmiddag 4 augustus 2021 werden diverse medewerkers van de RDOGHM (onderdeel van de GGD) tijdens hun werkzaamheden ten behoeve van het zetten van Covid vaccins hinderlijk gefilmd danwel gefotografeerd en aangesproken door demonstranten. Dit vond plaats bij het gemeentehuis te Lekkerkerk. Het filmen en fotograferen werd als bedreigend en intimiderend ervaren door de medewerkers, waarna aangifte werd gedaan door de directeur van de RDOGHM genaamd P. Haasbeek.

Aangifte P. Haasbeek
Op donderdag 5 en vrijdag 6 augustus 2021, werd aangifte ter zake bedreiging gedaan door een persoon die opgaf te zijn genaamd: Pieter Haasbeek, [redacted]
Kort zakelijk weergegeven verklaarde hij dat:

- Er op woensdag 4 augustus 2021 op Twitter een oproep was gedaan door Willem Engel om mensen die bij de GGD priklocaties werken te gaan filmen en fotograferen.
- In de tweet werd geschreven: "***Nee, tegen de prikbussen, zorg ook dat je alle medewerkers fotografeert, voor later zullen we maar zeggen***."
- Er vervolgens op 4 augustus 2021 tussen 14:00 uur, en 15:00 uur, medewerkers van de RDOGHM van heel dichtbij werden gefilmd en gefotografeerd door demonstranten die kennelijk gehoor hadden gegeven aan de oproep van Willem Engel.
- Dit door verschillende medewerkers als bedreigend en intimiderend was ervaren.
- Deze medewerkers geen toestemming hadden gegeven voor het filmen danwel fotograferen.
- Het verboden is om op de priklocaties te filmen en/of te fotograferen.
- Dit is aangegeven middels borden.
- Ook mensen die zich hebben laten vaccineren mogelijk zijn vastgelegd op de filmbeelden/ foto's.
- De demonstranten op korte afstand van de medewerkers stonden tijdens het filmen/ fotograferen.
- De demonstranten hierbij geen mondmasker droegen, waardoor potentieel een besmetting met het covid-19 virus kon plaatsvinden.
- De desbetreffende medewerkers hadden aangegeven dat zij zich door het filmen/ fotograferen gedwongen voelden hun handelswijze aan te passen en ook minder zichzelf durfden te zijn.
- Er medewerkers waren die zich hadden afgemeld omdat zij zich niet comfortabel meer voelden bij het werk.
- Het bij hen bekend is dat Willem Engel een grote groep aanhangers heeft en in het verleden diverse oproepen heeft gedaan waaraan gehoor werd gegeven.

Bronnen: Proces-verbaal van aangifte PL1500- 2021227040-2
Proces-verbaal van aangifte PL1500- 2021227040-3

Bevindingen onjuiste data aangifte P. Haasbeek

Naar aanleiding van de aangifte gedaan door de directeur van de Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands-Midden, bleken enkele onjuiste data en tijdstippen te zijn benoemd in de aangifte. De juiste tijdlijn bleek:
Op **4 augustus 2021** omstreeks 11:00 uur werd de tweet "Nee, tegen de prikbussen, zorg ook dat je alle medewerkers fotografeert, voor later zullen we maar zeggen" door Willem Engel verstuurd. Een paar minuten later werd dit door de afdeling communicatie van de RDOG HM gezien en doorgegeven aan Haasbeek.

Op **4 augustus 2021** tussen 14:00 en 15:00 uur werden medewerkers van de prikbus in Lekkerkerk van heel dichtbij gefilmd/gefotografeerd. Dit werd kort daarna doorgegeven aan aangever Haasbeek
Op 4 augustus 2021 omstreeks 15:00 uur legde Haasbeek via internet contact met de politie voor het maken van een afspraak voor het doen van aangifte. De afspraak werd gemaakt voor 5 augustus 2021 om 10:30 uur.

Op **5 augustus 2021** tussen 10:22 en 11:04 uur was Haasbeek op het politiebureau in Katwijk om aangifte te doen. Hij had nog niet alle informatie bij zich en daarom werd er afgesproken om de aangifte later af te ronden.

Op **6 augustus 2021** tussen 12.27 en 14.00 uur was Haasbeek wederom op het politiebureau in Katwijk. Zijn aangifte van de dag ervoor was uitgeprint en hij ondertekende deze. Er werd een aanvullende aangifte opgemaakt met daarin de aanvullende informatie.
Bron: Proces-verbaal van bevindingen aanvulling op aangifte mbt data en tijdstippen

Getuigen (medewerkers prikbus)

In overleg met het openbaar ministerie werd besloten dat de desbetreffende medewerkers een verklaring onder nummer konden afleggen. Desondanks wensten slechts vier van de tien medewerkers een verklaring onder nummer af te leggen. Tussen donderdag 26 augustus 2021 en maandag 30 augustus 2021 werden de getuigen ter zake dienende gehoord.

Getuige **25576615** verklaarde op 4 augustus 2021 werkzaam te zijn geweest bij de prikbus te Lekkerkerk, maar in de bus te hebben gezeten toen mensen irritant begonnen te doen. De getuige verklaarde dat er een groep kwam toen ze de tent opzetten rond 13:00 uur, en dat er activisten in discussie gingen met mensen die gevaccineerd werden. De getuige verklaarde dat er een getint kind bij de groep was die continue zijn middelvinger naar de medewerkers opstak en hen denkbeeldig neerschoot. De getuige verklaarde in het voorbij gaan te zijn gefilmd, maar hierbij niet de keuze had om wel of niet gefilmd te worden, omdat er direct werd gefilmd. De getuige verklaarde zich niet onveilig te hebben gevoeld, maar was wel blij die dag geen naamkaartje op te hebben. De getuige verklaarde het idee te hebben dat mensen zijn weggebleven door de activisten.

Getuige **26334574** verklaarde op 4 augustus 2021 werkzaam te zijn geweest bij de prikbus te Lekkerkerk. De getuige verklaarde het in het begin niet zo'n probleem te vinden dat men aan het demonstreren was, dit veranderde toen ze begonnen te filmen. De getuige verklaarde dat een kleine Aziatische vrouw erg agressief was in het vragen stellen en filmen. De getuige verklaarde te hebben gevraagd of de demonstranten afstand wilden houden, waar niet op werd gereageerd. Een collega die wegliep in de hoop niet te worden gefilmd werd achterna gezeten. De getuige verklaarde het als onprettig te ervaren dat hij werd gefilmd.

Getuige **26246342** verklaarde op 4 augustus 2021 als vaccineerder werkzaam te zijn geweest bij de prikbus te Lekkerkerk. De getuige verklaarde dat de mensen die voor een vaccinatie kwamen werden aangesproken door de demonstranten. De getuig verklaarde dat een Moluks uitziende vrouwelijke demonstrant begon met filmen. Hierbij vertelde ze dat ze filmde 'voor later' en dat 'alle moordenaars op beeld moesten staan.' De getuige verklaarde dat iedereen hun batch had afgedaan voor de zekerheid. De getuige verklaarde zich geen moment bedreigd te hebben gevoeld, maar niet normaal de werkzaamheden te hebben kunnen uitvoeren.

Getuige **26336201** verklaarde op 4 augustus 2021 als vaccineerder werkzaam te zijn geweest bij de prikbus te Lekkerkerk. De getuige verklaarde dat er een aantal demonstranten gingen zitten die een spandoek bij zich hadden. Vanuit deze groep begon één vrouw vermoedelijk van Colombiaanse of Filipijnse afkomst met filmen. Deze vrouw schreeuwde ook richting de medewerkers.
De getuige verklaarde zich zelf niet bedreigd te hebben gevoeld, maar vond het vervelender voor de collega's die buiten de prikbus werkten.
De getuige verklaarde niet veel vrijheid te hebben gehad om wel of niet gefilmd te worden.

Bron: Proces-verbaal van bevindingen benaderen medewerkers
Proces-verbaal van verhoor getuige 25576615
Proces-verbaal van verhoor getuige 26334574
Proces-verbaal van verhoor getuige 26246342

Bevindingen Tweet Willem Engel 4 augustus 2021

In verband met de geplaatste twee via het account **@dancalegria** van Willem Engel op 4 augustus 2021 te 10:33 uur, bleek dat het bericht op dinsdag 21 september 2021 399 keer gedeeld was en 534 keer geliked. Hiernaast waren er 1000 reacties op de tweet van zowel voor-als tegenstanders, waarbij het account Willem Engel zelf diverse malen op de reacties reageerde. Het account had rond deze datum zo'n 7859 volgers.
Enkele van de reacties betroffen:

@mkeulemans: "Wat bedoel je pecies met 'voor later'? Wat stel je je voor dat er 'later' met die foto's gebeurt?
@dancalegria: "***Bewijs materiaal voor de eventuele rechtszaken. Dit soort injectiepraktijken zijn niet legaal. Laten we mensen er vooral aan herinneren dat de injecties niet zijn goedgekeurd en nog in fase 2/3 zitten en dus expirimenteel zijn. Daarmee valt alles onder de wet medisch onderzoek***."

@CultCabinet: "Er zijn mensen die moeten werken voor hun geld. Die wil jij lastig vallen en intimideren?
@dancalegria: "*Niet lastig vallen wel vastleggen.*"

Op verwijderde tweets reageert **@dancalegria:**
"Dossiervorming. Medewerkers van prikbussen zijn verdachten in de komende strafrechterlijk onderzoeken en aanklachten. Zij kiezen ervoor om mee te werken aan iets dat evident illegaal is."

En
"Jeanet, we hebben het hier over mogelijk doodslag en dood door schuld dit zijn zeer ernstige misdrijven."

Naar aanleiding van de oorspronkelijke tweet en de daaropvolgende aangifte werden diverse mediaberichten gepubliceerd. Uit een artikel gepubliceerd in het Algemeen Dagblad (AD) op 6 augustus 2021, bleek dat Willem Engel zijn oproep weigerde in te trekken en kennelijk had gezegd zelf ook aangifte te zullen doen tegen de GGD.
Bron: Proces-verbaal van bevindingen tweet Willem Engel
Proces-verbaal van bevindingen oproep Engel via tweet in de media

<u>Facebook profiel Michael Stouthuizen (filmbestand medewerkers priklocatie)</u>
Op 5 augustus 2021 werd een filmclip van 1 minuut en 39 seconden geplaatst op het Facebook profiel 'Michael Stouthuizen'. Op dit filmpje is te zien dat de medewerkers van de prikbus te Lekkerkerk van dichtbij werden gefilmd. Dit filmpje is vermoedelijk afkomstig vanuit een Telegramgroep en het Facebook account betreft vermoedelijk een fake account.
Onder het geplaatste filmpje werden 78 reacties geplaatst waaronder diverse reacties refererend naar het op Twitter geplaatste bericht:

Albert Kloosterman: "*stelletje zieken wappie idioten… die anti vax nazi's worden steeds erger… misschien een foto's en beelden van jullie maken. Voor later zullen we maar zeggen. Grappig dat jullie fuhrer Engel zelf niet durft te komen. Stelletje hersendoden…*"

Pieter Lieshout: "*wappies die mensen die werken zo lastig vallen. En de wappies zijn nog zo dom om het online te gooien. Ik bewaar deze even. Je weet wel misschien voor later.*"

Bas Kerstens: "*Ah meneer Stouthuizen leest wat gebral van een dansende oplichter en vertoont meteen een Pavlov reactie. Conform de gemiddelde Engel adept.*"

Ronald de Bondt: "*in opdracht van hun goeroe Wakkere Willem he?*"

Morgan le Fay: "*Ongelooflijk dat mensen doen wat ie roept. Het zijn net opzit hondjes.*"

Bron: Proces-verbaal van bevindingen camerabeelden Facebook
Proces-verbaal van bevindingen Facebook account Michael Stouthuizen

Filmbestand beveiliger priklocatie

Op de priklocatie te Lekkerkerk was op 4 augustus een medewerkster van de beveiliging werkzaam die de demonstranten ter plaatse had gefilmd. Hierop was te zien dat de demonstrante met lang haar de medewerkers van de prikbus van dichtbij had gefilmd. Ook was te zien wie het filmpje gemaakt had die op het facebook account 'Michael Stouthuizen' was geplaatst. Een onderzoek naar de identiteit van de filmende demonstranten heeft geen identiteit opgeleverd.

Bron: Proces-verbaal van bevindingen filmpje beveiliger
Proces-verbaal van bevindingen 2xNN

Op 25 september werd op het Twitter account van Willem Engel het navolgende bericht geplaatst:
"***Razzia bij Moeke, Nijmegen. Personeel meegenomen voor verhoor. De nieuwe 'wet' staat dit echter niet toe. Bruls begaat een misdrijf in zijn rol als mini-dictatortje. Wederom ambtsmisdrijf. Morgen koffie drinken bij de ambtswoning.***"

Dit bericht was geplaatst naar aanleiding van de sluiting van Grand-Café 'Moeke' in Nijmegen op 25 september 2021. Dit omdat zij zich niet hadden gehouden aan de controle van de QR code. Hierop werd door burgemeester Bruls een sluitingsbevel afgegeven voor het café.
Dit bericht werd 236 maal geretweet, 617 keer geliked en er werden 78 opmerkingen geplaatst onder het bericht.

Op 26 september 2021 werden diverse personen aangetroffen nabij de woning van de burgemeester. Een man wilde bananen aanbieden aan de burgemeester, omdat "we in een bananenrepubliek leven." Door een vrouw werden diverse briefjes met teksten tegen de Coronamaatregelen achtergelaten bij de woning. Op 26 september 2021 omstreeks 01:33 uur, werd gepoogd brand te stichten bij de ambtswoning van burgemeester Bruls. Hiervan werd aangifte gedaan waarbij de burgemeester aangaf zich zorgen te maken om zijn veiligheid en die van zijn gezin. Er werd twee weken extra toezicht gehouden door politie bij de ambtswoning.

Op 26 september werd vervolgens op het Facebook account van Willem Engel het volgende bericht geplaatst:
"***Geslaagde actie bij Bruls. Tirannen bestrijd je met waarheid en geweten. Wij zijn de nette mensen. Nooit zullen wij dit soort dikketators accepteren. Laat netjes weten wat je van hem vindt, deze apartheidskampioen.***"
Dit bericht werd 12 keer geretweet, 279 keer geliked er werden meerdere voornamelijk afkeurende reacties op het bericht geplaatst, waaronder:

@TisjeboyRay: "Wij zijn de nette mensen". Man, je hebt meer overeenkomsten met een kliko dan met een net mens.
@JolandaBussche1: "Tjonge jonge wat een aktie weer. 1 persoon legt een paar briefjes neer. Je volgelingen zijn niet meer echt actief. Ze hebben je door. Een ander opruien en zlef lekker van afstandje toekijken."
@ArnhemLianne: "Nette mensen gaan niet naar privé- adressen van bestuurders. Nette mensen zetten geen foto van 'n brievenbus met huisnummer en naam van de echtgenote op Twitter. Nette mensen gaan met respect voor anderen het gesprek aan. Willem, je bent geheel van god losgezongen."
@Johnfschaaf: "Nee, jullie zijn kleuters die tijdens het winkelen niet nog een zak snoepjes in het karretje mogen gooien en dan keihard gaan gillen. Het volk is jullie gedrein en sabotage van het bestrijden van de pandemie spuugzat. Op een klein groepje simpletons na dan."

Bron: Proces-verbaal van bevindingen 2203171348.AMb
Bijlagen aangifte

Video 10-07-2020 (vermoedelijke datum) Wees de weerstand
Tijdens een op internet geplaatste Zoom meeting tussen Willem Engel, Micha Kat en Hans Meyer zegt Willem Engel onder andere:
Engel: "...(NTV) aan het doen en dit moeten we steeds meer pluggen. Het is echt wat jij zegt Micha, het gaat niet om de poppetjes omver halen, het gaat om de knooppunten omver halen. Dus een instituut als het RIVM, een instituut als de NOS, die moeten gewoon helemaal kapot. Die moeten gewoon afgeschaft worden, die zijn zo ongeloofwaardig dat we daar geen geld meer aan geven. De Nederlander moet eigenlijk zeggen: als er nog 1 euro naar het RIVM gaat of als er nog 1 euro naar de NOS gaat, weiger ik nog de belasting te betalen. Dat is waar we naar toe moeten."
Meyer: "Maar dan wel met minimaal 10 miljoen tegelijk. Want betaal je geen belasting meer, dan komen ze je wel ophalen uiteindelijk. "
Engel: "Dat is de andere, voor de korte termijn. Die demonstraties die zijn leuk, maar waar zit nou de achilleshiel van de overheid, dat is de infrastructuur en dat is de informatievoorziening. De capaciteit is niet belast op elke dag 10.000 aangiftes. Of elke dag 10.000 bewaarschriften. Dus door ze helemaal klem te laten lopen of helemaal vast te laten lopen, moeten ze het zo druk krijgen met al het werk om zichzelf te verdedigen. Dat bedoel ik...."
Meyer: "Ik geloof dat ik in mijn leven een stuk of 14-15 aangiftes heb gedaan van allerlei dingen, van groot tot klein, nog nooooooit iets van gehoord."
Engel: "Klopt,... klopt... want ze leggen het heel makkelijk op de stapel, maar nu hebben we een kanon van de media er op en we gaan allemaal aangiftes doen en dan gaan ze elke dag bellen van wat is er met deze aangiftes gebeurd. En als het er 10.000 zijn, dan gaan ze er nog steeds niets mee doen, maar ze hebben hun handen compleet vol met... met niks eigenlijk, met die aangiftes. Oké. Dan gaan we ernaast andere dingen doen ... (NTV)

Bericht Facebook 29-10-2021
Op 29 oktober werd het navolgende bericht geplaatst op de persoonlijke Facebook pagina van Willem Engel: "***Zowel fysiek als digitaal breekt er een nieuwe fase van onze strijd aan, nog steeds met liefde en geduld, maar ook met weerstand, verzet en guerilla acties. Houd moed houd stand. Deze strijd zullen wij winnen.***"

Tweet 16-10-2021 @dancalegria
"***Moraal:1 Blijf altijd glimlachen. 2. Blijf altijd bij je principes 3. Saboteer de QR code waar je maar kan, niemand wil het. 4. De geprikten zijn niet de vijand 5. De controleurs ook niet. 6. Blijf het spel ervan in zien, zoals 'la vita e bella***"

Tweet 16-11-2021 @dancalegria
"Quote: "Weet iemand nog een adresje waar ik mijn boosterinfectie kan halen"
Het is je plicht, nu vast staat dat de prikjes compleet mislukt zijn te zorgen voor zoveel mogelijk infecties. Bij het jongere segment (onder de 70) zonder gezondheidsklachten. Dat is naastenliefde."

Bron: Proces-verbaal van bevindingen 2201310900.AMB
Proces-verbaal van bevindingen 2203171433.AMB
Bijlagen aangifte

Op donderdag 10 maart 2022 werd overleg gepleegd met het Openbaar Ministerie, nadat de zaaksofficier van justitie ter zake dienende was geïnformeerd werd het bevel gegeven de verdachte Willem Christiaan ENGEL buiten heterdaad aan te houden ter zake opruiing. Ook diende hij na te zijn verhoord te worden voorgeleid aan de Rechter-Commissaris.

Op woensdag 16 maart 2022, omstreeks **11:16** uur, werd de verdachte Willem Christiaan ENGEL, [redacted] buiten heterdaad aangehouden op de Julianastraat te Rotterdam.

Voorgeleiding
Op woensdag 16 maart 2022, omstreeks 11:53 uur, werd de bovengenoemde verdachte voorgeleid aan de hulpofficier van justitie, tevens inspecteur van politie, D. Wendels, waarop door de hulpofficier van justitie op 16 maart 2022 te **11:56** uur, het bevel werd gegeven de verdachte op te houden voor onderzoek.

Salduz
Aan de verdachte werd uitgelegd dat hij het recht had kosteloos een advocaat te raadplegen alvorens zijn verhoor en zich ook te laten bijstaan tijdens het verhoor. De verdachte gaf aan zich te laten willen bijstaan door een voorkeursadvocaat, mr. G.C.L. van de Corput.

Bron: Proces-verbaal van aanhouding 2022005823-2
Proces-verbaal van voorgeleiding 202200583-3

Op woensdag 16 maart 2022, omstreeks 14:07 uur, werd de verdachte voor de verdachte ter zake dienende gehoord. Kort zakelijk weergegeven verklaarde hij dat:

- Hij zich zou gaan beroepen op zijn zwijgrecht.
- Hij kwijt wilde dat hij was aangehouden voordat hij kon stemmen en daarmee verkiezingsfraude was gepleegd.
- Hij vond dat hij ook uitgenodigd had kunnen worden.
- Hij tegen Norbert Dikkeboom meerdere malen aangifte heeft gedaan en dit een stalker is.
- Hij nogmaals aangifte tegen hem gaat doen.
- [redacted]
- Hij dansles geeft en een nieuwskanaal heeft (videowaarheid.)
- Hij hiernaast veel rechtszaken bijstaat.
- Hij mensenrechtenactivist is.
- Hij biofarmaceutische wetenschappen heeft gestudeerd.
- Hij de voorzitter van stichting viruswaarheid.nl is.
- Hij op zijn persoonlijke vragen antwoord heeft gegeven en op de rest van de vragen geen antwoord ging geven, omdat hij dit al via duizenden uren ZOOM had uitgelegd.

Op donderdag 17 maart 2022, omstreeks 10:25 uur, werd de verdachte nogmaals ter zake dienende gehoord. Kort zakelijk weergegeven verklaarde hij dat:

- Hij zich wederom zou beroepen op zijn zwijgrecht.
- Hij wel kon verklaren maar dit niet wilde.
- Hij in vrijheid wel een verklaring wilde afleggen.
- Hij desgevraagd naar een reactie op de tweet op 16 november 2021 begon te laggen.
- Hij aangaf dat het zo evident duidelijk was dat het niet opruiend bedoeld was, maar dat dit een hit-job van het OM is en hij politiek gevange is.

Bron: Proces-verbaal van verhoor verdachte 2203161407.V.ENGEW77
Proces-verbaal van verhoor verdachte 2203171025.V.ENGEW77

INVERZEKERINGSTELLING

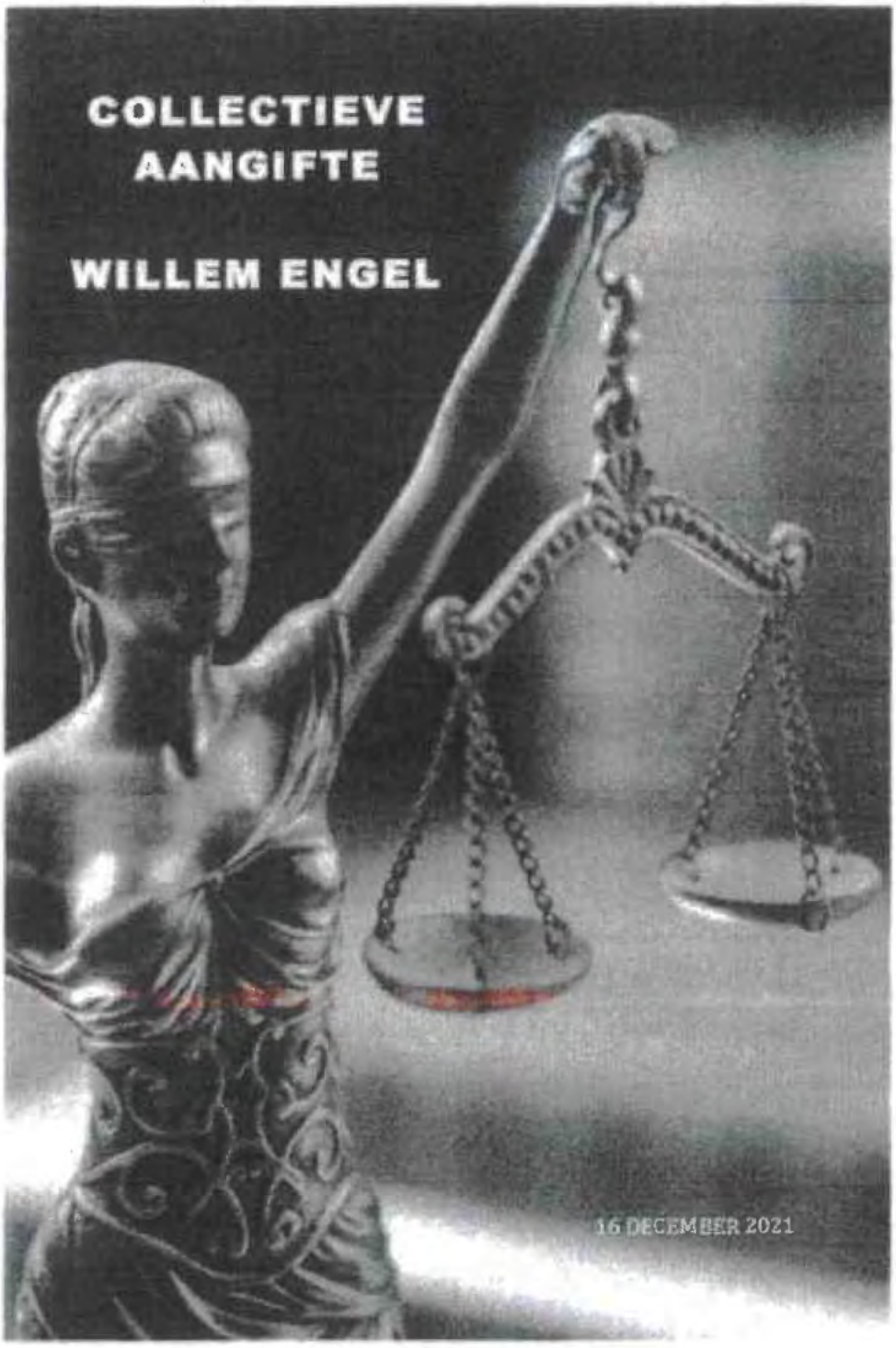
Op woensdag 16 maart 2022, te **15:35 uur**, werd de verdachte Willem Christiaan Engel inverzekering gesteld door de hulpofficier van justitie, tevens inspecteur van politie D. Wendels.

Bron: Proces-verbaal van inverzekeringstelling 2022005823-5
Bevel van inverzekeringstelling 2022005823-5

Bij navraag in het bevragingssysteem bleek de verdachte niet voor te komen ter zake een misdrijf.

SLUITING
Waarvan door ons is opgemaakt dit proces-verbaal, dat wij sloten en ondertekenden te Schiedam op donderdag 17 maart 2022.

[redacted] op ambtsbelofte


COLLECTIEVE
AANGIFTE
WILLEM ENGEL
16 DECEMBER 2021

Bijlage (zie usb mappen) / Link opent in webbrowser

Bijlage 1. Opruiing

In uitzendingen van Nieuwsuur (**26 januari 2021**) en de talkshow Op1 (**27 januari 2021**) verteide de heer Gerrit van der Burg (topman Openbaar Ministerie) dat het Openbaar Ministerie streng zal optreden tegen opruiing en dat dit geenszins onderschat dient te worden.

Citaat de heer Gerrit Van der Burg - Nieuwsuur: *"Opruiing is ook een ernstig misdrijf. Diegene die via social media - of anderzins- anderen aanzet om de avondklok te negeren (of anderen aanzet om geweld te gaan plegen) die krijgen er ook stevig van langs als het aan het Openbaar Ministerie ligt".*

Citaat de heer Gerrit van der Burg - Op1: *"Via social media is het helemaal niet zo ingewikkeld om een groep die daar bevattelijk voor is, op te ruien om ergens naar toe te gaan. Niet luchtig doen over opruiing zou mijn uitnodiging zijn, dat is echt in vorm en ook in datgene dat het kan aanrichten riskant en ook gevaarlijk in onze samenleving."* In bijgevoegde video zult u zien dat de heer Engel zich *meermaals* schuldig maakt aan hetgeen de heer Gerrit Van der Burg benoemt. Opruiing opname.

Onderstaand (in chronologische volgorde) nog enkele voorbeelden van opruiing door de heer Engel:

21 juni 2020: Demonstratie Malieveld. De heer Engel riep ondanks een verbod op deze demonstratie **(uitspraak 19 juni 2020, zie:** opruiing 1) mensen tóch op om naar het Malieveld te komen. Zie bijgaand bericht op het Twitter-account van de heer Engel van **20 juni 2020 om 0.00 uur** en de reacties daarop: opruiing 2. Tijdens de demonstratie van 21 juni zijn er vervolgens 400 aanhoudingen verricht en was er veel geweld. De Gemeente Den Haag en Burgemeester de heer Remkes maakten het volgende persbericht: opruiing 3.

Op **10 september 2020** roept de heer Engel op om een verzorgingstehuis in Goirle te bellen, hetgeen o.a. leidt tot *doodsbedreigingen* voor het personeel: opruiing 4 . Enige tijd later besluit de heer Engel ondanks de ontstane commotie nóg een oproep te doen: opruiing 5.

25 september 2020: In bijgevoegde video maakt de heer Engel zich wederom schuldig aan opruiing. Hij riep op **25 september 2020** de Feyenoord- en ADO Den Haag supporters op om te komen juichen en zingen voor Burgemeester Aboutaleb, voor het Gemeentehuis aan de Coolsingel te Rotterdam. Dit als reactie op het verbod om te zingen en te juichen in stadions ivm de geldende coronaregels: opruiing 6.

September 2020: Willem Engel blijkt tevens het brein te zijn achter de actie #ikdoenietmeermee, waarmee BN-ers anderen oproepen (zo u leest opruien) om de geldende corona maatregelen te negeren. Joop.nl schreef hier een artikel over: opruiing 7 Minister Hugo de Jonge noemt de actie #ikdoenietmeermee ronduit gevaarlijk: opruiing 8

De heer Engel roept zijn volgers in **oktober 2020** op via een Zoom-meeting om de lockdown (coronamaatregel) massaal te negeren: opruiing 9

4 augustus 2021: De heer Engel heeft opgeroepen om medewerkers te fotograferen bij "prikbussen". opruiing 10 De gevolgen zijn te lezen in deze artikelen opruiing 11en opruiing 12

Op **25 september 2021** roept de heer Engel mensen op om te verzamelen bij de woning van de heer Bruls, Burgemeester te Nijmegen: opruiing 13

Op **17 oktober 2021** roept de heer Engel letterlijk op om de dan geldende QR-code c.q. coronatoegangsbewijs te *saboteren*: opruiing 14

De heer Engel roept zijn volgers tijdens een demonstratie openlijk en gedetailleerd op tot het negeren van de corona maatregelen **(min 1.08)** en geeft aan dat "de Minister President eieren voor zijn geld moet kiezen, anders gaat het een *burgeroorlog* worden".**(min 1.22)** opruiing 15

Op **29 oktober 2021** spreekt de heer Engel over het vervolgen van de strijd tegen de coronamaatregelen. Ditmaal spreekt hij zelfs over een *guerrilla*-acties: opruiing 16

Op **2 november 2021** plaatst de heer Engel de volgende oproep, direct na de persconferentie van die dag door Mark Rutte en Hugo de Jonge: opruiing 17

Bijgaande video schetst een beeld van het oproepen van de heer Engel in aanloop naar een demonstratie: opruiing 18

© copyright 2021 aangiftewillemengel.nl

Op **16 november 2021** plaatste de heer Engel een opruiende tweet, waarin hij het volgende schetst: "het is je plicht om te zorgen voor zoveel mogelijk infecties". Deze tweet is een niet alleen opruiend, maar levensgevaarlijk wanneer mensen gehoor geven aan deze oproep. De oproep van de heer Engel is niet alleen strafbaar, maar tevens zeer ongepast ten tijde van een pandemie, met zeer hoge besmettingscijfers en zorgmedewerkers die onder hoogspanning staan: opruiing 29

De heer Engel heeft meermaals opgeroepen om de afgekondigde coronaregels te negeren en daarmee opgeroepen tot het plegen van strafbare feiten. Bovendien heeft de heer Engel meermaals opgeroepen tot het plegen van verzet tegen wat hij noemt: "Het Regime". Direct gevolg van deze herhaalde oproepen zijn onder meer de rellen in Rotterdam op **19 november** jl.

Note; Op dit moment loopt er al vervolging door het Openbaar Ministerie wegens opruiing door de heer Engel, tijdens een demonstratie in **oktober 2020** te Den Haag. Dit heeft niet geleid tot geweld, maar tóch wordt de heer Engel **opruiing** ten laste gelegd door het Openbaar Ministerie (zaak is momenteel aangehouden ivm horen getuigen). Ik verzoek u vriendelijk om de genoemde voorbeelden in hetzelfde licht te zien en hier ook als zodanig mee om te gaan in uw onderzoek.

Deze bijlage bevat slechts enkele voorbeelden, maar de oproepen van de heer Engel kennen een repeterend karakter. Op zijn diverse social-media-kanalen zult u veel meer oproepen vinden. Hiervoor verwijs ik u naar:

	Link opent in webbrowser:	
Websites	videowaarheid.nl	viruswaarheid.nl
Twitter	dancalegria	viruswaarheid
Facebook	viruswaarheid	viruswaarheid 2.0
Instagram-accounts	wcengel	viruswaarheid
Youtube	youtube kanaal	

Note: De heer Engel heeft zowel persoonlijk als via zijn stichting Viruswaarheid een groot aantal volgers op social media.

© copyright 2021 aangiftewillemengel.nl

Bijlage 2. Verspreiden van medische desinformatie en het in gevaar brengen van de volksgezondheid

Definitie desinformatie: foutieve informatie die met opzet is gecreëerd en/of verspreid om schade toe te brengen aan een persoon, sociale groepering, organisatie of een land.

De heer Engel maakt zich sinds de start van de coronapandemie schuldig aan het opzettelijk verspreiden van (medische) desinformatie. Het betreft hier geen vrijheid van meningsuiting, maar het stelselmatig verspreiden van onjuistheden. Hiermee zaait de heer Engel angst en verdeeldheid en ondermijnt hiermee de vaccinatiebereidheid. Het verstrekken van juiste medische informatie is voorbehouden aan artsen en andere deskundigen, waar de heer Engel geen onderdeel van uitmaakt. *Het opzettelijk verspreiden van medische desinformatie levert een direct gevaar op voor de volksgezondheid.*

Op grond van artikel 300 lid 4 Wetboek van Strafrecht wordt opzettelijke benadeling van de gezondheid onder mishandeling geschaard. Poging tot eenvoudige mishandeling is weliswaar niet strafbaar, maar poging tot het toebrengen van zwaar lichamelijk letsel wel. Op grond van de geldende jurisprudentie (HIV-zaken), valt besmetting met een in potentie dodelijk virus onder het toebrengen van zwaar lichamelijk letsel. Bovendien kan het onoordeelkundig gebruik van medicijnen leiden tot zwaar lichamelijk letsel. Daarmee maakt de heer Engel zich dus schuldig aan mishandeling, zware mishandeling of poging daartoe. Het oproepen tot het gebruiken en verstrekken van ongeschikte medicatie, het niet naleven van coronamaatregelen, het oproepen tot "knuffelen" en ander lichamelijk contact etc., is bovendien aan te merken als opruiing. Namelijk het oproepen tot het plegen van (poging tot) zware mishandeling.

HCQ en Ivermectine:
De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd is buitengewoon helder in het verbod op de geneesmiddelen HCQ en Ivermectine. In bijgaande link leest u de regels, opgesteld door de Inspectie: desinformatie 1
De heer Engel prijst deze geneesmiddelen voortdurend aan, vrijwel dagelijks, via zijn diverse social media en brengt hiermee de volksgezondheid in gevaar. In bijgaande MAP desinformatie 2 treft u diverse voorbeelden, waarbij de heer Engel Ivermectine als een veilig en betrouwbaar middel aanprijst voor de behandeling van Covid19.

Website: ivermectine.store
Ivermectine store is gelieerd aan de heer Engel/stichting Viruswaarheid. Deze website prijst Ivermectine aan en stelt letterlijk:"Er zijn zoals u wellicht weet geen vaccinaties die werken tegen corona. Op het moment dat u al klachten heeft zal een experimentele injectie de gezondheid zelfs verder belasten" en "Op de website van het RIVM staat dat er geen behandeling/medicatie is tegen COVID19, dit is pertinent onwaar". Kopie website: desinformatie 3. Originele link: desinformatie 4 (link opent in webbrowser)

Argeloze bezoekers worden op deze wijze misleid en het gebruik van Ivermectine voor Covid19 is verboden in Nederland. Daarnaast bood deze website tot voor kort de mogelijkheid om een consult aan te vragen, een zeer kwalijke zaak zoals u zult begrijpen. De bevestiging dat Ivermectine.store onderdeel is van de stichting Viruswaarheid, waarvan Willem Engel de voorman is: desinformatie 5

Nieuwsbrief : Viruswaarheid geeft aan een 'Ivermectine distributiecentrum' op te willen starten: desinformatie 6

In onderstaande video's prijst de heer Engel Ivermectine wederom aan. Namens Viruswaarheid wordt uiteengezet dat Viruswaarheid de distributie van Ivermectine gaat opzetten: desinformatie 7 en desinformatie 8

EMA:
Als reactie op een schrijven aan de EMA (European Medicines Agency) door nabestaanden van de Holocaust, maar georganiseerd door de heer Engel, reageert de EMA als volgt en verzoekt de heer Engel om te stoppen met het verspreiden van desinformatie aangezien dit schadelijk is voor de volksgezondheid:

"Zoals reeds is uitgelegd aan uw vertegenwoordiger, de heer Engel, in zijn eerdere communicatie met het EMA, is het gewoon niet waar dat de FDA een lijst van ernstige bijwerkingen van de vaccins heeft opgesteld voordat deze werden toegelaten. Deze onjuiste informatie, die op grote schaal circuleert in de sociale media, heeft blijkbaar betrekking op een presentatie van de FDA waarin Adverse Events of Special Interest (AESI's) worden beschreven. Dit zijn ernstige medische voorvallen die ofwel aannemelijk zijn als bijwerkingen, vanwege het bekende mechanisme van het vaccin of in de context van SARS-CoV-2-infectie, ofwel zich hebben voorgedaan na gebruik van andere vaccins, en waarvoor het geneesmiddelenbewakingssysteem dus bijzonder alert moet zijn en toezicht moet houden, zowel tijdens de klinische studies als wanneer met de distributie en het gebruik van het vaccin is begonnen. Dit betekent niet dat de voorvallen aan het vaccin te wijten waren.

EMA: "Wij verzoeken u dringend geen verkeerde informatie over deze kwestie te verspreiden, aangezien dit het publiek kan misleiden met negatieve gevolgen voor hun gezondheid...". De volledige reactie van de EMA vindt u hier: desinformatie 9 en desinformatie 10

© copyright 2021 aangiftewillemengel.nl

Gen-therapie, acute kanker, onvruchtbaarheid
De heer Engel beschrijft het vaccineren tegen corona stelselmatig als een "medisch experiment c.q. gen-therapie". Zo stelt hij hier dat de middellange termijn-effecten van vaccinatie zichtbaar leiden tot acute vormen van kanker en onvruchtbaarheid. Dit is pertinent onwaar en jaagt mensen angst aan. desinformatie 11

Christian Erikson en het suggereren dat mensen overleden zijn door vaccinatie tegen Covid19
Een (helaas) bekend voorbeeld van desinformatie is de suggestie van de heer Engel dat de voetballer Christian Erikson tijdens het EK-voetbal hartfalen kreeg als gevolg van een Covid19-vaccinatie. Een onjuiste bewering en pure desinformatie, zie desinformatie 12

De heer Engel suggereert overigens ook voortdurend dat mensen overlijden als gevolg van vaccinatie, zonder enig bewijs: desinformatie 13

Misleidende Zoom-meeting
In bijgaande Zoom spreekt de heer Engel zijn volgers toe over toepasbare medicatie voor de behandeling van Covid19. Echter, de besproken medicatie heeft geen bewezen werking en is door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd bij wet verboden. desinformatie 14

Misleiding via website Viruswaarheid (de heer Engel is bestuurslid Viruswaarheid)
Via de website van de heer Engel (Viruswaarheid) wordt uitvoerig beschreven hoe HCQ, Ivermectine en andere geneesmiddelen toepasbaar zijn in de behandeling van Covid19. Ook hier wordt het publiek onjuist geïnformeerd, hetgeen kan leiden tot gevaar voor de volksgezondheid. desinformatie 15

Desinformatie over vaccinatie
Bij herhaling spreekt de heer Engel over het zogenaamde "gevaar" van vaccinatie tegen Covid19. In bijgaande video wordt zelfs beweerd dat vaccinatie een "hoax" is en geen enkele werking heeft. desinformatie 16

Prikbussen zijn een oorlogsverklaring tegen het gezin en tegen het volk
Willem Engel stelt dat prikbussen worden gebruikt om zwaar lichamelijk letsel aan te brengen en suggereert dat kinderen zonder toestemming worden gevaccineerd. desinformatie 17

Hier een voorbeeld van een van de vele Facebook-live-sessies van de heer Engel, waarin hij de Nederlandse bevolking bewust angst aanjaagt door het verspreiden van (medische) desinformatie. Het is schokkend om te zien met welk gemak dit gebeurt, maar bovenal zeer kwalijk.
Viruswaarheid Live 2 mei 2021:
Tijdlijn: 16.15: *genocide*, 16.43: *kinderen sterven aan het vaccin*, 18.00: *de schade van vaccins*, 20.00: *oproep om het door de Inspectie verboden middel (voor Covid19) Ivermectine voor te schrijven*, 29.00: *er worden makaken gebruikt om virussen te detecteren en te creëren*, 38.55: kijkersvragen: *zijn gevaccineerde mensen besmettelijk?*, 40.15: *de heer Engel stapt in de rol van viroloog (wat hij in de verste verte niet is)*, 40.47: *Astra en Janssen zijn het besmettelijkst voor ongevaccineerden*, 42.50: *zeker geen bloedtransfusie nemen, bedden worden bewust afgeschaald in ziekenhuizen, is bewezen in Duitsland maar gebeurt ook in Nederland, "it's all about the money"*.
Bovenstaande "uitzendingen" zijn sinds de start van de coronapandemie 1 tot 3 keer per week vertoond op de diverse social mediakanalen van de heer Engel en zijn stichting Viruswaarheid.

Voor meer voorbeelden van het verspreiden van (medische) desinformatie door de heer Engel , verwijs ik u naar de volgende MAP: desinformatie 18

Deze bijlage bevat slechts enkele voorbeelden, maar het verspreiden van medische desinformatie door de heer Engel kent een *repeterend, vrijwel dagelijks karakter*. Op zijn diverse social-media-kanalen zult u talloze voorbeelden vinden. Hiervoor verwijs ik u naar:

	Link opent in webbrowser:	
Websites	videowaarheid.nl	viruswaarheid.nl
Twitter	dancalegria	viruswaarheid
Facebook	viruswaarheid	viruswaarheid 2.0
Instagram-accounts	wcengel	viruswaarheid
Youtube	youtube kanaal	

Note: De heer Engel heeft zowel persoonlijk als via zijn stichting Viruswaarheid een groot aantal volgers op social media.

© copyright 2021 aangiftewillemengel.nl

Bijlage 3. Terroristisch oogmerk

De heer Engel heeft sinds het voorjaar van 2020 de Overheid, het OMT, bestuurders en handhavers in een kwaad daglicht gezet. Vrijwel dagelijks sprak- en spreekt hij (tot op de dag van vandaag) zijn volgers via zijn diverse social-media kanalen toe en zaait hiermee systematisch wantrouwen jegens de de Overheid en haar beleid. Jelle van Buuren, veiligheidsdeskundige, typeert dit als een risico voor de samenleving: Terroristisch oogmerk 1

Voorts tracht de heer Engel de overheid door zijn optreden te dwingen iets te doen, niet te doen of te dulden, namelijk het al dan niet treffen van maatregelen tegen de verspreiding van het coronavirus. Ook dat wijst op een terroristisch oogmerk.

Ik wil u vragen om de oproepen van de heer Engel, voorman van Viruswaarheid, voorheen Viruswaanzin, heel goed onder de loep nemen, omdat hij voortdurend oproept om de (corona-)regels te overtreden en hiermee de overheid en haar beleid te ondermijnen.

Zijn oproepen om toch vooral veel te knuffelen, de 1,5 meter belachelijk te maken, te demonstreren bij scholen en verpleeghuizen plat te bellen, alsmede het voortdurend anderszins downplayen van de gevaren van corona (*"wie stuurt Ahmed Aboutaleb een portie HCQ, zink, vit D, vit C, Azi. dan is hij er weer zo bovenop"*, ten tijde van zijn ziek zijn), en masse aangifte te doen tegen de Burgemeester van Den Haag, het oproepen om en masse ziekenhuizen, gemeenten en teststraten te overspoelen met telefoontjes en brieven, Feyenoord supporters oproepen in strijd met de waarschuwing van de Burgemeester voor het gemeentehuis te juichen en te zingen, het oproepen om agenten onder burgerarrest te stellen wegens wederrechtelijke vrijheidsberoving, het vergelijken van de coronamaatregelen met de Jodenvervolging, het voor nazi uitmaken van minister Ferd Grapperhaus, het ontkennen van de tweede golf, de heer Engel kan- en mag het blijkbaar allemaal.

Maar vooral het dagelijks (en op geen enkel feit gebaseerd) in het kwaad daglicht zetten van de overheid met gedrag en uitingen die vallen onder een terroristisch oogmerk, hetgeen ronduit gevaarlijk is. De definitie van een terroristisch oogmerk is immers volgens Art. 83a van het Wetboek van Strafrecht:

*(..)het oogmerk om de bevolking of **1: een deel der bevolking van een land ernstige vrees aan te jagen**, dan wel een overheid of internationale organisatie wederrechtelijk dwingen iets te doen, niet te doen of te dulden, dan wel de **2: fundamentele politieke**, constitutionele, economische of*
***3: sociale structuren** van een land of een internationale organisatie ernstig te **ontwrichten** of te vernietigen.*

Om hetgeen aansluit bij artikel 83a meer concreet te duiden, het volgende:

1: Een deel van de bevolking ernstige vrees aanjagen
De heer Engel jaagt een deel van de Nederlandse bevolking ernstige vrees aan door via zijn social media kanalen (medische) desinformatie te verspreiden (zie ook bijlage 2 van deze aangifte).

Hier een voorbeeld van een van de vele Facebook-live-sessies van de heer Engel, waarin hij de Nederlandse bevolking bewust angst aanjaagt door het verspreiden van (medische) desinformatie. Het is schokkend om te zien met welk gemak dit gebeurt, maar bovenal zeer kwalijk.
Viruswaarheid Live 2 mei 2021:
Tijdlijn: 16.15: *genocide*, 16.43: *kinderen sterven aan het vaccin*, 18.00: *de schade van vaccins*, 20.00: *oproep om het door de Inspectie verboden middel (voor Covid19) Ivermectine voor te schrijven*, 29.00: *er worden makaken gebruikt om virussen te detecteren en te creëren*, 38.55: kijkersvragen: *zijn gevaccineerde mensen besmettelijk?*, 40.15: *de heer Engel stapt in de rol van viroloog (wat hij in de verste verte niet is)*, 40.47: *Astra en Janssen zijn het besmettelijkst voor ongevaccineerden*, 42.50: *zeker geen bloedtransfusie nemen, bedden worden bewust afgeschaald in ziekenhuizen, is bewezen in Duitsland maar gebeurt ook in Nederland, "it's all about the money"*.
Bovenstaande "uitzendingen" zijn sinds de start van de coronapandemie 1 tot 3 keer per week vertoond op de diverse social mediakanalen van de heer Engel en zijn stichting Viruswaarheid.

Huisartsen wordt voorgehouden dat vervolging na vaccinatie dreigt: Terroristisch oogmerk 2
Schoolbesturen zijn aangeschreven, met de aankondiging dat zij mogelijk strafrechtelijk vervolgd worden wegens discriminatie: Terroristisch oogmerk 3

Het RIVM dient volgens de heer Engel buiten werking gesteld te worden. Zo zou het RIVM onjuiste informatie verspreiden. Dit brengt angst en onrust onder de Nederlandse bevolking. Terroristisch oogmerk 4

© copyright 2021 aangiftewillemengel.nl

Daarnaast zet de heer Engel de overheid onophoudelijk weg als onderdeel van het zogenaamde "gevaar" dat ons ten deel valt. Voorbeelden zijn: Terroristisch oogmerk 5 en Terroristisch oogmerk 6

Zo stelt de heer Engel dat een groot deel van de Tweede Kamerleden "misdrijven tegen de menselijkheid" begaan en "een aanval plegen tegen de burgerbevolking", zie bijgaande aangifte: Terroristisch oogmerk 7

2: Ontwrichting politieke structuren
De heer Engel spreekt vrijwel dagelijks over "het regime", "de dictatuur", hij heeft het over "verraad", "censuur" en over Nederland als "bezet gebied", hij beweert telkenmale dat er geen sprake is van een rechtsstaat, noemt het RIVM, de NOS en de rest van de media, politici en wie hem verder niet in zijn kraam te pas komt ongeloofwaardige organisaties of de honden en varkens uit Animal Farm van George Orwell.

Letterlijke uitspraken de heer Engel, die zich opstelt als een sekteleider:"overal waar je verzet kunt plegen, pleeg verzet", "maak er een spel van, doe aangifte" en hij hint op druk van de bevolking op Minister President Mark Rutte en de rechters door de bevolking en stelt dat "het anders een burgeroorlog gaat worden", Terroristisch oogmerk 8

De heer Engel voert talloze rechtszaken tegen de Staat der Nederlanden, zonder enig resultaat. Hij hanteert de methode "waar rook is, is vuur". Op deze wijze probeert hij zijn achterban te manipuleren en zorgt hiermee voor ondermijning van het overheidsbeleid. In niet mis te verstane woorden vertelt de heer Engel over zijn achterliggende bedoelingen met het voeren van rechtszaken: Terroristisch oogmerk 9
Overzicht aangiftes: Terroristisch oogmerk 10

Citaat rapport NCTV maart 2021: "Daarnaast manifesteert men zich via juridische procedures. Zo spande de actiegroep **Viruswaarheid** verschillende kort gedingen aan, onder meer over de rechtmatigheid van de corona maatregelen, een tijdelijke mondkapjesplicht, het gebruik van de PCR-test, de overheidscommunicatie over COVID-19, vaccinatiecampagnes of de juridische basis van de avondklok."

Een greep uit de uitlatingen van de heer Engel gerelateerd aan de overheid:

- *Quote de heer Engel:"omverwerpen van de regering is een burgerplicht"* Terroristisch oogmerk 11
- *De heer Engel stuurt aan op rellen tijdens een volgende lockdown:* Terroristisch oogmerk 12
- *De heer Engel spreekt over het verslaan van "het regime":* Terroristisch oogmerk 13
- *Aangifte tegen Hugo de Jonge, wegens diverse zogenaamde misdrijven. Hiermee schetst Engel het beeld van een crimineel persoon:* Terroristisch oogmerk 14
- *Minister Ferd Grapperhaus wordt door de heer Engel getypeerd als Nazi, zowel qua uiterlijk als in zijn gedrag:* Terroristisch oogmerk 15
- *De heer Engel wil het politie-apparaat ontwrichten door duizenden aangiftes te doen en zo overbelasting te veroorzaken:* Terroristisch oogmerk 16 (2.10 t/m 3.10)

3: Ontwrichting sociale structuren
De heer Engel versterkt door zijn constante uitlatingen en oproepen de polarisatie in Nederland en hiermee de weerstand tegen het overheidsbeleid. Deze polarisatie brengt intimidatie en bedreigingen met zich mee, hetgeen de NCTV ook meldt in haar rapport van maart 2021. Citaat rapport:"Ten derde worden politici, beleidsmakers, medici en anderen (digitaal) aangesproken via open brieven of persoonlijke berichten. Dit heeft intimiderende trekken, omdat geweigerde uitnodigingen van politici en leden van het OMT of het Red Team integraal, met naam en toenaam op de website worden gepubliceerd. Dit kan ertoe leiden dat de betrokken personen minder vrijelijk hun ambt of beroep kunnen uitvoeren."

De heer Engel houdt zich zichtbaar op met extreemrechtse- en radicale personen die weer grotere groepen vertegenwoordigen. Hiermee versterkt hij de kruisbestuiving zoals benoemd in het rapport van de NCTV. Terroristisch oogmerk 17. Zie ook: www.stopwillemengel.nl/coronagezichten

Samengevat draagt Willem Engel zichtbaar- en aantoonbaar bij aan een onveilig klimaat, van waaruit dreiging kan ontstaan. Het voeden van systematisch wantrouwen jegens de overheid, bestuurders en handhavers zorgt voor sociale destabilisatie en ondermijnt de rechtsorde en sluit aan bij Art. 83a "terroristisch oogmerk".

© copyright 2021 aangiftewillemengel.nl

Deze bijlage bevat slechts enkele voorbeelden, maar het aanjagen van angst van een deel van de bevolking en het ontwrichten van de politieke en sociale structuren van Nederland door de heer Engel kent een repeterend, vrijwel dagelijks karakter, al bijna twee jaar. Op zijn diverse social-media-kanalen zult u veel meer oproepen vinden. Hiervoor verwijs ik u naar:

	Link opent in webbrowser:	
Websites	videowaarheid.nl	viruswaarheid.nl
Twitter	dancalegria	viruswaarheid
Facebook	viruswaarheid	viruswaarheid 2.0
Instagram-accounts	wcengel	viruswaarheid
Youtube	youtube kanaal	

Note: De heer Engel heeft zowel persoonlijk als via zijn stichting Viruswaarheid een groot aantal volgers op social media.

© copyright 2021 aangiftewillemengel.nl

Bijlage 4: Oplichting

De heer Engel heeft als bestuurslid van de stichting Viruswaarheid gelden van zijn stichting aangewend, gebruikt- of ingezet voor de financiering van een perceel op het Spaanse eiland Fuerteventura, zónder zijn donateurs hier vooraf over te informeren. Het gebruik van donatiegeld voor privédoeleinden strookt op geen enkele wijze met de doelstellingen zoals beschreven op de website van zijn stichting Viruswaarheid. oplichting 1

Op de website van Viruswaarheid.nl staat helder beschreven wat er met donaties gebeurt. Dit komt in geen geval overeen met het aanwenden-, gebruiken-, of inzetten van donatiegeld voor de aanschaf van een perceel op Fuerteventura: oplichting 2

Advocaat ING over donatie misbruik door de stichting Viruswaarheid / Willem Engel: oplichting 3

Verklaring de heer Engel over gebruik van het donatiegeld (waar hij tegenover donateurs over zweeg): oplichting 4

De heer Engel/Viruswaarheid beweren een ANBI-stichting te zijn, hetgeen onjuist is. Hierdoor kunnen donateurs in de veronderstelling zijn dat zij een belastingvoordeel hebben na donatie. De waarheid is echter dat de stichting Viruswaarheid geen ANBI-stichting is: oplichting 5 en oplichting 6

De boekhouding van de heer Engel c.q. Viruswaarheid is incompleet. In bijgaande tussentijdse rapportage wordt met geen woord gesproken over de inkomsten die de heer Engel genereert via zijn webshop 7 (link opent in webbrowser) welke genoemd staat op viruswaarheid.nl: oplichting 8 In de tussentijdse rapportage 2021 ontbreken deze cijfers volledig oplichting 9. De webshop is opgericht op 1 juni 2021. oplichting 10

Voorts roept de heer Engel zijn achterban op tot het doen van donaties, om de overheid te dwingen om de corona maatregelen en het vaccinatiebeleid te beëindigen. Feit is echter dat de heer Engel in zijn talloze uitlatingen een onjuiste voorstelling van zaken geeft (zie ook medische desinformatie), waarbij hij voortdurend leugens aan zijn achterban vertelt. Hierdoor is er sprake van oplichting door een samenweefsel van verdichtsels, of een listige kunstgreep, zoals bedoeld in Art. 326 Wetboek van Strafrecht.

Deze bijlage bevat slechts enkele voorbeelden, maar op onderstaande social-media-kanalen zult u veel meer informatie vinden. Hiervoor verwijs ik u naar:

	Link opent in webbrowser:	
Websites	videowaarheid.nl	viruswaarheid.nl
Twitter	dancalegria	viruswaarheid
Facebook	viruswaarheid	viruswaarheid 2.0
Instagram-accounts	wcengel	viruswaarheid
Youtube	youtube kanaal	

Note: De heer Engel heeft zowel persoonlijk als via zijn stichting Viruswaarheid een groot aantal volgers op social media.

© copyright 2021 aangiftewillemengel.nl

Mr. drs. M.G. Vreugdenhil
Rechercheofficier van justitie

Openbaar Ministerie
Arrondissementsparket Rotterdam
Wilhelminaplein 100-125 3072 AK Rotterdam
Postbus 50956 3007 BT Rotterdam

Betreft: Aangifte - aanvulling collectieve aangifte tegen de heer Willem Engel

Geachte mevrouw Vreugdenhil, Harderwijk, 12 januari 2022

Bijgaand verzoek ik het Openbaar Ministerie alsmede de districtsrecherche Rijnmond Noord - welke belast is met het onderzoek - om bijgaande aangifte toe te voegen aan de collectieve aangifte tegen de heer Willem Engel.

In de uitzending van het programma Eén Vandaag van 6 januari 2022, sprak Hoofdofficier van Justitie Michiel Zwinkels zich in heldere bewoordingen uit over het gebruik van de term "tribunaal" c.q. "tribunalen".

Ik citeer de heer Zwinkels: "Uitspraken ten aanzien van tribunalen vind ik ook echt gevaarlijk. De achterliggende gedachte is, zeker op internetfora: voor een tribunaal kom je als landverrader (en dat is geen waardevrij begrip) en daar wordt de doodstraf geëist. Het zijn vaak verkapte doodsbedreigingen, zo zien wij dat ook. Zeker door feiten en omstandigheden als 'je moet je gaan verantwoorden voor een tribunaal'. Daar vervolgen wij mensen voor en daar worden mensen ook voor veroordeeld door de rechter."

De heer Engel maakt zich stelselmatig schuldig aan pleiten voor het gebruik van- en de verwijzing naar een tribunaal of tribunalen. Hiermee stelt hij dat (met name) politici misdadigers zijn die berecht dienen te worden, veelal gerelateerd aan de huidige corona-crisis. De heer Engel voedt hiermee een klimaat waarin andere mensen zich de ruimte veroorloven om politici op een dergelijke wijze te benaderen, een klimaat van onveiligheid. Een recent voorbeeld is de dreiging aan het adres van de Minister van Financiën, mevrouw Kaag.

Het gebruik van het woord tribunalen impliceert de omverwerping van het gezag, er zijn immers geen tribunalen in Nederland maar rechtbanken. De voortdurende, stelselmatige verwijzing naar tribunalen is dan ook opruiend en bedreigend van aard, zoals beschreven in Artikel 131 en Artikel 285 van het Wetboek van Strafrecht.

Om bovenstaande feiten op te nemen in de collectieve aangifte tegen de heer Engel verwijs ik u naar een tweetal verzoeken, zoals deze letterlijk zijn opgenomen in de aangifte:

- "Voorts verzoek ik u, indien u over aanvullende relevante informatie c.q. strafbare feiten beschikt over de heer Engel, deze toe te voegen aan bijgaande aangifte".
- "Deze bijlage bevat slechts enkele voorbeelden, maar de oproepen van de heer Engel kennen een repeterend karakter. Op zijn diverse social-mediakanalen zult u veel meer oproepen vinden".

Bovenstaande verzoeken zijn afzonderlijk ondertekend door 22.581 personen, zoals u kunt zien op de USB-stick die wij op 16 december 2021 aan u mochten overhandigen. Mijns inziens is dit voldoende grond om deze aangifte toe te voegen aan de reeds bestaande aangifte en het lopende onderzoek. Mocht dit onverhoopt niet mogelijk zijn en een separate aangifte gewenst zijn, dan verneem ik graag z.s.m.

De talloze en stelselmatige uitingen over tribunalen, gedaan door de heer Engel kunt u vinden in het volgende Google-drive bestand: DRIVE LINK

Graag ontvang ik de bevestiging dat bijgaande aangifte toegevoegd wordt aan de bestaande collectieve aangifte en onderdeel wordt van het onderzoek wat momenteel door de recherche wordt verzorgd. Eén en ander heb ik op een eerder moment al met de heer Peter van Doorne van de districtsrecherche Rijnmond Noord besproken.

Als laatste een dringend verzoek: de heer Engel blijft bij herhaling de genoemde zaken in de collectieve aangifte – alsmede hetgeen in deze brief beschreven - verkondigen. Naast het gevaar die deze uitspraken met zich meebrengen is er een aantoonbaar recidivegevaar. Voorlopige hechtenis zou wellicht een overweging zijn bij een volgende overtreding, parallel aan het lopende onderzoek, vanzelfsprekend met inachtneming van eerder gepleegde feiten en zonder dat e.e.a conflicteert met elkaar.

In afwachting van uw reactie, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Norbert Dikkeboom

BIJLAGEN COLLECTIEVE AANGIFTE

Door de heer N. Dikkeboom werd een USB stick bij de aangifte gevoegd met hierop digitale bijlagen die bestonden uit zowel screenshots vanaf de social media kanalen van Willem Engel als videofragmenten van diverse bronnen. De screenshots zijn uitgeprint en hierachter in het fysieke dossier gevoegd.
Door het Openbaar Ministerie te Rotterdam werd besloten uitsluitend een strafrechtelijk onderzoek in te stellen naar opruiing.

De bijlagen werden aangeleverd in de navolgende mapstructuur:

1) Opruiing
2) Medische desinformatie
3) Terroristisch oogmerk
4) Oplichting

Joop

Viruswaanzinnige Willem Engel blijkt brein achter ondermijnende oproep #ikdoenietmeermee



De oproep die een groep bekende artiesten via social media heeft gedaan om de corona-maatregelen te ondermijnen, blijkt uit de koker te komen van Willem Engel, de dansleraar achter de actiegroep Virus Waanzin. Dat onthult NRC. De actie leek een spontane reactie op de onbehouwen 'hou je bek'-uitval van premier Rutte maar blijkt al langer te zijn voorbereid. De betrokken artiesten hebben een grote schare volgers en fans, zijn altijd gewilde onderwerpen in diverse media en stellen Engel zo in staat zijn ontregelende boodschappen uit de marge te tillen.



Willem Engel
@dancalegria

Razzia bij Moeke, Nijmegen. Personeel meegenomen voor verhoor. De nieuwe 'wet' staat dit echter niet toe. Bruls begaat een misdrijf in zijn rol als mini-dictatortje. Wederom ambtsmisdrijf. Morgen koffie drinken bij de ambtswoning.

20:36 · 25-09-2021 · Twitter Web App

183 Retweets **12** geciteerde Tweets

511 vind-ik-leuks

Willem Engel
@dancalegria

Gezellig uit geweest in Rdam. QR? Ja, ik mocht niet naar binnen, de dame verontschuldigde zich, want ze studeerde rechten en volgt VW. Eigenaar erbij (studievriend) en alsnog naar binnen. De dame in kwestie wilde binnen nog wel even een selfie maken samen. Mooie avond.

00:53 · 17-10-2021 · Twitter for Android

25 Retweets **3** geciteerde Tweets **178** vind-ik-leuks

Willem Engel @dancalegria · 8 u
Als antwoord op @dancalegria
Moraal:1. Blijf altijd glimlachen. 2. Blijf altijd bij je principes 3. Saboteer de QR code waar je maar kan, niemand wil het. 4. De geprikten zijn niet de vijand. 5. De controleurs ook niet. 6. Blijf het spel er van in zien, zoals 'la vita e bella'

Willem Engel
19 u. ·

Na het schandalige vonnis van vandaag. https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2021:10459&showbutton=true Is het tijd om facebook anders te gaan gebruiken. Het is duidelijk dat het een onderdeel van een misdaadsyndicaat is. De komende tijd zullen wij de activiteiten gaan overhevelen naar andere platforms.

Enige aanwezigheid op facebook, linkedin, twitter, instagram en youtube zullen als een vuurtoren functioneren om mensen die zoeken naar waarheid de weg te wijzen naar vrije en controleerbare informatie.

Facebook is onderdeel van big Pharma, daar kan geen twijfel over bestaan. Als wij het nog hebben over njecties of C19 of andere zaken die gecensureerd worden is het verstandig om dit te coderen.

Zowel fysiek als digitaal breekt er een nieuwe fase van onze strijd aan, nog steeds met liefde en geduld, maar ook met weerstand, verzet en guerilla acties.

Houd moed houd stand. Deze strijd zullen wij winnen.



Willem Engel
@dancalegria

QUOTE: "Weet iemand nog een adresje waar ik mijn boosterinfectie kan halen"

Het is je plicht, nu vast staat dat de prikjes compleet mislukt zijn te zorgen voor zoveel mogelijk infecties. Bij het jongere segment (onder de 70) zonder gezondheidsklachten. Dat is naastenliefde.

23:00 · 16-11-2021 · Twitter Web App







ECLI:NL:RBDHA:2020:5577

Instantie	Rechtbank Den Haag
Datum uitspraak	19-06-2020
Datum publicatie	22-06-2020
Zaaknummer	SGR 20 / 4222
Rechtsgebieden	Bestuursrecht
Bijzondere kenmerken	Voorlopige voorziening
Inhoudsindicatie	De voorzieningenrechter is van oordeel dat de Veiligheidsregio Haaglanden een demonstratie van Stichting Viruswaarheid.nl op het Malieveld mag verbieden ter bescherming van de gezondheid en ter voorkoming van wanordelijkheden.
Vindplaatsen	Rechtspraak.nl

Uitspraak

REchtbank DEN Haag

Bestuursrecht

zaaknummer: SGR 20/4222

uitspraak van de voorzieningenrechter van 19 juni 2020 op het verzoek om een voorlopige voorziening van

Stichting Viruswaarheid.nl,

[verzoeker, sub 2] , te [woonplaats 1] ,

[verzoeker, sub 3] , te [woonplaats 2] ,

tezamen te noemen: verzoekers,

(gemachtigde: [verzoeker, sub 3]),

tegen

de plaatsvervangend voorzitter van de Veiligheidsregio Haaglanden, verweerder

(gemachtigde: mr. J. Bootsma).

Procesverloop

Op 10 juni 2020 heeft de gemachtigde van verzoekers, namens verzoekers, een kennisgeving gedaan van een demonstratie op 21 juni 2020 van 13:00 uur tot 17:00 uur op het Malieveld in Den Haag. De deelnemers verzamelen ter plekke en er zal geen route worden afgelegd. De bedoeling is om met een groot publiek op een vreedzame wijze te laten zien dat de maatregelen van de regering onaanvaardbaar zijn. Er zal een podium worden geplaats waar diverse bekende artiesten en sprekers het publiek kunnen toespreken.

Bij besluit van 19 juni 2020 (het bestreden besluit) heeft verweerder de demonstratie van verzoekers van 21 juni 2020 verboden.

Verzoekers hebben tegen het bestreden besluit bezwaar gemaakt. Zij hebben de voorzieningenrechter verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

Overwegingen

1. Het oordeel van de voorzieningenrechter heeft een voorlopig karakter en bindt de rechtbank in een (eventueel) bodemgeding niet. In verband met onverwijlde spoed heeft de voorzieningenrechter geen zitting gehouden. De stukken in deze zaak geven voldoende inzicht in de standpunten van partijen om uitspraak te kunnen doen. De voorzieningenrechter doet deze uitspraak daarom met toepassing van artikel 8:83, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht.

De voorzieningenrechter acht het spoedeisend belang in dit geval gegeven, nu de demonstratie plaatsvindt op 21 juni 2020.

2. Verweerder heeft met het bestreden besluit de demonstratie verboden ter bescherming van de gezondheid en ter voorkoming van wanordelijkheden.

Verweerder heeft gewezen op de "Noodverordening COVID-19 veiligheidsregio Haaglanden 15 juni 2020" (de Noodverordening), waarin onder artikel 2.1, tweede lid, is bepaald dat degene die een samenkomst laat plaatsvinden, organiseert, laat organiseren of laat ontstaan in de publieke ruimte of in een voor het publiek openstaand gebouw als bedoeld in artikel 174, eerste lid, van de Gemeentewet en daarbij behorend erf, een voertuig of vaartuig dan wel een besloten plaats, niet zijnde een woning, er zorg voor draagt dat de aanwezige personen te allen tijde ten minste 1,5 meter afstand tot elkaar kunnen houden. Het vierde lid bepaalt dat het tot 1 september 2020 is verboden om evenementen te laten plaatsvinden of ontstaan, dan wel aan evenementen deel te nemen.

Verweerder heeft, nu in de Noodverordening geen bepalingen zijn opgenomen met betrekking tot demonstraties, de kennisgeving beoordeeld op grond van de Wet openbare manifestaties (Wom).

Verweerder heeft de inschatting van verzoekers dat aan de demonstratie circa 10.000 personen zullen deelnemen – mede vanwege de brede oproepen op social media, informatie van de politie en de inmiddels bekend gemaakte 'line up' met diverse bekende artiesten – realistisch geacht. Dit klemt volgens verweerder om de volgende redenen.

Ten eerste is het, ook op deze locatie, bij zeer grote aantallen demonstranten, op zijn minst, lastig om een minimale onderlinge afstand van 1,5 meter aan te kunnen houden en om hier als organisatie voortdurend op te blijven toezien. Daarbij speelt een rol dat er voldoende ruimte voor het podium moet zijn en ruimte voor demonstraten om zich over het veld te verplaatsen. Daarnaast dient de politie over voldoende veilige werkruimte te beschikken.

Ten tweede vertoont de demonstratie volgens verweerder zeer sterke overeenkomsten met een (groot) evenement, die ingevolge de Noodverordening zijn verboden uit het oogpunt van de volksgezondheid. Hoewel de demonstratie op zichzelf wellicht niet bedoeld is voor vermaak van het publiek, dient er door de wijze waarop verzoekers de demonstratie willen vormgeven (met diverse grote artiesten, waaronder bekende dj's) op zijn minst ernstig rekening mee gehouden te worden dat er een grote aantrekkingskracht op het algemene publiek van de demonstratie uitgaat, zelfs op personen die het doel van de demonstratie niet steunen. Normaal gesproken dient er voor dergelijke grote evenementen een langdurige procedure te worden doorlopen om een en ander in goede banen te leiden vanwege openbare orde- en veiligheidskwesties.

Verweerder voegt hier als derde punt aan toe dat uit informatie van de politie is gebleken dat honderden 'harde kern' voetbalsupporters op de demonstratie willen afkomen op wie de organisatie mogelijk slechts in zeer geringe mate grip heeft. Gelet op ervaringen met voetbalsupporters bestaat het risico op wanordelijkheden. Ook met massale politie-inzet kan volgens verweerder de gezondheid en veiligheid van de bezoekers aan de demonstratie niet worden gewaarborgd.

Verweerder heeft ten slotte gesteld dat een beperking van de demonstratie, zoals in het aantal deelnemers of het programma, ontoereikend is om alle genoemde zorgen voldoende weg te kunnen nemen.

3. Verzoekers kunnen zich niet vinden in het bestreden besluit. Zij hebben - kort samengevat - aangevoerd dat het besluit onvoldoende is onderbouwd. Aangezien het recht op betoging niet kan worden ingeperkt met een noodverordening, zal verweerder de beperkingen dienen te onderbouwen. Verweerder heeft nagelaten te motiveren waaruit de bedreiging van de gezondheid bestaat en waarom het noodzakelijk is dat de deelnemers in verband met deze dreiging een onderlinge afstand van 1,5 meter dienen aan te houden. De verwijzing naar het coronavirus is hiervoor onvoldoende nu er op dit moment geen enkele bedreiging uitgaat van het coronavirus.

Verzoekers wijzen op eerdere demonstraties met grote aantallen demonstranten, waaronder de demonstratie van Black Lives Matter (BLM) in Amsterdam op 1 juni 2020 waaraan 15.000 mensen hebben deelgenomen en demonstraties in Berlijn waaraan honderdduizenden mensen hebben deelgenomen. Volgens verzoekers verbiedt verweerder de demonstratie om een openbare uiting van een politiek ongewenste mening te beperken. Temeer daar verweerder een voor 20 juni 2020 aangemelde demonstratie voor BLM wel doorgang laat vinden terwijl in Amsterdam juist deze demonstratie veel meer deelnemers aantrok. Verder betwisten verzoekers dat de demonstratie een evenement is en dat er een risico is op wanordelijkheden ten gevolge van voetbalsupporters. Tot slot betogen verzoekers dat het onbehoorlijk is dat verweerder twee dagen voor de demonstratie het bestreden besluit heeft genomen.

4. Het recht op betoging is een grondrecht. Niet in geschil is dat in de Noodverordening geen bepaling is opgenomen met betrekking tot demonstraties. Evenmin is in geschil dat de kennisgeving dient te worden beoordeeld op grond van de Wom. De Wom biedt regels waaronder beperkingen en verboden kunnen worden opgelegd.

5. Ingevolge artikel 2 van de Wom kunnen de bij of krachtens de bepalingen uit deze paragraaf aan overheidsorganen gegeven bevoegdheden tot beperking van het recht tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging en het recht tot vergadering en betoging, slechts worden aangewend ter bescherming van de gezondheid, in het belang van het verkeer en ter bestrijding of voorkoming van wanordelijkheden.

Ingevolge artikel 5, eerste lid, van de Wom kan de burgemeester naar aanleiding van een kennisgeving voorschriften en beperkingen stellen of een verbod geven.

Ingevolge artikel 5, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wom kan een verbod slechts worden gegeven indien een van de in artikel 2 genoemde belangen dat vordert.

In het derde lid van artikel 5 is bepaald dat een voorschrift, beperking of verbod geen betrekking kan hebben op de inhoud van hetgeen wordt beleden, onderscheidenlijk van de te openbaren gedachten of gevoelens.

6. De voorzieningenrechter stelt voorop dat niet in geschil is dat sprake is een verbod op de betoging. Uit de Wom en de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) van 25 maart 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:899) volgt dat een verbod slechts mag worden gegeven indien een van de in artikel 2 genoemde belangen dat vordert. De Afdeling heeft voorts overwogen dat dit noodzakelijkheidsvereiste, dat tevens recht doet aan de proportionaliteitsmaatstaf van het tweede lid van artikel 11 van het EVRM, een strenger criterium vormt dan dat welk geldt voor het stellen van beperkingen die niet op een verbod neerkomen. Verweerder heeft terecht opgemerkt dat hij bij de beoordeling of er – gelet op de belangen genoemd in artikel 9 lid 2 van de Grondwet en artikel 2 van de Wom – aanleiding bestaat een demonstratie te verbieden, beoordelingsruimte heeft. In geschil is of verweerder deugdelijk heeft gemotiveerd dat het noodzakelijk is om, ter bescherming van de gezondheid en ter voorkoming van wanordelijkheden, de demonstratie van verzoekers te verbieden.

7. De voorzieningenrechter overweegt dat uit voornoemde Afdelingsuitspraak ook volgt dat de bescherming van de gezondheid ook ziet op de gezondheid van de betogers zelf. Bij de grondwetsherziening noch bij de totstandkoming van de Wom is nader ingegaan op de precieze inhoud van dit doelcriterium. De regering heeft als voorbeeld genoemd dat het recht op betoging geen beletsel behoort te vormen om bijeenkomsten te verbieden wanneer dat ter bestrijding van een epidemie vereist is.

8. De voorzieningenrechter is van oordeel dat verweerder de demonstratie heeft mogen verbieden ter bescherming van de gezondheid en ter voorkoming van wanordelijkheden en dat dit deugdelijk is gemotiveerd in het bestreden besluit.

Niet in geschil is dat uitgegaan moet worden van een opkomst van circa 10.000 deelnemers. Verweerder heeft zich op het standpunt kunnen stellen dat het op het Malieveld niet mogelijk is om bij zo'n groot aantal personen een veilige afstand tot elkaar te behouden, hetgeen ook geldt voor de bewegingen naar de demonstratie toe en na afloop van de demonstratie. Dit brengt risico's voor verspreiding van het coronavirus met zich mee. Daarbij heeft verweerder terecht betrokken dat naast de deelnemers de nodige ruimte moet zijn voor het geplande podium, ruimte voor de demonstranten om zich te verplaatsen en ruimte voor de politie en hulpverleners om veilig hun werk te kunnen doen gedurende de demonstratie. Verweerder heeft daarbij verder kunnen betrekken dat het risico dat de demonstranten richting het podium dichter bij elkaar gaan staan, meebrengt dat nog moeilijker is om een veilige afstand tot elkaar te behouden.

Verder heeft verweerder van belang kunnen vinden dat bij de onderhavige demonstratie niet de procedure is doorlopen die normaal gesproken voor (grote) evenementen vereist is, waardoor niet/onvoldoende de openbare orde- en veiligheidskritische processen die bij (grote) evenementen aan de orde zijn, zijn gewaarborgd.

Onder de gegeven omstandigheden is de voorzieningenrechter van oordeel dat de grote opkomst en de sterke overeenkomst van de demonstratie met een groot evenement, een aanzienlijk risico op wanordelijkheden met zich mee brengt. De deelnemers zullen vanuit heel Nederland naar Den Haag reizen en zich naar het Malieveld begeven. Daarbij heeft verweerder mogen betrekken dat er signalen zijn van de politie dat honderden 'harde kern' voetbalsupporters op de demonstratie willen afkomen, welk signalen door verzoekers niet zijn betwist. Dat deze groep mensen uitsluitend op vreedzame wijze wil deelnemen aan de demonstratie, zoals verzoekers hebben gesteld, maakt het voorgaande niet anders. Verweerder heeft zich terecht op het standpunt gesteld dat verzoekers mogelijk slechts in zeer geringe mate grip hebben op deze groep mensen.

9. De voorzieningenrechter overweegt voorts dat verweerder in het kader van de bescherming van de gezondheid heeft kunnen volstaan met een verwijzing naar het coronavirus. In het verweerschrift heeft verweerder nog toegelicht dat op de Nederlandse overheid op grond van artikel 22 van de Grondwet de positieve verplichting rust om maatregelen te treffen ter bevordering en bescherming van de volksgezondheid. In Nederland is aan deze verplichtingen onder meer invulling gegeven met de Wet publieke gezondheid, en de maatregelen die op basis daarvan moeten worden genomen. In dat kader heeft de minister van VWS ook de aanwijzing gegeven om bij de afwegingen over demonstraties de maatregelen die noodzakelijk zijn in het kader van de bestrijding van de coronacrisis te nemen. De voorzieningenrechter volgt het betoog van verweerder dat een voorlopige voorzieningenprocedure zich er niet voor leent om de wetenschappelijke waarde van de adviezen die leidend zijn in het kader van de bestrijding van het coronavirus, en die breed worden gedragen door een grote groep deskundigen, vast te stellen. In de gronden van verzoekers – kortgezegd dat het coronavirus niet gevaarlijker is dan een gemiddelde griepgolf, niet meer vastgesteld kan worden of het virus überhaupt nog in Nederland is en het zoals alle seizoensgebonden virussen verdwijnt na een paar maanden – noch in de inhoud van de door verzoekers overgelegde dagvaarding in kort geding, welke donderdag 25 juni 2020 behandelt zal worden, ziet de voorzieningenrechter aanleiding om de verwijzing van verweerder naar het coronavirus en de daarbij behorende maatregelen onvoldoende te achten als motivering van het belang van de bescherming van de gezondheid.

Verzoekers hebben er voorts op gewezen dat andere demonstraties in Nederland en Duitsland wel zijn toegestaan. Verweerder heeft gesteld dat de demonstratie inzake BLM in Den Haag liet zien dat het daar aanwezige aantal personen van 2000 tot 3000 personen het maximale aantal demonstranten is waarmee nog veilig kan worden gedemonstreerd. Verzoekers bestrijden niet dat voor aanstaande zondag met minimaal drie keer zoveel demonstranten rekening moet worden gehouden. De voorzieningenrechter volgt het standpunt van verweerder dat dus geen sprake is van gelijke situaties.

10. Voor zover verzoekers betogen dat verweerder de demonstratie heeft verboden omdat men met de demonstratie een politieke ongewenste mening wil verspreiden, is de voorzieningenrechter van oordeel dat niet is gebleken dat de reden voor de demonstratie aanleiding is geweest om de demonstratie te verbieden. Verder hebben verzoekers door middel van dit verzoek om een voorlopig voorziening tijdig een oordeel van de voorzieningenrechter kunnen krijgen, waardoor het betoog dat het onbehoorlijk is dat verweerder twee dagen voor de demonstratie het bestreden besluit heeft genomen, geen doel treft. Overigens heeft verweerder erop gewezen dat het programma voor de dag (met 'line up') pas recent is ontvangen en kon worden betrokken in de beoordeling.

11. Naar verwachting zal het bestreden besluit in bezwaar in stand blijven, zodat de voorzieningenrechter geen aanleiding ziet een voorlopige voorziening te treffen. De voorzieningenrechter wijst het verzoek dan ook af.

12. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De voorzieningenrechter wijst het verzoek om een voorlopige voorziening af.

Deze uitspraak is gedaan door mr. J.L.E. Bakels, voorzieningenrechter, in aanwezigheid van mr. G.A. Verhoeven, griffier. De uitspraak is gedaan op 19 juni 2020.

griffier voorzieningenrechter

Afschrift verzonden aan partijen op:

Als gevolg van de maatregelen rondom het coronavirus is deze uitspraak nu niet uitgesproken op een openbare uitsprakenzitting. Dat zal op een later moment alsnog gebeuren. Deze uitspraak wordt zo snel mogelijk gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Afschrift verzonden aan partijen op:

Rechtsmiddel

Tegen deze uitspraak staat geen rechtsmiddel open.


Willem Engel
@dancalegria
Samen terug naar normaal.
Kom je ook op 21 juni 2020?
Omarm de Vrijheid
#STNN #Corona #Lockdown
#Vrijheid
00:00 · 20-06-2020 · Postcron App
86 Retweets 6 geciteerde Tweets 176 vind-ik-leuks
roanet @OnlineRoan · 20-06-2020
Als antwoord op @dancalegria
Demostratie is toch verboden?
2


Peter Groeneveld @Gr... · 20-06-2020
Als antwoord op @dancalegria
Natuurlijk komen wij. Volgens mij komt @umarebru ook.
1
4
Kelly @Rechtsevrouwen · 20-06-2020
Als antwoord op @dancalegria
Ik ben er bij #vooronzevrijheid
2
Aldert @quovadisweblog · 20-06-2020
Als antwoord op @dancalegria
Jullie gaan dus gewoon door? Top!
Maar hier een advies: ga een week later, zondag 28 juni, naar Amsterdam, Museumplein. Femke Halsema zal een demonstratie niet kunnen verbieden zonder totaal gezichtsverlies. Doen!
2
14


Joop Lahaise @JoopLa... · 20-06-2020
Als antwoord op @dancalegria
Welke commercieel belang heeft u bij het welbewust mensen de dood in jagen?
Of is uw psychiater op vakantie?
2
Jacobje @ikhouvandez... · 20-06-2020
Als antwoord op @dancalegria
Heel bijzonder dat u mensen op blijft roepen om naar een demonstratie te komen die afgelast is. Helemaal bijzonder dat u vervolgens tegen de NOS zegt dat u het niet meer tegen kunt houden. U wilt die demonstratie helemaal niet tegenhouden, u probeert mensen te lokken.
6
6

Den Haag

001

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

Aan: de Gemeenteraad

Ons kenmerk
BSD/2020.310
RIS305613
Contactpersoon
[redacted]
Dienst
Bestuursdienst
Afdeling
Directie Veiligheid
Telefoonnummer
14070
E-mailadres

Datum
23 juni 2020

Onderwerp
Demonstraties 20/21 juni

Afgelopen weekend hebben meerdere demonstraties plaatsgevonden op het Malieveld. Het college hecht er, gezien het verloop van de demonstratie op zondag 21 juni, aan u te informeren.

Voor zaterdag 20 juni was een demonstratie op het Malieveld aangemeld tegen racisme. Gelet op onder andere de locatie, het verwachte aantal deelnemers en de eerdere ervaringen met de organisator was er voor de burgemeester geen aanleiding een beperking op te leggen. Dit gold ook voor een tegendemonstratie die op het Korte Voorhout plaatsvond. Het aantal aanwezigen was beperkt en beide demonstraties zijn zonder problemen verlopen.

Voor zondag 21 juni was een tweetal demonstraties op het Malieveld aangemeld tegen het overheidsbeleid in de coronacrisis. De plv. voorzitter van de Veiligheidsregio Haaglanden, die uiteraard tevens waarnemend burgemeester van Den Haag is, heeft beide demonstraties, na afstemming in de driehoek, verboden. De wijze waarop de bijeenkomst zou worden georganiseerd vormde een gevaar voor de volksgezondheid. De organisatie had een uitgebreid programma voorzien met bekende dj's, die een grote aantrekkingskracht hebben op het algemene publiek. Er was dus feitelijk sprake van een groot evenement zonder dat daarbij aan de geldende (veiligheids)eisen werd voldaan. Ook ging men hiermee voorbij aan het algemene verbod op evenementen dat geldt tot 1 september aanstaande. Door bovendien brede reclame voor het evenement via zowel sociale als reguliere media te maken, nam de organisatie bewust het risico dat het aantal bezoekers het maximum dat binnen de veiligheidsmarges van minimaal 1,5 meter onderlinge afstand aanwezig kon zijn ver zou overstijgen. Naast gevaren voor de volksgezondheid bestond er bovendien vrees voor wanordelijkheden, onder meer omdat er sterke signalen waren dat onruststokers, onder de dekmantel van de aangekondigde demonstratie, een confrontatie met de politie wilden uitlokken.

Tegen het verbod diende vrijdag 19 juni een voorlopige voorzieningenprocedure bij de Rechtbank Den Haag. De voorzieningenrechter heeft het besluit van de plv. voorzitter van de Veiligheidsregio Haaglanden op alle punten bekrachtigd en het verzoek om een voorlopige voorziening afgewezen. Dit is direct breed gecommuniceerd door middel van een persbericht. Helaas heeft de organisator nagelaten mensen op te roepen niet naar Den Haag te komen.

Gemeente Den Haag
Spui 70
Den Haag

Postbus 12600
2500 DJ Den Haag

Telefoonnummer 14070
www.denhaag.nl

Ondanks het verbod op de demonstraties heeft toch een mix van demonstranten en onruststokers, waaronder voetbalhooligans, zich naar het Malieveld begeven. Rond 13.00 uur gaf de plv. voorzitter van de Veiligheidsregio Haaglanden toestemming voor een demonstratie van een half uur. Er was rond dat tijdstip een beheersbaar aantal mensen op het Malieveld, zodat voldoende afstand kon worden gehouden. Vervolgens bleek dat men zich massaal niet aan de 1,5 meter afstand en de eindtijd hield. Een groep trok ook op naar het Centraal Station. Dat heeft geleid tot onrust in het gebied rond het Centraal Station en Malieveld. Hierbij is grof geweld tegen de politie gebruikt. De politie heeft ook meermaals moeten ingrijpen, waarbij geweld is gebruikt en waar paarden, honden en de waterwerper zijn ingezet. In totaal zijn rond de 425 aanhoudingen verricht. Hiervan zijn 400 aanhoudingen verricht, omdat deze personen, ondanks diverse vorderingen, zich niet wilden verwijderen. Er zijn 25 aanhoudingen verricht wegens openlijke geweldpleging.

Het college hecht eraan te vermelden dat eenieder die op 21 juni aan deze demonstratie heeft deelgenomen daar niet had mogen zijn. Hun aanwezigheid was rechtstreeks in strijd met een, nota bene door de rechter bekrachtigd, verbod en daarmee strafbaar. Vervolgens hebben demonstranten een gebod tot beëindiging van de demonstratie én de afstandsregels meermaals genegeerd. Ook na herhaalde bevelen daartoe hebben zij zich niet gehouden aan de aanwijzingen van de politie om te vertrekken en/of zich in een bepaalde richting te begeven. Dit was onverantwoord gedrag van mensen die zeggen te demonstreren voor behoud van (grond)rechten en persoonlijke vrijheid, terwijl zij tegelijkertijd de basisafspraken binnen onze rechtsstaat niet respecteren en daarmee anderen in gevaar hebben gebracht. Dit klemt te meer, omdat er aanwijzingen waren dat onruststokers de openbare orde en veiligheid in gevaar wilden brengen. Helaas is dit laatste ook aan de orde geweest.
Dit is een bijzonder zorgelijke ontwikkeling die niet kan worden getolereerd. Het college spreekt waardering uit voor het professionele optreden van de politie en heeft vertrouwen in de vervolging van personen die in strafrechtelijke zin over de schreef zijn gegaan.

Het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris a.i., de wnd. burgemeester,

[redacted] Johan Remkes

Willem Engel @dancalegria · 29 m

Alle vrouwen die nog zwanger willen worden. Wellicht even wachten met die prik. Er is nog niet onderzocht of het effect heeft op de vruchtbaarheid. Wel staat nu vast dat de nano-deeltjes zich ophopen in de eierstokken.

Als antwoord op @dancalegria @Fritsvandewerel en @Volksviroloog

heb al gelezen dat ik het in dierenwinkel kan kopen, maar je zei toch dat jullie een eigen site zouden opzetten, en wat is de dosis per dag wat iemand moet innemen als die ziek is??

01:06 · 14-09-2021 · Twitter Web App

Willem Engel @dancalegria · 7 u

Als antwoord op @Mistergentleme1 @Fritsvandewerel en @Volksviroloog

Klopt zijn wij mee bezig, is bijna klaar.is alleen voor behandelen en met recept. Voor een voorraad is de dierenwinkel het best. Zelfzorgcovid19.nl is ook prima



zelfzorgcovid19.nl
Home - Zelfzorg Covid19

Willem Engel @dancalegria · 51 m

Ik houd mijn hart vast voor de Olympische spelen. Als die mensen allemaal geïnjecteerd zijn kunnen we wel eens veel atleten met ernstige complicaties zien. Anabolen en EPO en gentherapie allen met verhoogde kans op trombose....

ergogenics.org/trombose-anabo...

24 12 19

wcengel RANDOM FOTO



167 vind-ik-leuks

wcengel Lege IC's, heel erg, ze vervelen zich dood.



Willem Engel @dancalegria · 09-09-2021

Dit is zo mooi. Het AD is keihard gepakt op nepnieuws. [redacted] goed dat julllie een rectificatie plaatsen, de eerste van vele denk ik. Ivermectine is veilig en heeft een zeer brede werkzaamheid. Of de experimentele injecties invloed hebben op de vruchtbaarheid is niet onderzocht...

Dit artikel is verwijderd

Op deze plaats stond een nieuwsstuk over het medicijn Ivermectine, een anti-parasitair middel dat sinds jaar en dag wordt gebruikt tegen oa rivierblindheid en dat sinds de uitbraak van de coronapandemie door sommigen als effectief tegen Covid-19 wordt gezien. Volgens een studie die afgelopen week in diverse media verscheen heeft Ivermectine de bijwerking dat het mannen onvruchtbaar maakt. Helaas blijkt het onderzoek bij nader inzien gedateerd, ook zijn er vraagtekens te plaatsen bij het wetenschappelijke kwaliteitsgehalte. Daarom hebben we het artikel verwijderd. Excuses voor het ongemak.

Binnenlandredactie 09-09-21 19:00 Laatste update: 21:58



Ivermectine en hydroxychloroquine

Willem Viruswaarheid <veilig
ov@viruswaarheid.nl>
Di. 2021 06-01 1758
Aan: com.benedictijnen.nl

Geachte Heer Borrendk,
In het kader van de volksgezondheid zend ik u deze mail. Vriendelijk wil ik u verzoeken ons te laten weten of het RIVM voornaal heeft van ivermectine en hydroxychloroquine. Mocht dit het geval zijn hoor ik ook graag de hoeveelheid van deze voorraden.
Het lijkt me verstandig deze voorraad over Nederland te distribueren, zodat mensen die twijfelen bij deze medicatie hebben, deze ook daadwerkelijk tot hun beschikking hebben.
Wij werken graag mee aan deze distributie, en vernemen daarom graag of het RIVM hier haar medewerking aan wil verlenen.



info@ivermectine.store
Inkome...gmail.com 27 augustus 2021 om 15:51
Covid Consult
Aan: [redacted]

Hallo [redacted]

Allereerst onze excuses voor het late antwoord. De reden dat we nog niet van start zijn gegaan is dat we problemen ondervinden met het opzetten van de distributie die we helaas niet zo snel op kunnen lossen.

We hadden gehoopt dat dit wat sneller op te lossen was, en hebben dus even gewacht met het beantwoorden van de e-mails.

Er is voor nu ook nog geen zicht op hoelang het gaat duren.

Wij adviseren wel om toch vooral de pagina in de gaten te houden [redacted]

Met vriendelijke groet,

Mailteam van de ivermectine store/ Viruswaarheid



Willem Engel
@dancalegria

Ivermectine is heel veilig is en zeer effectief. Het zou Marc sieren als hij in Belgie de distributie op zich zou willen nemen, op die manier kan hij ook iets van het vertrouwen van het volk terug winnen. Als hij daartoe bereid is krijgt hij een jaar lang gratis dansles!

Marc Van Ranst @vanranstmarc · 5h

Blijf van ivermectine af! Je gaat voor covid toch niet 100-150x de dosis innemen die voor andere indicaties geldt? Levensgevaarlijk wanneer je dat doet. Luisteren naar nitwits die ivermectine aanprijzen zal je organen ernstig schade toebrengen.

4.17. Het eerste bericht van [naam eiser] dateert van 8 juni 2021 en is op 9 juni 2021 door Facebook verwijderd (productie 2 van [naam eiser]). Het bericht bevat de tekst: *"Ivermectine. Zorg dat je het in huis haalt."* Volgens [naam eiser] doet hij niets anders dan een aanbeveling om het medicijn aan te schaffen zonder aan te geven voor welk doel. Een relatie met COVID-19 wordt niet gelegd, er wordt geen enkele bewering gedaan, noch kan het bericht fysieke schade toebrengen, zodat het bericht volgens hem ten onrechte is verwijderd.

4.18. De voorzieningenrechter verwerpt dit betoog, omdat de hier bedoelde post in redelijkheid niet kan worden los gezien van de opvattingen van [naam eiser] over het coronabeleid en de goedgekeurde coronavaccins. Zoals [naam eiser] zelf in de dagvaarding heeft gesteld, is

Ivermectine gedurende het corona-tijdperk door verschillende personen, waaronder artsen, aangeprezen als werkzaam medicijn voor de preventie en behandeling van COVID-19. Het is duidelijk dat [naam eiser] die mening deelt. Facebook heeft in dit verband onbetwist aangevoerd dat [naam eiser] zijn volgers regelmatig informeert over de voordelen van Ivermectine voor preventie of behandeling van corona en dat hij (bijna) alleen maar berichten lijkt te plaatsen over corona. In die context bezien, kan dit bericht niet anders worden opgevat dan als een aanprijzing van Ivermectine als middel tegen corona, ook al wordt in het bericht zelf niet het verband met corona gelegd. Aangezien Ivermectine geen goedgekeurd middel tegen corona is, is het aanprijzen daarvan in strijd met de Richtlijnen van Facebook.

Alle vrienden weergeven

Berichten

Foto's | Levensgebeurtenissen

Sven van Veen
1 u. ·

Kan iemand deze pisvlek tot de orde roepen? Wat een onmenselijk stuk stront is het toch

willem engel @willem_engel · 37 m

Er valt net een Deens dood neer op het EK
hopelijk kunnen ze hem nog reanimeren.
Het experiment is schandalig mislukt.
Soms is gelijk krijgen het ergste dat je kan overkomen. Er moet direct gestopt worden met injecties.

53 79 opmerkingen 15 keer gedeeld

Vind ik leuk | Opmerking plaatsen | Delen

38

Drie empowerment projecten van Viruswaarheid op een rij:



Ivermectine distributie centrum

Wij werken aan een 'ivermectine distrubitiecentrum' voor de herfst. Zodat iedereen zichzelf medicatie kan toedienen voor het geval dat nodig is. De experimentele injectie is hiermee sowieso niet meer nodig.



Het ventilatieplan

We blijven druk uitoefenen op scholen, winkels, overheidsinstellingen en andere openbare plaatsen om de ventilatie op orde te krijgen. De verantwoordelijkheid wordt nu bij de bevolking gelegd met niet-onderbouwde maatregelen. Wij draaien het om.



T-cel immuniteit meting voor de hele bevolking

Veel mensen zijn inmiddels al immuun voor Corona. Door dit actief aan te tonen middels de T-cel meting, tonen wij aan dat alle maatregelen én de injectie niet nodig zijn. De immuniteit is voor zeker 20 jaar. Hou onze updates in de gaten!

info@ivermectine.store
Covid Consult
Aan

Hallo

Allereerst onze excuses voor het late antwoord. De reden dat we nog niet van start zijn gegaan is dat we problemen ondervinden met het opzetten van de distributie die we helaas niet zo snel op kunnen lossen.

We hadden gehoopt dat dit wat sneller op te lossen was, en hebben dus even gewacht met het beantwoorden van de e-mails.

Er is voor nu ook nog geen zicht op hoelang het gaat duren.

Wij adviseren wel om toch vooral de pagina in de gaten te houden

Met vriendelijke groet,

Mailteam van de ivermectine store/ Viruswaarheid

David Turner
@DaveLTurner

Replying to [redacted]

My son has been in the ICU for myocarditis, chest pain, and elevated troponin from the 2nd dose for past 3 days. Docs say they've seen ~60 other boys w the same. Who's paying for the ~100k bill and possible heart damage from this experimental vaccine?



7:41 AM · Jul 28, 2021 · Twitter for Android

COVID-19-vaccins worden onderworpen aan veel tests op het gebied van veiligheid en effectiviteit, en worden daarna nauwlettend gecontroleerd. (Bron: Wereldgezondheidsorganisatie)

48 vind-ik-leuks

wcengel Dit breekt je hart toch. Kinderen worden geofferd voor een medisch experiment.

Willem Engel
@dancalegria

fd23.formdesk.com/rivm/WebForm6A... Je kan je kinderen alvast afmelden aangaande de C19 injectie. #BlijfVanOnzeKinderenAf Dan kunnen ze niet meer stiekem op school het zonder je medeweten toch doen

16:02 · 29-06-2021 · Twitter Web App

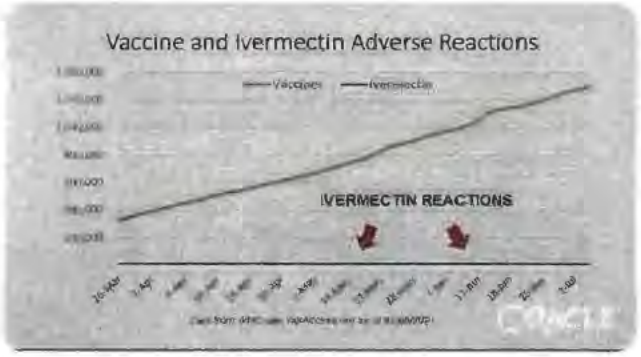
Willem Engel
@dancalegria

Ga eens in het ziekenhuis praten. Een kennis van mij ligt daar nu, tegen over haar een man die daar ligt, je raadt het al, omdat hij is geïnjecteerd. Ze liggen er echt hoor de injectie slachtoffers

00:01 · 15-06-2021 · Twitter Web App

Willem Engel
@dancalegria

Ivermectine voor iedereen. Het onthouden van dit geneesmiddel is zeer gevaarlijk. De injecties zijn mislukt. Snel overschakelen naar middelen die de kleine risico groepen zouden kunnen helpen.



23:36 · 17-08-2021 · Twitter Web App

Willem Engel
@dancalegria

Reken maar dat dit ook in NL gaat gebeuren bij de volgende lockdown. Regimes sturen aan op geweldadige conflicten zodat ze hun machtsmiddel kunnen legitimeren. Weg met de dictators en tirannen.

samanthamarika @samanthamarika1 · 4 u

Australians have had enough !





Willem Engel @dancalegria · 2 u

It ain't over. Dus wij blijven doorgaan. met rechtszaken, met WOB, verzoeken, met demo's, met acties, met informatie, met verbinden, met ventilatie, met gezondheid, met knuffelen, met vitamine D, met Ivermectine, net zolang tot het regime verslagen is



Beste collega (huis) arts,

Wij zijn van de stichting Viruswaarheid. Deze stichting bestaat uit een groep bezorgde (huis) artsen, micro / moleculair biologen en juristen, die de belangen van de burgers voorop stellen.

Op dit moment zijn wij in een fase gekomen dat het vaccineren tegen Covid-19 in Nederland wordt uitgerold en u zult de komende tijd dan ook starten met vaccineren. Onze mening is dat er onvoldoende rekening gehouden wordt met de mogelijke gevolgen. En wij willen u erop wijzen dat u ten alle tijde aansprakelijk gesteld kan worden indien zou blijken dat u onvolledige informatie heeft verschaft aan uw patiënten/ingeschrevenen voorafgaande aan de injectie. Deze vaccins maken gebruik van gentechnologie en vallen daarmee onder gentherapie strikt gesproken. De tijdelijke toekenning van een handelsvergunning onder voorwaarde is geen volledige goedkeuring of toegang tot de Nederlandse markt, maar is aan strikte voorwaarden gebonden.

Uiteraard bent u op de hoogte van de volgende artikelen uit de geneesmiddelenwet en overige informatie.

Maar omdat wij onze (acute) zorgen kenbaar willen maken aan u hebben wij deze hieronder voor u uitgelicht:

Geneesmiddelenwet artikel 84

3. **Reclame die het rationele gebruik van een geneesmiddel niet bevordert wegens het ontbreken van een objectieve voorstelling van zaken, is verboden.**
4. **Misleidende reclame is verboden.**

Geneesmiddelenwet artikel 40

1. **Het is verboden een geneesmiddel in het handelsverkeer te brengen zonder handelsvergunning van de Europese Gemeenschap, verleend krachtens verordening 726/2004 dan wel krachtens die verordening juncto verordening 1394/2007, of van het College, verleend krachtens dit hoofdstuk.**
2. **Het is verboden een geneesmiddel waarvoor geen handelsvergunning geldt, in voorraad te hebben, te verkopen, af te leveren, ter hand te stellen of in te voeren.**
3. **Een verbod als bedoeld in het tweede lid is niet van toepassing:**
   b. op geneesmiddelen voor onderzoek;
   d. op geneesmiddelen voor geavanceerde therapie die met toestemming van het Staatstoezicht op de volksgezondheid worden bereid door een fabrikant volgens een recept voor een op bestelling gemaakt geneesmiddel dat voor een bepaalde patiënt op niet routinematige basis volgens specifieke kwaliteitsnormen en binnen dezelfde lidstaat in een ziekenhuis wordt gebruikt onder de exclusieve professionele verantwoordelijkheid van een arts;

Stichting Viruswaarheid
[redacted]
info@viruswaarheid.nl

Rotterdam, vrijdag 29 januari 2021

Wij zijn van de stichting Viruswaarheid. De stichting bestaat uit een groep bezorgde pedagogen, psychologen en juristen, die de belangen van de burgers voorop stelt, maar belangrijker nog, de belangen van kinderen behartigt. Wij zien het als onze morele plicht u aan te spreken op uw verantwoordelijkheid, dat is namelijk de zorg voor het kind voorop stellen en meer specifiek; schade bij het kind voorkomen.

Deze brief dient ter informering en indien nodig als aansprakelijkheidsstelling.

Voor het op grote schaal testen op scholen is geen juridische grondslag krachtens **de Grondwet, hoofdstuk 1, artikel 11.**

De Grondwet, hoofdstuk 1, artikel 11: Onaantastbaarheid lichaam

Wanneer u bovenstaande informatie negeert en kinderen toegang tot de school weigert vanwege het ontbreken van een negatieve PCR-test, loopt u het risico om naderhand door de rechter schuldig te worden bevonden aan discriminatie. **Grondwet Artikel 1** en mogelijk, strafrechtelijk kan worden vervolgd.

Voorafgaand op eventuele verplichte vaccinatie willen wij u informeren over het feit dat de trials lopen tot en met 27 januari 2023, voor meer informatie verwijzen wij u naar de artsen brief op www.viruswaarheid.nl.

aarbij is de PCR-test onbruikbaar voor het stellen van klinische diagnoses en mag deze enkel worden ingezet ter ondersteuning van wetenschappelijk onderzoek.

Indien blijkt dat u het belang van het kind niet voorop stelt is het mogelijk dat ouders zelf of ons verzoeken u én uw school aansprakelijk te stellen voor zowel lichamelijke als geestelijke schade die ze nu en of in de toekomst hebben opgelopen door uw handelswijze.

Tot slot is het verplichten van een mondkapje tegen de Grondwet, in andere Europese landen hebben rechters hier uitspraak in gedaan.

Met vriendelijke groet.

Team Pedagogiek & Juridisch

Willem Engel @dancalegria · 59 m
Wederom begaat Hugo de J. een misdrijf. artikel 84 lid 3 en lid 4 wet geneesmiddelen. Doe aangifte, alleen samen stoppen wij de criminelen die de jeugd en de kinderen bedreigen.
@hugodejonge

> **Thierry Baudet** @thierryb... · 2 u
> Shame on you!

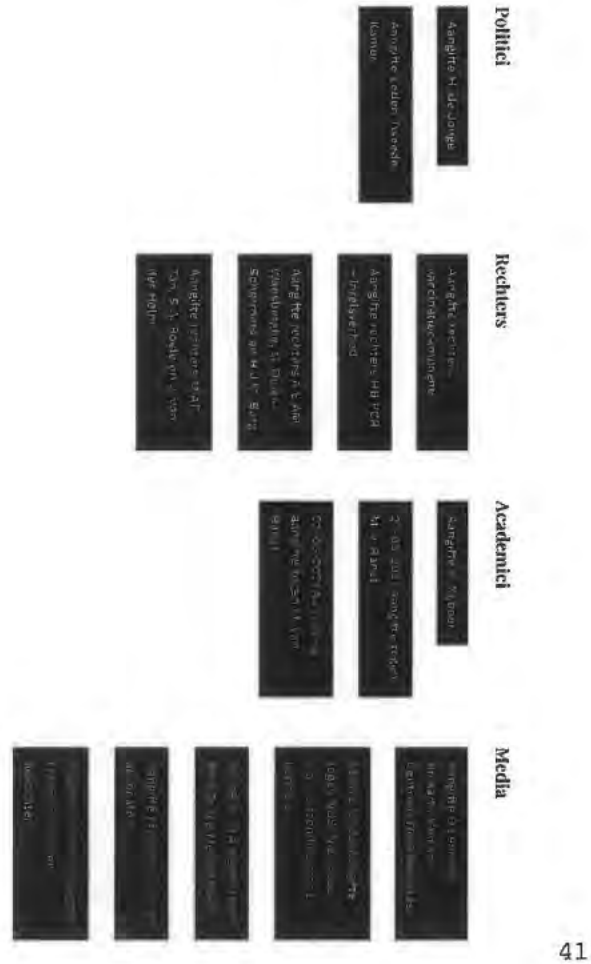
6 20 59

TweakerRob @TweakerRob · 53 m
Willem, we kunnen aangifte doen tot we een ons wegen. Er zal meer moeten gebeuren om deze psychopaat te stoppen. Een burger-arrestatie?
We zien dit regime het land verdelen en slopen. Dit kunnen we toch niet meer toestaan? Het is oorlogstijd. En verzet is nu hard nodig.

Willem Engel
@dancalegria

Als antwoord op @DunningKruger18

De lcokdowns hebben de doden veroorzaakt dat staat nu wel vast. De landen zonder maatregelen hebben het veel beter gedaan. Lockdowns zijn de grootste medische blunder ooit.





Willem Engel @dancalegria · 4 u

We hebben geen regering. Er is een regime die een coup heeft gepleegd. Omverwerpen is een burgerplicht. In Duitsland is er zelf een artikel in de grondwet opgenomen speciaal hiervoor. Om te voorkomen wat er 80 jaar geleden gebeurde.


Privé
Zakelijk
Intermediairs
Douane voor bedrijven
Privé › Rekenhulpen › Zoek een ANBI
Zoek een ANBI
Zoek een ANBI
Instelling
viruswaarheid.nl
Vestigingsplaats
Rotterdam
Zoek
Resultaat
Uw zoekopdracht heeft 0 zoekresultaten opgeleverd.


viruswaarheidshop.nl
whois information
Whois
DNS Records
Diagnostics
cache expires in 1 days, 0 hours, 0 minutes and 0 seconds
Important Dates
Expires On
Registered On 2021-06-01
Updated On 2021-06-01


Beleidsplan Stichting Viruswaarheid.nl
BELEIDSPLAN STICHTING VIRUSWAARHEID.NL 2021
De stichting is opgericht en notarieel geregistreerd op 9 januari 2020 en gevestigd te Rotterdam.
Viruswaarheid heeft op 5 april 2021 de ANBI status aangevraagd. Op _is aan VW de ANBI status toegekend. Een ANBI status heeft als voordeel dat organisaties en particulieren hun giften kunnen aftrekken van de belasting en Sociaal Verhaal wordt gevrijwaard van het betalen van belasting over giften en schenkingen.
viruswaarheid.nl/over-ons/
Jaarversling 2020: Download hier
Uit het beleidsplan van de stichting Viruswaarheid.nl met RSIN nummer 860853673:
De stichting Viruswaarheid.nl is een algemeen nut beogende instelling met een onbezoldigd bestuur en vrijwilligers die zich belangeloos inzetten om haar missie te realiseren.
Het bestuur bestaat uit secretaris Jacqueline Ingenhoes, penningmeester Marlène Kemper en voorzitter Willem Engel.
15-08-2021
Het gehele beleidsplan kunt u hier downloaden:
Beleidsplan Stichting Viruswaarheid.nl


viruswaarheid
liefde & geduld
Procedures
Juridisch loket
Jouw acties
Kennisbank
Nieuws
Maatschappij
Contact
Livestream
Webshop
JURIDISCH
MAATSCHAPPELIJK
ONDERZOEK



AD NIEUWS REGIO SPORT SHOW VIDEO FUN

Binnenland Buitenland Politiek Economie Bizar Wetenschap Reizen Opinie

▲ Willem Engel van protestgroep Viruswaarheid komt aan bij het gerechtshof © ANP

ING: Willem Engel gebruikte 50.000 euro aan Viruswaarheid-donaties voor stuk grond in Spanje

UPDATE Coronascepticus Willem Engel heeft vorig jaar 50.000 euro aan donaties, die hij via zijn actiegroep Viruswaarheid had ontvangen, gebruikt om in privé de aankoop van een stuk grond in Spanje te financieren. Dat blijkt uit informatie van ING, die de zakelijke rekening van Viruswaarheid om die reden blokkeerde eerder dit jaar. De rechter oordeelt nu dat die maatregel van ING te ver ging, maar is wel kritisch op de handelswijze van Engel.

Sebastiaan Quekel 02-06-21 10:00 Laatste update: 02-06-21, 18:21

Wat gebeurt er met uw financiële bijdrage?

Op onze website vragen wij om uw financiële ondersteuning. Dank voor het in ons gestelde vertrouwen! Onze werkzaamheden doen wij *pro bono* en dus onbezoldigd. De grootste kostenposten in juridische procedures zijn meestal de uren die besteed worden aan research en het opstellen van processtukken. Deze expertise hebben wij in eigen huis. De research en het opstellen van de dagvaarding tegen de Nederlandse Staat is inmiddels grotendeels afgerond. Hieraan zijn geen kosten verbonden.

In een civiele procedure bestaat echter de verplichting tot vertegenwoordiging door een advocaat. Dit brengt kosten met zich mee. Wij werken in deze zaak samen met Gerben van de Corput van Lexion Advocaten te Breda. Daarnaast zijn voor deze zaak griffierechten en deurwaarderskosten verschuldigd.

Verder verwachten wij dat er nog parallel procedures gevoerd moeten worden om informatie boven water te krijgen. De regering en het RIVM weigeren belangrijke informatie in verband met de genomen maatregelen te publiceren. Wij verwachten bijvoorbeeld dat op korte termijn het RIVM gedagvaard moet worden om het Plenter Corona-onderzoek gepubliceerd te krijgen.

Indien de financiële middelen dit toelaten, willen wij de uitzending van Weltschmerz met Willem Engel laten ondertitelen in de Duitse en Engelse taal. Deze strijd is immers internationaal. Wij werken ook samen met een Belgische advocaat die daar dezelfde vordering aanhangig maakt. Vanzelfsprekend zal rekening- en verantwoording afgelegd worden over de besteding van uw donatie.

Jaarverslag 2020: Download hier

2021 Tussentijdse Cijfers Viruswaarheid def2(1)-geoptimaliseerd

POLITIE

EENHEID DEN HAAG
DISTRICT LEIDEN - BOLLENSTREEK
BASISTEAM KATWIJK-NOORDWIJK

P R O C E S - V E R B A A L
aangifte

Proces-verbaalnummer : PL1500-2021227040-2

Omschrijving aangifte
Feit : Bedreiging
Plaats delict : Burg van der Willigenstr ter hoogte van nummer 58, 2941 ES Lekkerkerk, binnen de gemeente Krimpenerwaard (thv andreas plein)
Pleegdatum/tijd : Tussen dinsdag 3 augustus 2021 om 10:00 uur en dinsdag 3 augustus 2021 om 18:00 uur

Ik, verbalisant, [redacted] verklaar het volgende:

Op donderdag 5 augustus 2021 om 10:35 uur, hoorde ik een persoon die mij opgaf te zijn:

Aangever
Achternaam : Haasbeek
Voornamen : Pieter
[redacted] : [redacted]
[redacted] : [redacted]
[redacted] : [redacted]
[redacted] : [redacted]

Hij deed aangifte en verklaarde het volgende over het in de aanhef vermelde feit, dat plaatsvond op de locatie genoemd bij plaats delict.

Verklaring
"Ik doe aangifte van intimidatie en bedreiging.
Er is met een oproep op Twitter door Willem Engel opgeroepen om mensen die werken bij de RDOGHM en GGD te gaan filmen en te fotograferen.

De Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands - Midden, waar de GGD een onderdeel van is, is in het land bezig met de vaccinaties en testen tegen de Covid19 infectie.
Willem Engel schreef in zijn Tweet: "Nee, tegen de prikbussen, zorg ook dat je alle medewerkers fotografeert, voor later zullen we maar zeggen".

Op dinsdag 03 augustus 2021, heeft de bekende Willem Engel op Twitter opgeroepen om de medewerkers van de GGD en RDOGHM te gaan filmen en fotograferen.
De mensen die aan deze oproep gehoor hadden gegeven zijn op locatie aan het filmen en fotograferen gegaan.

Op woensdag 04 augustus 2021, tussen 14:00 en 15:00 uur in Lekkerkerk werden medewerkers van de GGD en RDOGHM heel dicht benaderd en werden van heel dichtbij gefilmd en gefotografeerd.
Dit gedrag werd door verschillende medewerkers van de GGD en RDOGHM als bedreigend en intimiderend ervaren.
Wij als organisatie hebben daarom besloten om hiervan aangifte te gaan doen.

Ik ga zorgen dat er nog meer informatie word aangeleverd en dan zullen we de aangifte compleet maken."

Nadat de verklaring aan de aangever was voorgelezen, blijft de aangever bij zijn verklaring.

De aangever,

[redacted]

P. Haasbeek

Slachtofferrechten

Betreft P. Haasbeek
U heeft informatie over uw rechten als slachtoffer ontvangen.

U wilt uw schade binnen het strafproces op de verdachte verhalen.

Alles over uw zaak.
U heeft informatie ontvangen over de contactgegevens voor communicatie over de aangifte, de verdere procedure en de kans op opheldering.

U wilt op de hoogte gehouden worden van de voortgang van het opsporingsonderzoek.
Wij sturen u een brief.

Liever telefonisch contact?
U mag ook bellen met de politie. Wij zijn bereikbaar via 0900-8844. Houd uw aangifte bij de hand.

De stichting Slachtofferhulp Nederland biedt gratis emotionele hulp, begeleidt in het strafproces en helpt bij schadevergoeding. U heeft geen bezwaar tegen doorgifte van uw gegevens aan Slachtofferhulp Nederland. De politie geeft uw gegevens door. Slachtofferhulp Nederland neemt zo spoedig mogelijk contact met u op. U kunt ook zelf contact met Slachtofferhulp Nederland opnemen via 0900-0101 of kijken op www.slachtofferhulp.nl.

Dit proces-verbaal is door mij opgemaakt en afgesloten op 6 augustus 2021.

[redacted] werkzaam als surveillant bij de Eenheid Den Haag, op ambtseed

[redacted]

POLITIE

EENHEID DEN HAAG
DISTRICT LEIDEN - BOLLENSTREEK
BASISTEAM KATWIJK-NOORDWIJK

P R O C E S - V E R B A A L
aangifte

Proces-verbaalnummer : PL1500-2021227040-3

Omschrijving aangifte
Feit : Bedreiging
Plaats delict : Burg van der Willigenstr ter hoogte van nummer 58, 2941 ES Lekkerkerk, binnen de gemeente Krimpenerwaard (thv andreas plein)
Pleegdatum/tijd : Tussen dinsdag 3 augustus 2021 om 10:00 uur en dinsdag 3 augustus 2021 om 18:00 uur

Ik, verbalisant, [redacted] verklaar het volgende:

Op vrijdag 6 augustus 2021 om 12:30 uur, hoorde ik een persoon die mij opgaf te zijn:

Aangever
Achternaam : Haasbeek
Voornamen : Pieter
[redacted] : [redacted]
[redacted] : [redacted]
[redacted]
[redacted] : [redacted]
[redacted] : [redacted]

Hij deed aangifte en verklaarde het volgende over het in de aanhef vermelde feit, dat plaatsvond op de locatie genoemd bij plaats delict.

Verklaring
"Ik heb gisteren, donderdag 05 augustus 2021, aangifte gedaan. Ik verwijs hiervoor 2021227040-2. Hierbij doe ik aanvullend aangifte.

De Twitteroproep van 5 augustus 2021 van de heer W. Engel als voornoemd lijkt er ogenschijnlijk enkel op te zijn gericht om identificerende persoonsgegevens (foto?s en filmopnames) van onze zorgmedewerkers in functie op de priklocatie te (doen) verzamelen.

Het gevolg van deze oproep is geweest dat zich op 5 augustus 2021 meerdere incidenten hebben voorgedaan waarbij onze zorgmedewerkers in functie op de priklocatie, bij de ?prikbus? van zeer nabij, soms op een afstand van minder dan 30cm, door derden/demonstranten, die gehoor lijken te hebben gegeven aan de oproep van de heer W. Engel, zijn gefotografeerd en/of gefilmd. Onze zorgmedewerkers in functie op de priklocatie hebben daarvoor, voor het worden gefotografeerd en/of gefilmd, géén toestemming gegeven.

Deze derden/demonstranten hielden zich niet aan de anderhalve meter-regel; zij hielden bewust onvoldoende afstand tot onze zorgmedewerkers in functie op de priklocaties.

Het is bovendien door RDOG HM nadrukkelijk verboden om te fotograferen en filmen op onze priklocaties, óók bij de ?prikbus?. Dit staat duidelijk op locatie aangegeven, óók bij de ?prikbus?, door middel van borden en is aan de betreffende derden ook medegedeeld toe zij desondanks van zeer nabij gingen fotograferen en filmen; deze derden/demonstranten trokken zich niets aan van dit verbod. Dit is extra storend omdat niet valt uit te sluiten, dat ook bezoekers van de priklocatie, die zich door RDOG HM laten vaccineren, op de foto?s en filmopnamen van deze derden/demonstranten

zijn vastgelegd. Ik vind dat daarmee zowel de privacy van zowel onze zorgmedewerkers in functie op de priklocatie als de bezoekers van de priklocatie is geschonden.

Zeer zorgwekkend vind ik, dat de derden/demonstranten die onze medewerkers in functie op de priklocatie van zeer nabij, soms op een afstand van minder dan 30cm, fotografeerden en/of filmden géén mondkapje of andersoortige bescherming tegen verspreiding van het Covid-19 virus gebruikten/droegen. Algemeen bekend mag worden verondersteld dat deze derden/demonstranten tégen het Rijksvaccinatieprogramma zijn en zich zelf ook bewust niet laten vaccineren tegen Covid-19. Daarmee bestaat de vrees dat mogelijk met Covid-19 besmette personen onze zorgmedewerkers in functie op de priklocatie gezondheidsschade hebben toegebracht (besmetting met Covid-19).

Meer concreet deden deze incidenten zich voor op de locatie in Lekkerkerk. De 'prikbus' stond op donderdag 5 augustus 2021 op de Burgemeester van der Willigenstraat 58. Deze 'prikbus' stond voor het gemeentehuis.

Ik bied aan om nadere bewijsstukken hiervan aan de politie ter hand te stellen. Ook zijn er diverse getuigen van deze incidenten.

Ik meen dat het (onderliggende) doel van betreffende derden/demonstranten met het maken van deze opnames was het onze zorgmedewerkers in functie vrees aanjagen. Onze zorgmedewerkers in functie hebben tegenover RDOG HM verklaard zich hierdoor uitermate geïntimideerd, bedreigd, beledigd en belaagd te hebben gevoeld. Zij durven hierdoor minder zichzelf te zijn dan wel voelden zij zich hierdoor gedwongen hun handelwijze aan te passen. Ik meen dat sprake is van doxing, waartoe door W. Engel door middel van zijn Twitteroproep is aangezet (zie ook artikel 132 WvSr). Dit lijkt op opruiing en uitlokking.

Ons is bekend dat W. Engel een grote groep aanhangers heeft en in het verleden diverse oproepen heeft gedaan waar ook gehoor aan is gegeven. Algemeen bekend mag worden verondersteld dat de volgers van W. Engel gehoor geven aan zijn oproepen. Onze vrees is dat dit ook daadwerkelijk gebeurt. Juist om herhaling te voorkomen is een overweging om deze aangifte te doen.

Tot slot wil ik benadrukken dat RDOG HM ieders mening respecteert. Andersdenkenden mogen demonstreren tegen het Rijksvaccinatieprogramma. Op alle de priklocaties van RDOG HM is hiervoor gelegenheid. Wat tijdens de incidenten is gebeurd gaat echter veel te ver en is onacceptabel. Dit rekenen wij de heer W. Engel aan.

U vraagt mij of ik foto's heb van de wijze waarop bij de 'prikbus' is aangegeven dat het nadrukkelijk verboden is om te fotograferen en filmen. Deze zal ik u toesturen en mag u bijvoegen bij dit proces-verbaal. Daarnaast zend ik u ook enkele print-screens van berichten die door W. Engel op Twitter zijn geplaatst.

U vraagt mij of ik kan omschrijven op welke wijze de medewerkers die zich geïntimideerd, bedreigd, beledigd en belaagd voelen hun handelswijze hebben aangepast. Ik heb vanmorgen spoedoverleg gehad met het team. Er zijn medewerkers die zich hebben afgemeld, omdat ze zich niet meer comfortabel voelen bij het werk.

Ik heb medewerkers die echt bang zijn. Wij hebben wederom de ARBO-dienst ingeschakeld om de opvang te regelen van medewerkers die hier tegenaan lopen."

Nadat de verklaring door de aangever was gelezen, blijft de aangever bij zijn verklaring.

De aangever,

[redacted]

[redacted]

P. Haasbeek

Bijlage
Als bijlage is bij dit proces-verbaal gevoegd:
- Fotobladen

Dit proces-verbaal is door mij opgemaakt en afgesloten op 6 augustus 2021.

[redacted] Eenheid Den Haag, op ambtsbelofte.

POLITIE

Eenheid Den Haag
District F: Leiden - Bollenstreek

FOTOBLAD

Registratienummer:	PL1500-2021227040-3
Fotobladnummer:	1 van 5
Datum foto gemaakt:	Vrijdag 06 augustus 2021
Inhoud foto:	Een overzicht van de locatie waar de 'prikbus' staat en de aanduiding waarop is aangegeven dat het nadrukkelijk verboden om te fotograferen en te filmen op de priklocatie. De locatie betreft: Burgemeester van der Willigenstraat 58 ter hoogte van het gemeentehuis.
Foto gemaakt door:	[redacted] basisteam Katwijk



POLITIE

Eenheid Den Haag
District F: Leiden - Bollenstreek

FOTOBLAD

Registratienummer:	PL1500-2021227040-3
Fotobladnummer:	2 van 5
Datum foto gemaakt:	Vrijdag 06 augustus 2021
Inhoud foto:	Een screenshot uit een filmpje dat op Facebook staat. Dit betreft een filmpje van een GGD-medewerker die van dichtbij wordt gefotografeerd. De link naar dit filmpje betreft: http://www.facebook.com/100071259962811/videos/363766562088569
Foto gemaakt door:	[redacted] basisteam Katwijk



POLITIE

Eenheid Den Haag
District F: Leiden - Bollenstreek

FOTOBLAD

Registratienummer:	PL1500-2021227040-3
Fotobladnummer:	3 van 5
Datum foto gemaakt:	Vrijdag 06 augustus 2021
Inhoud foto:	Een selectie berichten van Willem Engel op Twitter.
Foto gemaakt door:	[redacted] basisteam Katwijk





POLITIE

Eenheid Den Haag
District F: Leiden - Bollenstreek

FOTOBLAD

Registratienummer:	PL1500-2021227040-3
Fotobladnummer:	4 van 5
Datum foto gemaakt:	Vrijdag 06 augustus 2021
Inhoud foto:	Een selectie berichten van Willem Engel op Twitter.
Foto gemaakt door:	[redacted] basisteam Katwijk





POLITIE

Eenheid Den Haag
District F: Leiden - Bollenstreek

FOTOBLAD

Registratienummer:	PL1500-2021227040-3
Fotobladnummer:	5 van 5
Datum foto gemaakt:	Vrijdag 06 augustus 2021
Inhoud foto:	Een selectie berichten van Willem Engel op Twitter.
Foto gemaakt door:	[redacted] basisteam Katwijk





Districtsrecherche Rijnmond-Noord

PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN

Proces-verbaalnummer:	6
Documentcode:	2202201120.AMB
Onderzoek:	Kodiak / RT1R022003
BVH nummer:	2022005823
Behandelend ovj:	arrondissementsparket Rotterdam
Betreft:	Twitter accounts Willem Engel

PROCES-VERBAAL

Ik, verbalisant, [redacted] werkzaam bij de Eenheid Rotterdam, verklaar het volgende:

Op maandag 9 maart 2022, was ik belast met recherchewerkzaamheden en stelde ik middels open bronnen een onderzoek in naar de Twitter accounts van Willem Engel.
Twitter (www.twitter.com) betreft een social media service op internet, waar gebruikers korte openbare berichten publiceren. Deze berichten worden tweets genoemd.

Uit onderzoek door de afdeling OSINT bleek dat Willem Engel uit eigen naam gebruik maakt van twee Twitter accounts namelijk:

1) @dancalegria geregistreerd in mei 2010.

2) @willem_engel geregistreerd in juli 2020.

Beide Twitter accounts bleken op 11 januari 2022 te zijn geschorst nadat er op @dancalegria op 9 januari 2021 te 12:54 uur, een Tweet was geplaatst waarop het de postcode en het huisnummer van het privéadres van mevrouw S.A.M. Kaag op dat moment fractievoorzitter van de politieke partij D66 zichtbaar waren. Hiervan werd uiteindelijk geen aangifte gedaan, echter werden de accounts wel door gebruikers van Twitter gerapporteerd, waarna schorsing van de accounts volgde.

Op dit moment had het account: @dancalegira 14.904 volgers en het account willem_engel 11.110 volgers. (Zie afbeelding **1**)



1.

Nadat een account op Twitter wordt geschorst zal Twitter zelf een onderzoek instellen en beoordelen of een account weer in gebruik wordt genomen.
Op 7 februari 2022, werd de navolgende tweet op het account @dancalegria geplaatst:



2.

Op dit moment bleek dat het aantal volgers op dit account was opgelopen tot 14.957.

Ook het account @willem_engel bleek weer actief. Het aantal volgers op dit account bleek te zijn afgenomen naar 11.087. (Zie afbeelding **3** & **4**)



Volg

Willem Engel

@dancalegria

Dance teacher, Scientist, Human rights activist. "When a man is denied the right to live the life he believes in, he has no choice but to become an outlaw." -NM

Vertaal bio

Rotterdam, the Netherlands videowaarheid.nl

Lid geworden in mei 2010

524 Volgend **14.957** Volgers

3.

Volg

willem engel

@willem_engel

Dance teacher & human rights activist & scientist

Lid geworden in juli 2020

176 Volgend **11.087** Volgers

4.

Op 19 februari 2022 werd er via het account @dancalegria gereageerd op een tweet van 2e kamerlid Caroline van der Plas. (Zie afb. **5** & **6**)

Caroline van der Plas @lientje1967 · 1d
Omdat er nog een debat moet komen over deze kwestie. Zie hieronder de stemverklaring van @PeterOmtzigt, waar ik me achter heb geschaard. Conclusie dat wij Kabinet steunen is echt veel te kort door de bocht.



debatdirect.tweedekamer.nl
Stemmingen

19 2 71

Willem Engel @dancalegria · 18 u
Met alle respect Caroline, een dictatuur valt niet mee te onderhandelen. Meerdere bewindslieden hebben zich schuldig gemaakt aan art 93, 97a en 99 SR, ookwel landverraad. Je enige taak is ze weg sturen, al het andere legitimeert een regime.

21 66 297

Caroline van der Plas @lientje1 · 18 u
Als u vindt dat het kabinet landverraad heeft gepleegd, moet u naar de rechter stappen.

5.



Willem Engel
@dancalegria

Als antwoord op @lientje1967 @veroniek1955 en 2 anderen

Dat doe ik bijna wekelijks. Het OM seponeert al die aangiften, het verweer is : het is aan de 2de kamer om vervolging in te stellen. Dus zijn we weer terug bij de taak en de daad. Succes bij je werk!

17:12 · 19-02-2022 · Twitter for Android

44 Retweets **2** geciteerde Tweets

227 vind-ik-leuks

6.

Uit onderzoek in het bedrijfsprocessensysteem van de politie blijkt dat Willem Engel veelvuldig aangifte heeft gedaan tegen onder andere bewindslieden, 2e kamerleden en rechters.

Op 20 februari 2022 werd de navolgende Tweet op het account @dancalegria geplaatst:



Willem Engel @dancalegria · 8 u

2 jaar te laat geeft het Stiko toe dat aspiratie idd een factor is bij de myocarditis veroorzaakt door de injecties. videowaarheid.nl/video/medisch-... aan het eind van deze aflevering leg ik uit hoe het zit en laat zien dat dit een bekend probleem was. Doe aangifte art 307 en 308 SR



STIKO beveelt aspiratie voor COVID-19-vaccinatie aan als voorzorgsmaatregel

5 42 98

7.

In de Tweet staat een verwijzing naar een video geplaatst op de website videowaarheid.nl op 13-12-2021. Na het openen van de video is te zien dat Willem Engel een presentatie geeft met betrekking tot de genoemde injecties.

OSINT onderzoek

Hiernaast werd door een Osint specialist een onderzoek ingesteld naar het account @dancalegria. Hieruit bleek dat het het Twitter account @willem_engel eerder geschorst is geweest in 2021, naar aanleiding van een Tweet met betrekking tot een Deense voetballer, die tijdens een wedstrijd op het EK een hartstilstand had gekregen. Naar aanleiding van deze schorsing werd het Twitteraccount @dancalegria gebruikt, waarbij op 17 juli 2021 het navolgende bericht werd geplaatst:
"***Ja ik ben Willem Engel. Dit account is van mijn dansschool die andere is geblokkeerd, omdat ik weiger die tweet over Eriksen weg te halen.***" (zie afb. **8 & 9**)



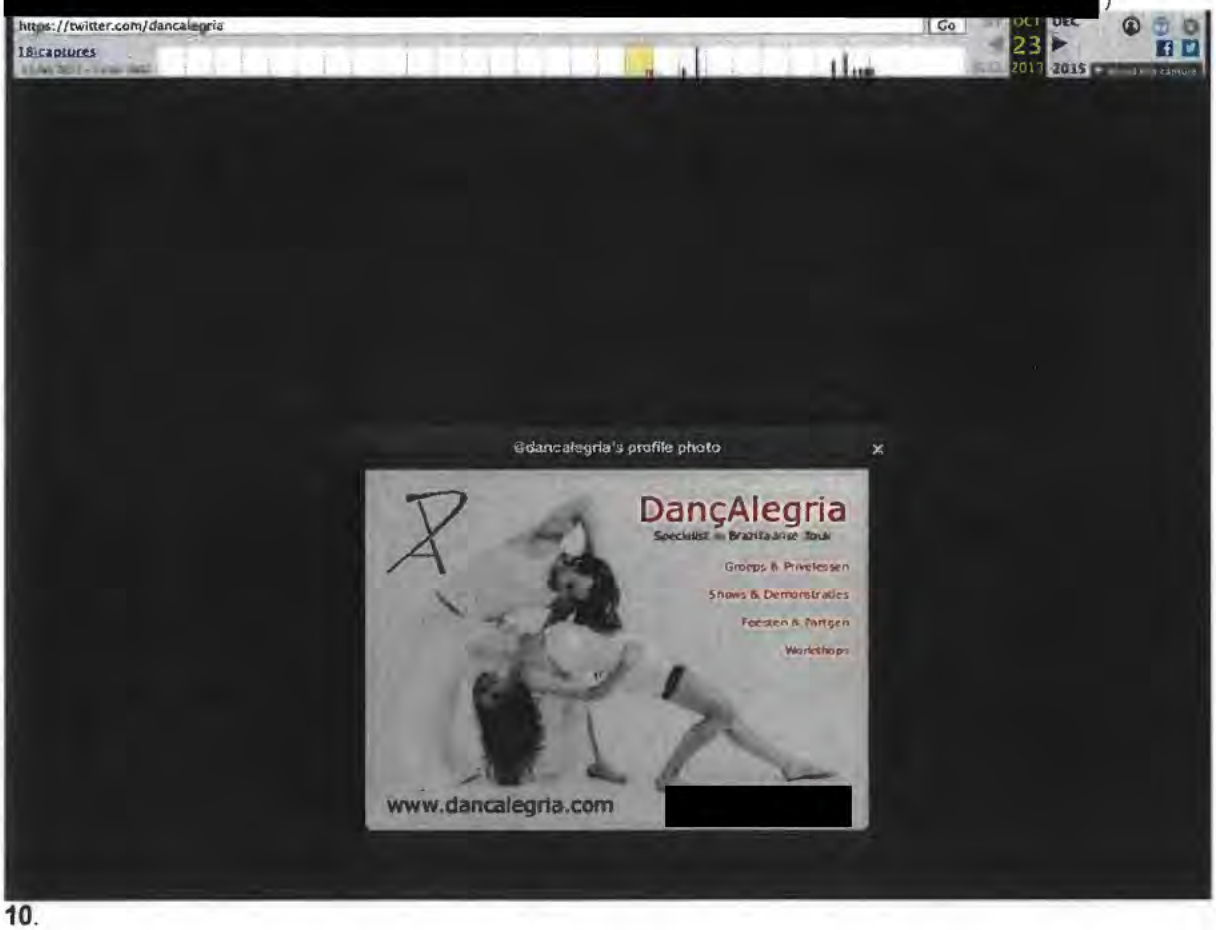
8.


Tweet
Willem Engel
@dancalegria
Nog steeds blokkeert twitter mijn persoonlijke account, om deze tweet, vreemd, het staat nu vast dat jonge mannen en vooral sporters last krijgen van myocarditis, het zou @TwitterSupport sieren hun fout toe te geven. Stop het schandalig mislukte experiment.
Translate Tweet
Translate with DeepL
Remove Tweet
Tweet 1 of 1
Violating the policy on spreading misleading and potentially harmful information related to COVID-19.
We understand that during times of crisis and instability, it is difficult to know what to do to keep yourself and your loved ones safe. Under this policy, we require the removal of content that may pose a risk to people's health, including content that goes directly against guidance from authoritative sources of global and local public health information.
For more information on COVID-19, as well as guidance from leading global health authorities, please refer to the following links:
Coronavirus disease (COVID-19) advice for the public from the WHO
FAQs about COVID-19 from the WHO
willem engel
@willem_engel
Er valt net een Deens dood neer op het EK hopelijk kunnen ze hem nog reanimeren. Het experiment is schandalig mislukt. Soms is gelijk krijgen het ergste dat je kan overkomen. Er moet direct gestopt worden met injecties. https://t.co/OPACipMDZv
Jun 12, 2021, 10:10 AM
By clicking Remove, you are removing the content of your Tweet and forgoing the option to appeal this violation. Please note that the original content will be replaced with a notice stating your Tweet is no longer available because it violated the Twitter Rules. This notice will be accessible via direct URL and from your profile timeline for 14 days. Learn more.
Remove
7:34 PM · Dec 29, 2021 · Twitter for Android
63 Retweets 5 Quote Tweets 193 Likes

9.

Hiernaast werd het verleden van het Twitteraccount @dancalegria onderzocht, waaruit bleek dat het account op 23 oktober 2013 de naam Willem Engel had en een profielfoto bevatte, waarop de website www.dancalegria.com [redacted] te zien waren. Op dit moment had het account 95 volgers.

De website www.dancalegria.com bleek op 13-08-2008 geregistreerd te zijn door een persoon genaamd Willem Engel. [redacted]



10.

Recorded : 2015-04-11

Historic Registrant

Name	Willem Engel
Organization	Dancalegria

[redacted]

Historic Whois Record

[redacted]

Registry Billing ID:
Billing Name: willem engel
Billing Organization: dancalegria

[redacted]

11.

Uit onderzoek in het bevragingssysteem van de nationale politie blijkt het genoemde emailadres en telefoonnummer aan Willem Christiaan Engel [redacted] te zijn gekoppeld. [redacted].

Nieuwsartikel
Naar aanleiding van de schorsing van beide Twitteraccounts werden diverse nieuwsartikelen geschreven. In één van deze artikelen waarin werd aangegeven dat Willem Engel naar de rechter zou stappen in verband met de schorsing, werd hij geciteerd: "***Ik ben geen bot en geen trol. Ik tweet alles zelf, altijd binnen de perken. Deze vorm van censuur gaat heel ver; het is een grove schending van de journalistiek.***"
Bron: https://www.hln.be/buitenland/twitter-accounts-willem-engel-opgeschort-we-gaan-twitter-sommeren-om-de-accounts-vrij-te-geven~af0d891e/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.nl%2F

Gezien bovenstaande feiten en de omstandigheden dat beide Twitteraccounts sinds het begin van de pandemie zijn gebruikt vanuit het perspectief van Willem Engel, er door hem in video's is gerefereerd naar geplaatste Tweets op deze accounts en er sinds deze periode niet is gesproken over een derde die deze accounts zou beheren is het aannemelijk dat Willem Engel de Tweets op bovengenoemde accounts zelf heeft geplaatst.

Bijlage: Nieuwsartikel

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Schiedam op maandag 9 maart 2022.

[redacted] op ambtsbelofte

Twitter-accounts Willem Engel opgeschort: "We gaan Twitter sommeren om de accounts vrij te geven"

Twee accounts van de Nederlandse coronascepticus Willem Engel zijn opgeschort. Vorige week had Engel het privéadres van de Nederlandse minister van Financiën Sigrid Kaag op Twitter gepubliceerd. Het is nog niet duidelijk of dat de reden voor de opschorting is. Aan nieuwssite NU.nl laat Engel weten naar de rechter te stappen.

Yorick Dupon 11-01-22, 15:28 **Laatste update:** 11-01-22, 18:39 **Bron:** Twitter, NU.nl, NOS, ANP, Belga

-
-

Lees al het nieuws over het coronavirus in dit dossier.

De tweets op het account van Engel zijn niet meer te zien voor gebruikers van het sociale medium. Alleen Twitter kan een account opschorten. Een woordvoerder van Twitter laat weten dat het gaat om een tijdelijke opheffing "wegens schending van ons beleid inzake platformmanipulatie en spam". Het bedrijf wijst er onder meer op dat gebruikers geen twee accounts mogen hebben voor min of meer dezelfde doeleinden.

Twitter stelt dat als dergelijke regels overtreden worden, diegene in de toekomst mogelijk één account mag houden en het andere verwijderd zal worden. Daarnaast benadrukt Twitter dat het ook zal ingrijpen bij overtredingen van zijn beleid met betrekking tot "misleidende informatie over Covid-19" en met betrekking tot "privégegevens en media".

VTM NIEUWS interviewde Engel in augustus toen hij Marc Van Ranst voor de rechter daagde:



De coronascepticus stapt naar de rechter: "Ik ben geen bot en geen trol. Ik tweet alles zelf, altijd binnen de perken. Deze vorm van censuur gaat heel ver; het is een grove schending van de journalistiek."

In ons land is Willem Engel bekend omdat hij viroloog Marc Van Ranst dagvaardde wegens laster. De rechtbank oordeelde intussen dat er geen sprake is van een misdrijf.

Zijn derde account onder de naam van actiegroep Viruswaarheid is nog wel gewoon online.

Bron: benaderd op 06-03-2022
https://www.hln.be/buitenland/twitter-accounts-willem-engel-opgeschort-we-gaan-twitter-sommeren-om-de-accounts-vrij-te-geven~af0d891e/?referrer=https%3A%2F%2Fwww.google.nl%2F

POLITIE

Districtsrecherche Rijnmond-Noord

PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN

Proces-verbaalnummer:	1
Documentcode:	2201310900.AMB
Onderzoek:	Kodiak / RT1R022003
BVH nummer:	2022005823
Behandelend ovj:	Parket Rotterdam
Betreft:	Bevindingen onderzoek politiesystemen
Parketnummer:	
RC-Nummer:	

PROCES-VERBAAL

Ik, verbalisant, [redacted] werkzaam bij de Eenheid Rotterdam, verklaar het volgende:

Op 19 december 2021 werd bij het Openbaar Ministerie te Rotterdam collectieve aangifte van onder andere opruiing gedaan tegen Willem Christiaan Engel, [redacted]
Naar aanleiding van de genoemde opruiingen omschreven in deze aangifte en bijgevoegd bij de aangifte in bijlage 1, werd door mij nader onderzoek gedaan in diverse politiesystemen. Het doel hiervan was om te zoeken naar de aanwezigheid van registraties waaruit de eventuele gevolgen van de opruiende uitspraken van W.C. Engel zouden blijken.
Ik verwijs hierbij tevens naar de bij het dossier gevoegde bevindingen omschreven in de rapportages van OSINT (Open Source Intelligence).

Het volgende werd door mij bevonden:

DEMONSTRATIE MALIEVELD 21 juni 2020 (Zie aangifte bijlage 1, opruiing 1, 2 en 3)

Door de organisatie Viruswaanzin werd een verzoek tot demonstratie gedaan bij de gemeente Den Haag. Op de dagen voorafgaand aan 21 juni 2020 werd door politie onderzoek gedaan in openbare bronnen en bleek onder andere dat er een Facebook Evenement was aangemaakt genaamd: "Viruswaanzin Demonstratie/Manifestatie voor de Vrijheid". Op vrijdag 19 juni 2020 werd door 6700 personen aangegeven dat zij op 21 juni 2020 naar het evenement zouden komen en 17400 mensen waren geïnteresseerd in het evenement. Op de internetpagina van Viruswaanzin.nl/vrijheid werd een programma geplaatst voor 21 juni 2020 met een line-up van diverse grote artiesten. Tevens bleek uit onderzoek in openbare bronnen dat verschillende groeperingen zouden aansluiten bij de demonstratie, zoals Rechts in Verzet, Knokploeg voor de Vrijheid, Boeren en Gele Hesjes en supporters van onder andere ADO Den Haag, Feyenoord, PSV, FC Utrecht.

Door de Veiligheidsregio Haaglanden werd geconcludeerd dat de wijze waarop de bijeenkomst werd georganiseerd, gezien de geldende Coronamaatregelen, een gevaar zou zijn voor de volksgezondheid. Er zou namelijk sprake zijn van een urenlang evenement met bekende Dj's. Door de plaatsvervangend voorzitter van de Veiligheidsregio Haaglanden, J. Remkes, werd op

19 juni 2020 middels een persbericht en een brief aan de organisatie Viruswaanzin een verbod afgekondigd voor het houden van een demonstratie op 21 juni 2020 in Den Haag.

Op 19 juni 2020 werd op het Facebookaccount van Willem Engel de volgende tekst geplaatst: *Zoals je hebt gehoord heeft de burgemeester Remkes van Den Haag onze demonstratie van Liefde verboden. Vanzelfsprekend kunnen wij je niet tegenhouden om, zoals je dat van plan was, gewoon naar het Malieveld in Den Haag te komen! Als je komt, kom dan in liefde…*

Op 19 juni 2020 werd op het Twitter-account van Willem Engel @dancalegria het volgende bericht geplaatst:
We hebben zojuist te horen gekregen van de Gemeente Den Haag dat de demonstratie 'verboden' zou worden. Zoals ik vanaf het begin af aan heb gezegd… LIEFDE, GEDULD… en in dit geval VERTROUWEN. Wij zullen zondag as. de VRIJHEID vieren. #viruswaanzin

Ondanks dit verbod werd op **19, 20 en 21 juni 2020** op het Twitter-account van Willem Engel @dancalegria het volgende bericht geplaatst:
Samen terug naar normaal. Kom je ook op 21 juni 2020? Omarm de Vrijheid #STNN #Corona #Lockdown #Vrijheid

Op 21 juni 2020 werd op het Facebookaccount van Viruswaarheid het volgende bericht geplaatst:
"Lieve mensen, Ontzettend bedankt voor jullie steun en vertrouwen de afgelopen tijd! Helaas verloopt het allemaal anders dan verwacht, maar voor alles is een reden! We hopen op een prachtige bloemenzee morgen, zodat we een mooi signaal vanuit liefde verspreiden. Nogmaals we roepen jullie NIET op om te komen demonstreren op het Malieveld. We vragen jullie alleen een bloem neer te leggen bij het stadhuis waar je bent, en dan weer weg te gaan. Echter kunnen we jullie nergens voor tegenhouden. Vrije wil is de basis! Lieve mensen, behoud die liefde, dat geduld en vooral het vertrouwen! We blijven strijden voor de vrijheid!"
In de ochtend van 21 juni 2020 werd er een livestream geplaatst op het Facebookaccount van Viruswaarheid, waarin Engel zegt: *"Oke mensen, ik ga nog even mijn praatje voor vanmiddag voorbereiden en ik hoop jullie daar allemaal te zien."*

Op 21 juni 2020 hebben zich in Den Haag en op het Malieveld vervolgens grote groepen mensen verzameld wat uiteindelijk leidde tot grote ongeregeldheden. Er werd grof geweld gebruikt tegen de politie. Ongeveer 425 personen werden aangehouden.

Een week later, op **28 juni 2020** was er wederom een demonstratie van Viruswaanzin op het Malieveld, ook deze was verboden door de Veiligheidsregio Haaglanden. Hierop werd een noodbevel afgegeven om een situatie zoals ontstaan was op 21 juni 2020 te voorkomen. Ook hierbij vonden diverse arrestaties plaats.
Een verdachte die bij de verboden demonstratie was aangehouden, verklaarde dat zij was gekomen omdat Willem Engel via een livestream op Facebook had opgeroepen naar Den Haag te komen.
(Bronnen: PL1500_2020179228, PL1500_2020179665, PL1700_2020195300, PL1500_2020179615, PL1500_2020179661, PL1500-2020187641-4)

Door middel van OSINT onderzoek werd een videoboodschap gevonden behorende bij een artikel van 26 juni 2020 op de website van Hart van Nederland. Het artikel was getiteld "Demonstratie van Viruswaanzin opnieuw verboden, betogers gaan toch naar Malieveld". Bij het artikel stond een videoboodschap waarin Willem Engel mensen oproept zondag te komen demonstreren op het Malieveld.

Bij het afspelen van het videofragment hoorde ik dat Willem Engel het volgende zei: *"De rechter heeft Viruswaanzin verboden om de demonstratie te organiseren. Wij, op persoonlijke titel, zijn zondag op het Malieveld. Ik nodig iedereen uit te komen. Het is ons recht om te demonstreren. Dit*

mogen wij doen. Daar kan niemand ons bij tegen houden en we hebben heel veel organisaties achter ons.
Dit is ons land en het is afgelopen. Het is afgelopen met deze onzin. Wij gaan demonstreren zondag op het Malieveld. Niet namens Viruswaanzin, wel in de geest van Viruswaanzin, dus ik hoop dat jullie allemaal mee komen. In liefde en geduld. Natuurlijk non violent en non cooperation."



(Screenshot van videofragment)

VERZORGINGSHUIS GULDENAKKER GOIRLE (Zie aangifte bijlage 1, opruiing 4 en 5)

Op 10 september 2020 werd op de Facebookpagina van Willem Engel een bericht geplaatst:
"Even een doe opdracht tussen door. Ik krijg net een verontrustend bericht. Er is toch weer een verzorgingshuis op slot gegaan. Guldenakker on Goirle…tel 013-5310800. We hebben geconcludeerd dat dit nooit meer mocht, en toch proberen ze het weer.
Meld alle scholen die onrechtmatige verordeningen doorvoeren en natuurlijk alle verzorgingstehuizen.
Ziekenhuiscijfers zijn altijd welkom. Ook GGD cijfers zijn meer dan welkom. Mensen die in teststraten werken. We hebben folders voor jullie zodat je mensen op de hoogte kan brengen van de onzinnigheid van het testen."
Uit onderzoek in openbare bronnen is gebleken dat dit bericht 93 keer is gedeeld en 191 keer geliked.
In verband met deze oproep kwamen er diverse meldingen bij de politie. Er werd aangegeven dat door de oproep van Willem Engel veel mensen zijn gaan bellen naar het verzorgingshuis wat overlast veroorzaakte. De telefoon van het verzorgingshuis zou zijn overspoeld met bedreigingen en scheldtirades. Ook werd er aangifte gedaan van opruiing, waarin werd aangegeven dat medewerkers van het verzorgingshuis naar aanleiding van genoemde oproep werden geïntimideerd en bedreigd. Er werd geen aangifte gedaan door het verzorgingshuis zelf.
Een telefoniste van het verzorgingshuis verklaarde op 7 februari 2022 dat zij destijds een boze vrouw aan de telefoon had gehad die de manager een langzame pijnlijke dood toewenste. Zij was hierdoor erg geschrokken en verdrietig.
(Bronnen: PL2000_2020240562, PL2000_2020257420, P00000_LSM_1065375, P00000_LSM_1212757, P00000_LSM_1209368 en 2102071330.AMB)

Op 23 september 2020 werd op het Facebookaccount van Willem Engel het volgende bericht geplaatst, hierbij verwijzend naar zijn bericht van 10 september over het verzorgingshuis:
"Wat een ophef. Eerst wordt ik gebeld door de Brabantse courant, over een oproep van 10 sept. Duidelijk uitgelegd hoe en wat. Overigens is het verzorgingstehuis in Goirle in overtreding, maar dat terzijde. Is er kennelijk een jurist Jan Vlug bij Jinek die het OM oproept meneer Engel te vervolgen. Het moet niet gekker worden. Ik krijg toch het gevoel dat we dichterbij komen. Zoveel bagger heb ik nog niet eerder gezien, trollen bij de vleet. Social media accounts gedelete. Apart hoe de media een

soort klank kast is van de politieke doelen. Even bellen met de redactie van Jinek, maar niet schelde en schreeuwen aub. Zit er dadelijk weer een Jan Vlug bij Jinek.
En op 25 september 2020 op dit Facebookaccount:
*"... Let op Jan Vlug, blijft net binnen de lijntjes. Het verhaal is duidelijk gescript. De zorghuizen de overleden mensen verschrikkelijk (ja dat is waarom ik de oproep deed, sherlock) en dan net niet duidelijk maken of ik opriep om mensen de k**** te schelden, iets dat ik natuurlijk nooit zou doen. Overigens wel even met de receptioniste gebeld vandaag en een hart onder de riem gestoken. Die zit er ook niet op te wachten om in een politiek spel te komen...."*
Op 10 december 2020 werd er een bericht geplaatst op het Facebookaccount van Willem Engel, met hierin de verwijzing naar een live uitzending op Youtube. Vermoedelijk gaat het hier om de livestream waarvan een deel te zien was het videobestand in Bijlage 1, opruiing 5 van de aangifte. In dit videobestand is Willem Engel te zien en zegt hij *"Ja, het gebeurd weer, en we doen het allemaal, we doen het voor de zorg. Mensen dat is natuurlijk een onzinverhaal, dat weten we inmiddels al lang. Maar het is heel schrijnend en ik weet dat ik ben verketterd omdat ik heb opgeroepen tot het bellen van een zorgtehuis. Ehh,..dat ga ik toch nog een keer doen."* (einde bestand) Tijdens de livestream is een nieuwsartikel in beeld met de titel 'Verpleeghuis Nieuw-Vennep in quarantaine na bijna zeventig besmettingen, datum 9 december 2020. Bovenaan het artikel staat in grote letters het woord "gijzeling".

ACTIE #IKDOENIETMEERMEE (zie aangifte bijlage 1, opruiing 7 en 8)

In september 2020 ontstond de actie #ikdoenietmeermee.
In diverse media waaronder op de website van NRC stond vermeld dat de actie gecoördineerd was door Willem Engel. Willem Engel werd als volgt geciteerd: *We zijn er ruim een maand geleden mee begonnen. Ik kreeg contact met een aantal kritische BN'ers. Daarna hebben wij geprobeerd om meer BN'ers bij elkaar te brengen.*
Op 22 september 2020 werd het volgende bericht gedeeld op het Facebook account van Willem Engel: *#ikdoenietmeermee met de tweede golf. Ik denk dat we ziekenhuizen hebben om mensen te helpen of dat nu covid1984 is of SARI of een andere ziekte. Mensen worden ziek, mensen gaan dood, laten we daar menselijk mee omgaan ipv iedereen te shamen die daar vragen over heeft. Overheidsvolgers en vaccinatielovers, in een vrij land mag je elk gek advies opvolgen, iedereen zijn ass kissen of hielen likken. Je mag je door elke arts de grootste rommel in laten spuiten als het van een gecertificeerde grootfraudeur komt. Is het echt zo gek om te vragen naar onderzoeken die worden achter gehouden? Om te vragen naar de onderbouwing van maatregelen. Dat is niet raar dat is verstandig. Bizar dat rappers en artiesten meer verstand hebben dan menig politicus."*

Diverse bekende Nederlanders, zoals Famke Louise en rapper Bizzey met tienduizenden volgers, plaatsten de #ikdoenietmeermee op hun social media.

Er werd in verband met deze actie werd door meerdere personen aangifte en/of melding gedaan van opruiing, zij vonden dat Willem Engel de volksgezondheid hiermee in gevaar had gebracht. Hij zou andere mensen, waaronder bekende Nederlanders, hebben aangezet de # te delen, waardoor vele volgers werden aangespoord zich niet meer te houden aan de coronamaatregelen.
(bronnen: PL2000_2020265207, PL2000_2020269112, PL0100_BVH_2020265763, P00000_LSM_1248253, P00000_LSM_1197750, P00000_LSM_1361271, P00000_LSM_1199905, P00000_LSM_1191269

Op 23 september 2020 werd een bericht geplaatst op de Facebookpagina van Willem Engel. Hierin staat onder andere: *"Wat een dag! #ikdoenietmeermee is wel een hit geworden. Trots op al die artiesten die laten zien dat ze een moreel kompas hebben en verstand. Waar ik dan wel weer in teleurgesteld ben is dat er weer politici moord en brand schreeuwen dat dit echt niet kan! ..."*

Op 24 september 2020 werd een bericht geplaats op de Facebookpagina van Willem Engel, met hierin onder andere: *"de Hashtag #ikdoenietmeermee prachtige actie, ik wist ervan, maar ben net de bedenker of initiatiefnemer hiervan."*

JUICHEN BM ABOUTALEB (zie aangifte bijlage 1, opruiing 6)

Op 25 september 2020 deed Willem Engel via een Zoom-video de oproep aan Feyenoord supporters om samen met ADO Den Haag supporters op zondag (27 september) naar de Coolsingel te komen, om dan met zijn allen te zingen en juichen voor de burgemeester. Eerder had Aboutaleb namelijk verkondigd dat er geen publiek mocht komen omdat er dan gezongen en gejuicht zou worden. Het originele bericht waarin de Zoom-video gedeeld was, was niet te herleiden.
Op 27 september 2020 om 12:15 uur speelde Feyenoord in Rotterdam tegen ADO Den Haag.
In verband met het initiatief van Willem Engel van Viruswaarheid en de mogelijke daaruit voorvloeiende risico's werd de inzet van politie opgeschaald. Er werd een broeierige sfeer waargenomen in het centrum van Rotterdam maar het leidde niet tot arrestaties.
(Bron: PL1700_2020301264)

OPROEP KOFFIEDRINKEN BM BRULS (zie aangifte bijlage 1, opruiing 13)

Op 25 september 2021 werd op het Twitter-account van Willem Engel @dancalegria het volgende bericht geplaatst:
Razzia bij Moeke, Nijmegen. Personeel meegenomen voor verhoor. De nieuwe 'wet' staat dit echter niet toe. Bruls begaat een misdrijf in zijn rol als mini-dictatortje. Wederom ambtsmisdrijf. Morgen koffie drinken bij de ambtswoning.
Willem doelt in zijn bericht op de sluiting van Grand Café Moeke in Nijmegen op 25 september 2021, nadat zij zich niet hadden gehouden aan de controle van de Corona QR-code. Hierop werd door burgemeester Bruls een sluitingsbevel afgegeven voor het café.
Naar aanleiding van het door Engel geplaatste Twitter-bericht werd vanaf 25 september 2021 door politie extra toezicht gehouden in de straat en rondom de woning van burgemeester Bruls.
Op 26 september 2021 werden diverse personen aangetroffen bij de woning van burgemeester Bruls. Een man wilde bananen aanbieden aan de burgemeester omdat we in een bananenrepubliek zouden leven. Een vrouw had A4-tjes met teksten tegen de Coronamaatregelen neergelegd. Het was de gehele dag onrustig rond de woning van Bruls. Op 26 september 2021 omstreeks 01:33 uur werd brandgesticht bij de woning van Bruls. Er werden sporen van brand aangetroffen rond zijn camera/intercom, brievenbus en toegangspoort. Bruls deed hiervan aangifte en gaf aan zich zorgen te maken om zijn veiligheid en die van zijn gezin.
Er werd twee weken extra toezicht gehouden door politie bij de ambtswoning.
(Bronnen: PL0600_2021451308, PL0600_2021452413, GLM_GMS_2295963727_297025, PL0600_BVH_2021452868, PL0600_BVH_2021452838)

Op 26 september 2021 werd op het Facebookaccount van Willem Engel het volgende bericht geplaatst: *"Geslaagde actie bij Bruls. Tirannen bestrijd je met waarheid en geweten. Wij zijn de nette mensen. Nooit zullen wij dit soort dikketators accepteren. Laat netjes weten wat je van hem vindt, deze apartheidskampioen."*
Bij dit bericht werden foto's geplaatst, deze waren niet meer zichtbaar op internet. Uit de reacties onder het bericht was op te maken dat dit mogelijk foto's van bananen en briefjes waren.

POLITIE OVERBELASTEN MET AANGIFTEN (zie aangifte bijlage 3, terroristisch oogmerk 16)

Betreft een video-call tussen drie mannen waarvan ik één herkende als zijnde Willem Engel. De video was voorzien van de tekst 'KANTELPUNT en WEESDEWEERSTAND.NL'
Hierop heb ik via de zoekmachine Google gezocht op 'wees de weerstand' waarna ik op een site kwam https://www.freedom-for-all.com/hans-meyer-van-website-wees-de-weerstand/

Op de site zag ik een afbeelding met hierop 4 mannen waarbij namen vermeld stonden. Ik zag dat twee van deze mannen dezelfde waren als in de video-call met Willem Engel, genoemd Micha Kat en Hans Meyer.
Het volgende werd onder andere in de video-call besproken:
Engel: "Ik wil heel graag dat verhaal ook op één van de nieuwe websites die we dan gaan draaien, bestuurlijk geweld of de onbetrouwbare media. Kunnen we ze allebei op zetten. Dat hele idee van we moeten de instituten afbreken."
Kat: "Moet je voorstellen wat ze mij geflikt hebben wat de staat doet, die gaan dan dus jou opdracht geven...(NTV).'"
Engel: "Micha ik kan me dat heel goed voorstellen want, als je je een beetje in mijn familie hebt verdiept, mijn vader is degene van het Engel-arrest uit 1976, dus wij zijn dit al 50 jaar aan het doen tegen de staat."
Kat: "Heel goed, heel goed, dan ben ik blij dat we in dezelfde club zitten. Oké. Dan hoef ik daar verder niet over uit te wijden... (...) Wat gaan we nou concreet doen. Die portal..."
Engel: "Al dit soort verhalen moeten naar buiten"
Meyer: "Maar hoe krijgen we het concreet online, ben jij dat al aan het doen Willem, of kunnen wij daar iets aan doen?"
Engel: "...(NTV) aan het doen en dit moeten we steeds meer pluggen. Het is echt wat jij zegt Micha, het gaat niet om de poppetjes omver halen, het gaat om de knooppunten omver halen. Dus een instituut als het RIVM, een instituut als de NOS, die moeten gewoon helemaal kapot. Die moeten gewoon afgeschaft worden, die zijn zo ongeloofwaardig dat we daar geen geld meer aan geven. De Nederlander moet eigenlijk zeggen: als er nog 1 euro naar het RIVM gaat of als er nog 1 euro naar de NOS gaat, weiger ik nog de belasting te betalen. Dat is waar we naar toe moeten."
Meyer: "Maar dan wel met minimaal 10 miljoen tegelijk. Want betaal je geen belasting meer, dan komen ze je wel ophalen uiteindelijk. "
Engel: "Dat is de andere, voor de korte termijn. Die demonstraties die zijn leuk, maar waar zit nou de achilleshiel van de overheid, dat is de infrastructuur en dat is de informatievoorziening. De capaciteit is niet belast op elke dag 10.000 aangiftes. Of elke dag 10.000 bewaarschriften. Dus door ze helemaal klem te laten lopen of helemaal vast te laten lopen, moeten ze het zo druk krijgen met al het werk om zichzelf te verdedigen. Dat bedoel ik...."
Meyer: "Ik geloof dat ik in mijn leven een stuk of 14-15 aangiftes heb gedaan van allerlei dingen, van groot tot klein, nog nooooooit iets van gehoord."
Engel: "Klopt,... klopt... want ze leggen het heel makkelijk op de stapel, maar nu hebben we een kanon van de media er op en we gaan allemaal aangiftes doen en dan gaan ze elke dag bellen van wat is er met deze aangiftes gebeurd. En als het er 10.000 zijn, dan gaan ze er nog steeds niets mee doen, maar ze hebben hun handen compleet vol met... met niks eigenlijk, met die aangiftes. Oké. Dan gaan we ernaast andere dingen doen ... (NTV)
Meyer: "...(NTV) De media moet er wel staan dan. Want je weet wat er gebeurd, op het moment dat de demonstratie gaande is in Den Haag, is nog gaande en de Telegraaf is het al aan het verpesten... Die is het al aan het spinnen in een verkeerde richting... zolang ze daar nog de kansen toe hebben. "
Engel: "Dus we hebben heel veel fact-checkers nodig. Dat lukt nu vrij aardig. Als er een demonstratie is, moeten we niet denken van we gaan daar naar toe om te joelen en te zingen, nee we gaan er naar toe om de politie en de media te filmen. Daarom gaan we demonstreren. Iedereen is journalist en per journalist moeten er drie Facebook-live'ers gewoon met hun telefoontje in hun gezicht staan. Alles filmen." (...)
Kat geeft tijdens het gesprek verder aan dat hij hoopt dat ze een gemeenschappelijk front kunnen presenteren van "Dit is de nieuwe media, dit zijn wij, dit is Viruswaanzin, dit is Weesdeweerstand, Revolutionaironline, Blue Tiger.
Meyer geeft aan dat ze nog een domeinnaam hebben "mediawaanzin.nl" en oppert dat die daarvoor gebruikt zou kunnen worden. Engel zegt dat hij aan de naam "Onbetrouwbare Media" denkt.
Meyer biedt aan om samen te werken en Engel geeft aan dat hij dat graag wil.

Uit het OSINT onderzoek bleek dat de originele opname van de video-call waarschijnlijk op 10 juli 2020 op het YouTube-kanaal van Wees De Weerstand heeft gestaan.
Uit onderzoek in politiesystemen bleek dat Engel tussen 29 maart 2021 en 25 februari 2022 31 keer aangifte deed tegen rechters, GGD, Committee for Medicinal Products for Human Use (CHMP), Burgemeesters, Officieren van Justitie, Ministers waaronder H. de Jonge, aangever N. Dikkeboom, College Beoordeling Geneesmiddelen (CBG), RIVM en het LAREB. Er werd aangifte gedaan terzake ambtsmisdrijven, rechtsweigering, toebrengen zwaar lichamelijk letsel, doodslag/moord, discriminatie, apartheid, smaad/laster, haatzaaien, rechtsweigering, misdaad tegen de mensheid, misbruik van gezag en valsheid in geschrifte.

RELLEN ROTTERDAM 19 november 2021

Op 19 november 2021 vond er een niet gemelde demonstratie plaats tegen de coronamaatregelen in het centrum van Rotterdam. Al vrij snel liep de demonstratie uit de hand en werd onder andere zeer zwaar vuurwerk afgestoken waardoor een noodbevel werd afgekondigd. De politie moest opschalen waarbij eenheden uit het gehele land ter ondersteuning naar Rotterdam kwamen. De relschoppers belaagden agenten met vuurwerk en stenen. Agenten waren genoodzaakt hun vuurwapen te gebruiken. Er werden meerdere politievoertuigen en andere publieke eigendommen vernield en in brand gestoken. Er vielen meerdere gewonden en er vonden tientallen aanhoudingen plaats. Naar aanleiding van dit incident werd een TGO opgestart.
(Bron: RTRAB21015 Koopgoot)

Uit OSINT onderzoek bleek dat er rondom de datum van de demonstratie de volgende berichten waren geplaatst op het Twitter-account van Willem Engel @dancalegria:
Op 17 november 2021: *Verzet je met alles dat je hebt. Er is duidelijk een coup gepleegd. Veel mensen vinden het lastig en eng om toe te geven, waarheid is waarheid. Stop met wegkijken en start met verzet. Burgerlijke ongehoorzaamheid is een plicht.*
Op 19 november 2021: *Rotterdam is de stad van pionieren. Dat is een ander woord voor de wet overtreden en kijken of je er mee wegkomt. Van zwarte lijsten met ondernemers die kapot moeten tot inzet van experimentele wapens bij de politie. Dit is helemaal in die traditie.*
Op 19 november 2021:
@ferdgrapperhaus @MinPres @SigridKaag @Kajsa @hugodejonge Dit is het resultaat van jullie bijna 2 jaar sarren treiteren en provoceren van de bevolking. Geef je zelf aan, voorkom geweld, het is klaar, de coup is mislukt. Houd de eer aan jezelf. (Bijgevoegd bij dit bericht is een foto van een brandende politieauto.)
Tevens werden op 20 november 2021 berichten geplaatst op het Twitter-account @dancalagria dat er twee doden en twaalf gewonden te betreuren zijn. Er werd gesteld dat er mensen waren doodgeschoten, vermoord. Er zou sprake zijn van staatsterrorisme.
Op 20 november 2021 werd op het account @dancalegria een reactie geplaatst op een statement van minister Grapperhaus naar aanleiding van de rellen: *Wat een intens walgelijk persoon ben je. Geen woord rep je over de mensen die zijn neergeschoten door de politie, jouw knokploeg.*
Op 20 november 2021 werd op het account @dancalegria een reactie geplaatst op een bericht van iemand die zijn waardering uitspreekt over het optreden van de politie: *Waardering? Ik geloof best dat het lastig is, maar enkele van je collega's zijn ver over de grens gegaan. We hebben agenten hum vuurwapen zien legen op een menigte Dit was gruwelijk. Veel mensen met schotwonden. Er is heel veel kapot gemaakt. Vooral door jouw collega's.*
Op 21 november 2021 op @dancalegria: *Verontrustende beelden. @Politie er moet meer informatie komen. Zijn de triggerhappy agenten op non actief gesteld? Is de persoon in het filmpje nog in leven? Waarom werd er zo slecht opgetreden?*

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Schiedam op woensdag 2 maart 2022.

[redacted]

[redacted] op ambtsbelofte

Districtsrecherche Rijnmond-Noord

PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN

Proces-verbaalnummer:	19
Documentcode:	2203171300.AMB
Onderzoek:	Kodiak / RT1R022003
BVH nummer:	2022005823
Behandelend ovj:	Officier parket Rotterdam.
Betreft:	Osint onderzoek opruiing 1
Parketnummer:	10-043746-22

PROCES-VERBAAL

Ik, verbalisant, [redacted] werkzaam bij de Eenheid Rotterdam, verklaar het volgende:

Aanleiding:
Op donderdag 16 december 2021 werd er collectief aangifte gedaan tegen W.C. Engel in verband met onder andere opruiing (met terroristische oogmerk). Naar aanleiding van deze aangifte werd er een strafrechtelijk onderzoek gestart onder de naam Kodiak. Omdat de opruiing voornamelijk middels verschillende sociale mediakanalen plaatsvond werden er onderzoeksvragen uitgezet bij de afdeling OSINT (open source Intelligence). Middels open bronnen werd onderzoek gedaan naar de door de verdachte W.C. Engel verspreide berichten, die als opruiend bestempelt kunnen worden. Naar aanleiding van onder andere dit onderzoek werden vier incidenten gefilterd die door een opruiend bericht van de verdachte zouden zijn ontstaan. Hiernaast werden nog een drietal berichten dan wel uitspraken gefilterd die in essentie als opruiend kunnen worden gezien, maar waar geen meetbaar gevolg van kon worden vastgesteld.
De onderzoeksresultaten zijn onderverdeeld in meerdere rapporten en zijn per opruiing verwerkt in een proces-verbaal van bevindingen.

In dit proces-verbaal van bevindingen heb ik de onderzoeksresultaten van Opruiing 1 uitgewerkt.

Opruiing I:

Op 15 juni 2020 om 23:30 uur plaatst de gebruiker Willem Engel op zijn Facebook account (www.facebook.com/willem.engel, [redacted] een oproep om op 21 juni naar het malieveld te komen. Dit bericht wordt 11 keer gedeeld en 89 keer geliket. Van dit bericht werd een screenshot gemaakt welke hieronder als bijlage 1 is toegevoegd.

Bijlage 1



Op 18 juni 2020 om 04:12 uur wijzigt de gebruiker Willem Engel zijn banner en profielfoto op zijn Facebook. Dit werd samen 45 keer gedeeld en 168 keer geliket. Van dit bericht werd een screenshot gemaakt welke hieronder als bijlage 2 is toegevoegd.

Bijlage 2





Op 19 juni 2020 om 00:37 uur plaatst de gebruiker Willem Engel een poster voor de demonstratie op het malieveld. Dit bericht wordt 20 keer gedeeld en 279 keer geliket. Van dit bericht werd een screenshot gemaakt welke hieronder als bijlage 3 is toegevoegd.

Bijlage 3



Op 19 juni 2020 om 07:59 uur plaatst de gebruiker Willem Engel een reclame voor T-shirts die mensen kunnen kopen voor de demonstratie op het malieveld. Dit bericht wordt 6 keer gedeeld en 63 keer geliket. Van dit bericht werd een screenshot gemaakt welke hieronder als bijlage 4 is toegevoegd.

Bijlage 4



Op 19 juni 2020 om 09:49 uur plaatst de gebruiker Willem Engel een bericht waarin staat dat ze te horen hebben gekregen dat de demonstratie op het malieveld verboden word. Ook zegt hij dat ze een spoed kortgeding gaan starten. Dit bericht wordt ongeveer 1000 keer gedeeld en ongeveer 1300 keer geliket. Van deze bericht werd een screenshot gemaakt welke hieronder als bijlage 5 is toegevoegd.

Bijlage 5



Willem Engel
19 juni 2020 ·

HEB VERTROUWEN
We hebben zojuist te horen gekregen van de Gemeente Den Haag dat de demonstratie 'verboden' zou worden.
Ook hier geldt: LIEFDE EN GEDULD.

Wij starten vandaag een spoed kortgeding en staan vanmiddag voor de voorzieningenrechter.

Ik wil jullie bij deze met klem vragen om niet te heftig te reageren. Zoals ik vanaf het begin af aan heb gezegd... LIEFDE, GEDULD ... en in dit geval VERTROUWEN.

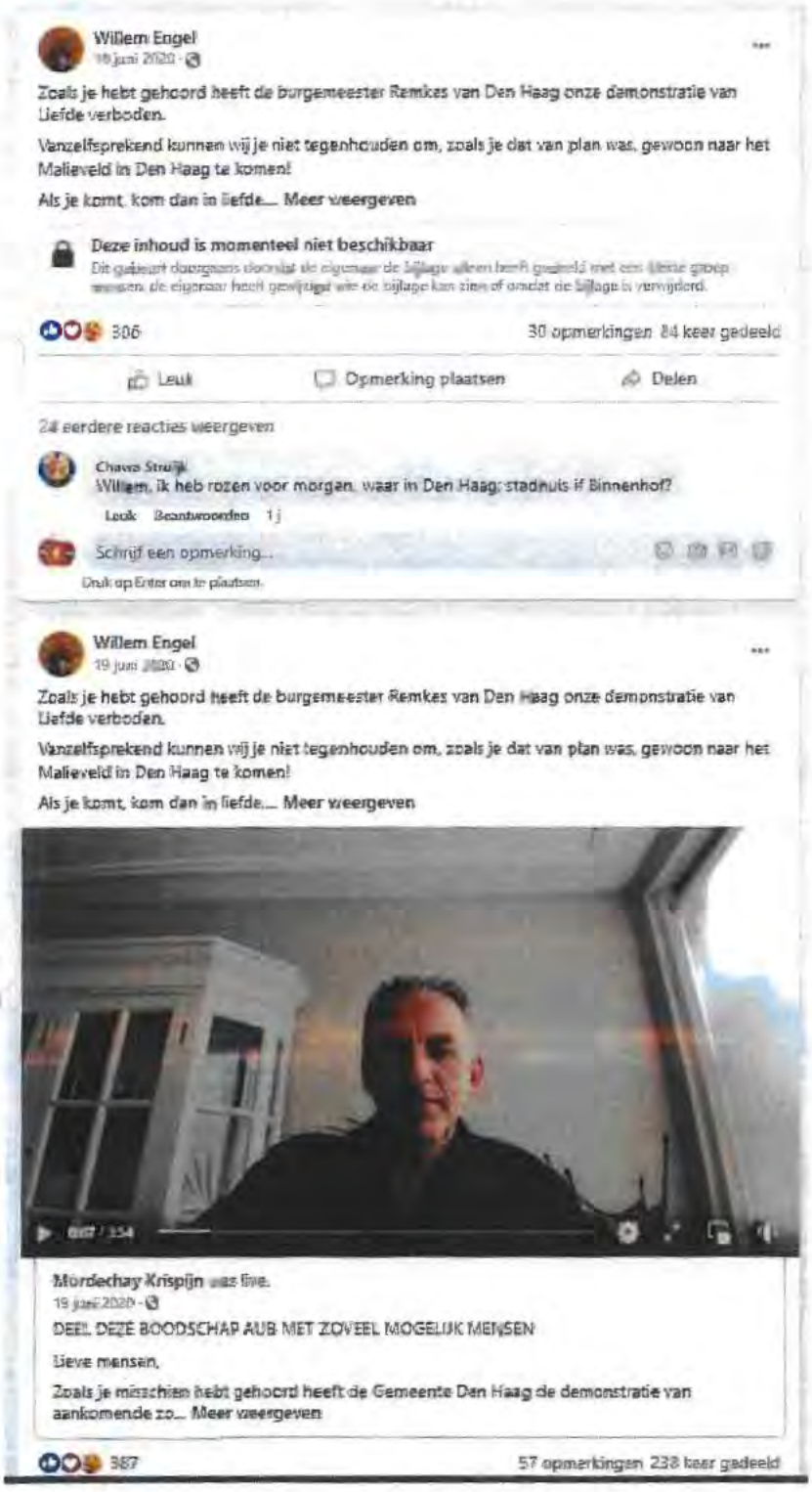
Wij zullen zondag as. de VRIJHEID vieren.

Willem Engel

1,3 d. 157 opmerkingen 1 d. keer gedeeld

Op 19 juni 2020 om 10:20 uur plaatst de gebruiker Willem Engel een bericht waarin wordt bevestigt dat de demonstratie op het malieveld verboden is. Wel zegt de gebruiker Willem Engel daarbij: "Vanzelfsprekend kunnen wij je niet tegenhouden om, zoals ja dat van plan was, gewoon naar het Malieveld in Den Haag te komen." Dit bericht wordt opnieuw gepost om 20:58. Deze berichten worden samen 322 keer gedeeld en 693 keer geliket. Van deze bericht werd een screenshot gemaakt welke hieronder als bijlage 6 is toegevoegd.

Bijlage 6



Op 20 juni 2020 om 18:14 uur wijzigt de gebruiker Willem Engel zijn banner en profielfoto om aan te geven dat de demonstratie op het malieveld niet doorgaat. Van deze bericht werd een screenshot gemaakt welke hieronder als bijlage 7 is toegevoegd.

Bijlage 7



Op 21 juni 2020 om 22:36 uur plaatst de gebruiker Willem Engel een bericht waarin staat dat de demonstratie op het malieveld wereldnieuws is en dat je kan genieten van deze overwinning. Dit bericht wordt 60 keer gedeeld en 798 keer geliked. Van deze bericht werd een screenshot gemaakt welke hieronder als bijlage 8 is toegevoegd.

Bijlage 8



Willem Engel
21 juni 2020 ·

Mensen, wat jullie hebben gedaan vandaag, is niks minder dan wereld nieuws, ik krijg reacties uit Frankrijk en Israël en Turkije en andere landen, die ons toejuichen en ons willen kopiëren. Kunnen jullie je mooiste foto's delen op je facebook of twitter of linked in of instagram of youtube en ons linken of taggen. Wat we vooral willen zijn de positieve foto's . De schrijnende filmpjes en foto's willen we ook wat mee doen, maar dat is niet voor nu direct dus stuur die door naar ons via email viruswaanzin@gmail.com. Deel tag en geniet van deze overwinning! op weg naar de vrijheid.
Liefde en geduld!

798 81 opmerkingen 60 keer gedeeld

Aangezien Twitter het account van Willem Engel (@dancelegria) door Twitter is verwijderd, op het moment van dit onderzoek, kan er niet direct naar dat account gegaan worden om te onderzoeken wat @dancelegria op zijn Twitter account had gepost over de demonstratie op het malieveld op 21 juni 2020.

Wel kon ik via het Internet archive met de Waybackmachine delen van @dancelegria tweets teruggevonden worden. (www.web.archive.org/web/20200823133624/https://twitter.com/dancalegria)
@dancelegria had op 23-08-2020 2.843 volgers.

Op 17 juni 2020 om 09:23 uur tweet de gebruiker Willem Engel dat mensen zich geen zorgen hoeven te maken, de treinen rijden zondag gewoon. Van deze bericht werd een screenshot gemaakt welke hieronder als bijlage 9 is toegevoegd.

Bijlage 9



Willem Engel @dancalegria · Jun 17

Geen zorgen lieve mensen, de treinen rijden zondag gewoon, de NS zegt graag met ons mee te werken. Ook zijn alle vergunningen in orde. #Malieveld21juni #viruswaanzin twitter.com/viruswaanzin/s…

This Tweet is unavailable.

5 16 21

Op 17 juni 2020 om 15:00 uur tweet de gebruiker Willem Engel over de demonstratie. Van deze bericht werd een screenshot gemaakt welke hieronder als bijlage 10 is toegevoegd.

Bijlage 10



Op 18 juni 2020 om 01:02 uur tweet de gebruiker Willem Engel ook meerdere malen over de demonstratie. Van deze bericht werd een screenshot gemaakt welke hieronder als bijlage 11 is toegevoegd.

Bijlage 11



Op 19 juni 2020 om 00:47 uur doet de gebruiker Willem Engel in een tweet nog een oproep om te gaan demonstreren. Van deze bericht werd een screenshot gemaakt welke hieronder als bijlage 12 is toegevoegd.

Bijlage 12



Op 19 juni 2020 om 01:00 uur tweet de gebruiker Willem Engel dat ze zojuist te horen hebben gekregen van de gemeente Den Haag dat de demonstratie 'verboden' zou worden. Van deze bericht werd een screenshot gemaakt welke hieronder als bijlage 13 is toegevoegd.

Bijlage 13



Op 19 juni 2020 om 15:00 uur tweet de gebruiker Willem Engel een oproep om te demonstreren op 21 juni. Van deze bericht werd een screenshot gemaakt welke hieronder als bijlage 14 is toegevoegd.

Bijlage 14



Op 20 juni 2020 om 15:00 uur tweet de gebruiker Willem Engel de zelfde oproep om te demonstreren op 21 juni. Van deze bericht werd een screenshot gemaakt welke hieronder als bijlage 15 is toegevoegd.

Bijlage 15



Op 21 juni 2020 om 15:00 uur tweet de gebruiker Willem Engel opnieuw de zelfde oproep om te demonstreren op 21 juni. Van deze bericht werd een screenshot gemaakt welke hieronder als bijlage 16 is toegevoegd.

Bijlage 16



Aangezien deze tweets allemaal om exact 15:00 op Twitter geplaatst zijn, is het vermoeden dat dit op een geautomatiseerde manier gedaan is.

Op het Instagram account, met de naam Viruswaarheid (www.instagram.com/viruswaarheid, [redacted]), doet de gebruiker van dit account voor 19 juni meerdere oproepen om op 21 juni naar het malieveld te komen. Van deze bericht werd een screenshot gemaakt welke hieronder als bijlage 17 is toegevoegd.

Bijlage 17



Op 21 juni 2020, nadat de demonstratie is verboden, doet de gebruiker van dit account een oproep om NIET naar het malieveld te komen op 21 juni 2020. Van deze bericht werd een screenshot gemaakt welke hieronder als bijlage 17 is toegevoegd.

Bijlage 17



In de morgen van 21 juni 2020 plaatst de gebruiker Willem Engel een livestream van 14 minuten. Die live was op het Facebook kanaal Viruswaarheid bij de pagina van het evenement voor de demonstratie. (www.facebook.com/events/2683859725/?active_tab=discussion) Op het einde van de livestream zegt ENGEL: "Oké mensen, ik ga nog even mijn praatje voor vanmiddag voorbereiden en ik hoop jullie daar allemaal te zien." Dit zou ook kunnen verwijzen naar het online event. Deze livestream is veiliggesteld.

Berichten van Engel opgepikt door voetbalhooligans

Tijdens het onderzoek is niet vast komen te staan dat voetbalhooligans deze berichten hebben opgepikt.

Onderzoek met betrekking tot oproep demonstratie op 28 juni 2020:

Met de zoekslag "(from:dancalegria) since:2020-06-22 until:2020-06-29" zijn alle tweets en reacties, van de gebruiker "Willem Engel", tussen 22 juni 2020 en 29 juni 2020 die niet verwijderd zijn, te zien. (www.twitter.com/dancalegria)

Tussen 22 juni 2020 en 29 juni 2020 zijn er 5 tweets te zien van de gebruiker "Willem Engel". Op het moment van dit onderzoek waren geen van die tweets over de demonstratie op 28 juni 2020.

Met de zoekslag "(from:WE_dancalegria) since:2020-06-22 until:2020-06-29" zijn alle tweets en reacties, van het andere Twitteraccount van de gebruiker "Willem Engel", tussen 22 juni 2020 en 29 juni 2020 die niet verwijderd zijn. (www.twitter.com/WE_dancalegria)
Op het moment van dit onderzoek zijn er tussen 22 juni 2020 en 29 juni 2020 geen tweets te zien van dit account.

Met de zoekslag "(from:willem_engel) since:2020-06-22 until:2020-06-29" zijn alle tweets en reacties, van het andere Twitteraccount van de gebruiker "Willem Engel", tussen 22 juni 2020 en 29 juni 2020 die niet verwijderd zijn. (www.twitter.com/willem_engel)
Op het moment van dit onderzoek zijn er tussen 22 juni 2020 en 29 juni 2020 geen tweets te zien van dit account.

Op de Facebookpagina van de gebruiker "Willem Engel" (www.facebook.com/willem.engel, [redacted]) zijn er geen berichten gevonden de betrekking hebben tot de demonstratie op 28 juni 2020.

Op de Facebookpagina van Viruswaarheid 2.0 (www.facebook.com/Viruswaarheid-20-113266477112887, 113266477112887) zijn geen berichten gevonden die betrekking hebben tot de demonstratie op 28 juni 2020.

Videoboodschap

Met de zoekslag ("Willem Engel" op persoonlijke titel), in Google, zijn meerdere krantenartikelen over het verboden protest op 28-06-2020 te vinden. (www.trouw.nl/binneland/coronabetogers-gaan-zondag-op-persoonlijke-titel-naar-malievled~be2e0e90) Dit artikel is uitgebracht op 26 juni 2020 om 19:06.
Daarin staat dat ENGEL ondanks het verbod op de demonstratie op 28 juni 2020 in Den Haag alsnog volgers oproept om naar het Malieveld te komen. ENGEL zou deze oproep hebben gedaan via een videoboodschap op Facebook.

Met dezelfde zoekslag ("Willem Engel" op persoonlijke titel) wordt ook een artikel van Hart van Nederland gevonden. Dat is uitgebracht op 26 juni 2020 om 21:21. Met de titel. Oproep "kom op persoonlijke titel naar Den Haag" (www.hartvannederland.nl/nieuws/gemeente-den-haag-ook-op-persoonlijke-titel-demonstreren-is-zondag-verboden).
In dit artikel staat een deel van de videoboodschap van ENGEL. Daarin zegt hij:

"De rechter heeft Viruswaanzin verboden om de demonstratie te organiseren. Wij, op persoonlijke titel, zijn zondag op het Malieveld. Ik nodig iedereen uit te komen. Het is ons recht om te demonstreren. Dit mogen wij doen. Daar kan niemand ons bij tegenhouden en we hebben heel veel organisaties achter ons."

Op dit punt lijkt er knip in de video van te zijn. Waarschijnlijk door Hart van Nederland om de videoboodschap van ENGEL korter te maken. ENGEL gaat verder en zegt:

"Dit is ons land en het is afgelopen. Het is afgelopen met deze onzin. Wij gaan demonstreren zondag op het Malieveld. Niet namens Viruswaanzin, wel in de geest van Viruswaanzin, dus ik hoop dat jullie allemaal mee komen. In liefde en geduld. Natuurlijk non violent en non cooperation."

Hierna stopt Hart van Nederland de videoboodschap. Deze video heb ik veiliggesteld op 28-02-2022.

Het artikel verwijst ook naar een ander artikel van Hart van Nederland, met een link. Dit artikel is uitgebracht op 26 juni 2020 om 15:14. (www.hartvannederland.nl/nieuws/demonstratie-virus-waanzin-verboden). Hierin staat een link naar de videoboodschap. (https://www.facebook.com/events/743848549697417/permalink/745127489569523/) Op 28-02-2022 werd een screenshot gemaakt van deze pagina. De screenshot is als bijlage 18 toegevoegd aan dit proces-verbaal.

Bijlage 18



Demonstratie van Viruswaanzin opnieuw verboden, betogers gaan toch naar Malieveld

Ze mogen van de Haagse burgemeester Remkes niet komen maar ze zijn toch van plan om te gaan, de betogers van protestgroep Viruswaanzin wil zondag opnieuw gaan protesteren op het Malieveld. "Wij gaan op persoonlijke titel", vertelt Willem Engel, kopstuk van de actiegroep. Daarbij nodigt hij, in een videoboodschap, iedereen uit om ook te komen naar het Malieveld. Engel zegt dat hij zich niet laat tegenhouden. "Maak je geen zorgen, we openen de snelwegen als dat moet. Dit is ons land en het is afgelopen. Het is afgelopen met deze onzin. Wij gaan demonstreren, zondag, op het Malieveld. Niet namens Viruswaanzin, wel in de geest van Viruswaanzin." Engel zegt ook dat Viruswaanzin een kort geding heeft aangespannen, "maar daar hebben we niet heel veel vertrouwen in, en we gaan er ook niet op wachten. Het zou fijn zijn als de rechter ons daarin gelijk geeft zodat Viruswaanzin de demonstratie toch kan organiseren, maar wij zijn zondag als privaat persoon, als burger, op het Malieveld omdat het ons Malieveld is." Lees ook: 'Coronavirus? Wij zijn banger voor het tirannie-virus!'

Op het moment van dit onderzoek op 28-02-2022 is de Facebookpagina waar deze videoboodschap opstond verwijderd. Hiervan werd 28-02-2022 een screenshot> Deze screenshot is als bijlage 19 toegevoegd aan dit proces-verbaal.

Bijlage 19



Met behulp van de website (www.web.archive.org) is te zien dat de Facebookpagina op 30 april 2021 is gearchiveerd. (www.web.archive.org.web/20210430194823/https://www.facebook.com/events/743848549697417/permalink/745127489569523/) Er is te zien dat de link oorspronkelijk naar een evenementpagina van de demonstratie op 28 juni 2020 ging. Hiervan werd op 28-02-2022 een screenshot gemaakt van deze pagina. Op de pagina is te zien dat dit evenement gemaakt is door het Facebook account "Viruswaarheid". Dit account op het moment van dit onderzoek verwijderd. Zie hiervoor bijlage 20.

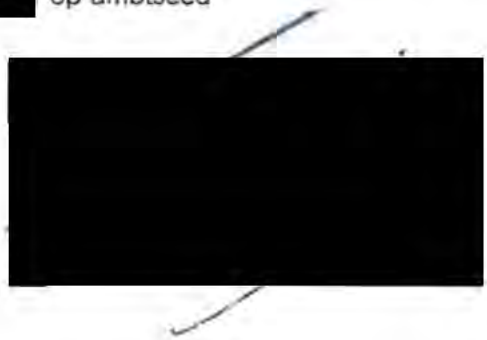
Bijlage 20



De videoboodschap met de oproep om zondag naar het Malieveld te komen lijkt dus inderdaad te gaan over de demonstratie op het Malieveld op 28 juni 2020. Met zoekslagen zoals: "Willem Engel", "op persoonlijke titel", 28-02-2020 Malieveld. Op websites zoals: Google, Facebook, Instagram, TikTok, YouTube, BitChute en altcensored zijn op 28-02-2020 de volledige videoboodschap niet gevonden.
Omdat het originele bericht is verwijderd en niet gearchiveerd lijkt te zijn, is niet te zien hoeveel keer deze videoboodschap is gezien en gedeeld.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Schiedam op donderdag 17 maart 2022.

[redacted] op ambtseed



POLITIE

Districtsrecherche Rijnmond-Noord

PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN

Proces-verbaalnummer:	20
Documentcode:	2203171322.AMB
Onderzoek:	Kodiak / RT1R022003
BVH nummer:	2022005823
Behandelend ovj:	OVJ parket Rotterdam
Betreft:	Bevindingen Osint opruiing II
Parketnummer:	10-043746-22
RC-Nummer:	

PROCES-VERBAAL

Ik, verbalisant, [redacted] werkzaam bij de Eenheid Rotterdam, verklaar het volgende:

Aanleiding:
Op donderdag 16 december 2021 werd er collectief aangifte gedaan tegen W.C. Engel in verband met onder andere opruiing (met terroristische oogmerk). Naar aanleiding van deze aangifte werd er een strafrechtelijk onderzoek gestart onder de naam Kodiak. Omdat de opruiing voornamelijk middels verschillende social mediakanalen plaatsvond werden onderzoeksvragen uitgezet bij de afdeling OSINT (open source Intelligence). Middels open bronnen werd onderzoek gedaan naar de door de verdachte W.C. Engel verspreide berichten, die als opruiend bestempelt kunnen worden. Naar aanleiding van onder andere dit onderzoek werden vier incidenten gefilterd die door een opruiend bericht van de verdachte zouden zijn ontstaan. Hiernaast werden nog een drietal berichten danwel uitspraken gefilterd die in essentie als opruiend kunnen worden gezien, maar waar geen meetbaar gevolg van kon worden vastgesteld.
De onderzoeksresultaten zijn onderverdeeld in meerdere rapporten en zijn per opruiing verwerkt in een proces-verbaal van bevindingen.

In dit proces-verbaal van bevindingen heb ik de onderzoeksresultaten van Opruiing II uitgewerkt.

Onderzoeksresultaten:

Op 10 september 2020 om 15:10 plaatst de gebruiker Willem Engel een bericht op zijn Facebook account. Daarin opent hij met: "Even een doe tussen door. Ik krijg net een verontrustend bericht. Er is toch weer een verzorgingstehuis op slot gegaan. Guldenakker on Goirle....tel 013-5310800 We hebben geconcludeerd dat dit nooit meer mocht, en toch proberen ze het weer." Dit bericht is 93 keer gedeeld en 191 keer geliked. Bij het bericht staan ook 67 opmerkingen.

De opmerkingen onder dit bericht gaan vooral over misinformatie, tijdens dit onderzoek ben ik geen boze opmerkingen tegengekomen richting het verzorgingstehuis. Op 31-01-2022 werd een screenshot gemaakt van dit bericht.



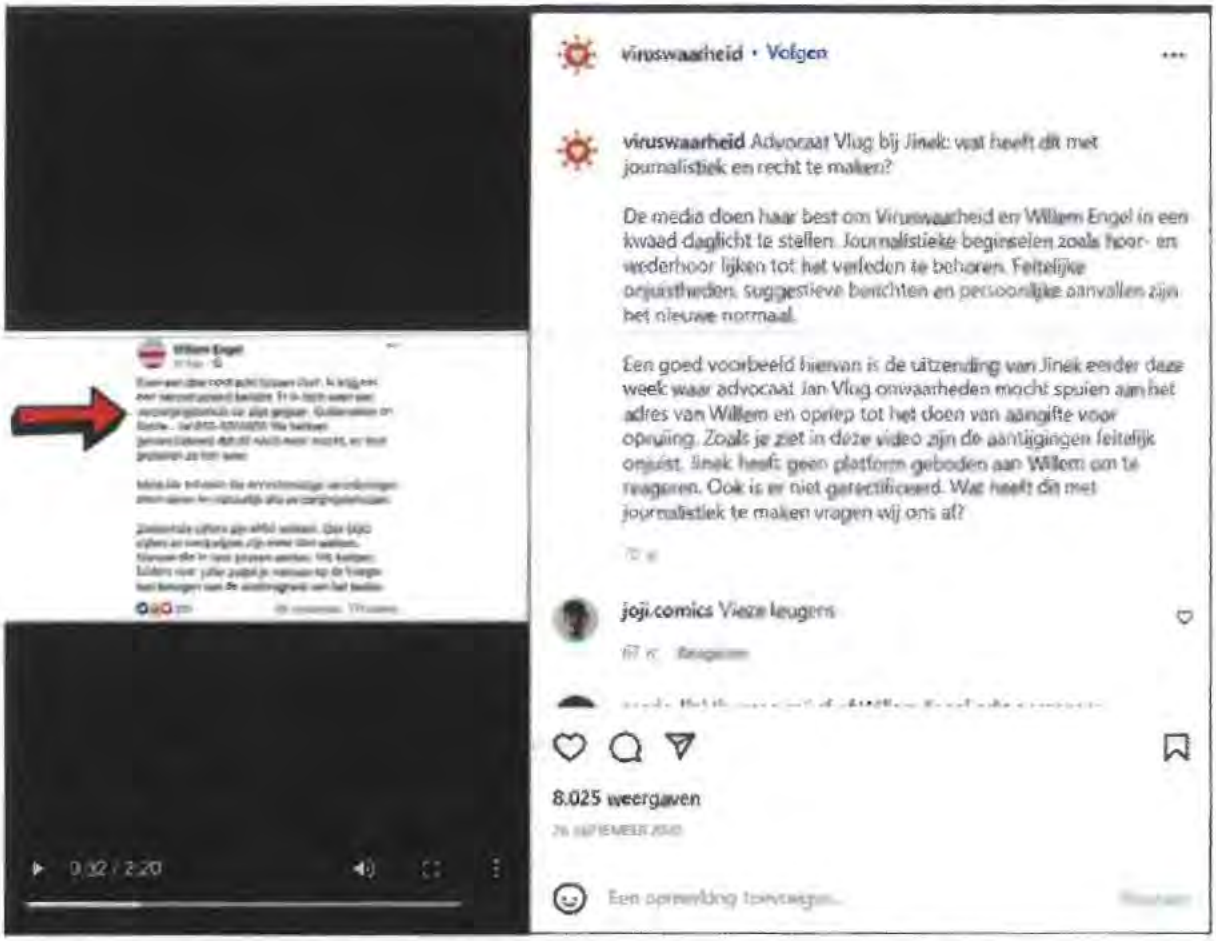
Op 23 september 2002 plaatst de gebruiker Willem Engel een bericht op zijn Facebook waarin hij een screenshot van zijn bericht op 10 september laat zien. Het telefoonnummer van het verzorgingstehuis is niet gecensureerd. Op 31-01-2022 werd een screenshot gemaakt van dit bericht.



Op 25 september 2020 plaatst de gebruiker Willem Engel een bericht op zijn Facebook dat hij vals wordt beschuldigt van het oproepen om de medewerkers van het verzorgingstehuis uit te schelden. Op 31-01-2022 werd een screenshot gemaakt van dit bericht.



Op 26 september 2020 wordt op het Instagram account van Willem ENGEL / Viruswaarheid (www.instagram.com/viruswaarheid, [redacted] een bericht geplaatst in reactie op een uitzending van Jinek. Daarin word Jan VLUG verwijt van het van het spuien van onwaarheden aan het adres van ENGEL. In dat bericht word ook een video gedeeld waarin het Facebook bericht, van 10 september van ENGEL, op te zien is. Daarin is het telefoonnummer van het verpleegtehuis weer te zien. Deze video is 8.025 keer bekeken. Op 31-01-2022 een screenshot gemaakt van dit bericht.



Op 10 december 2020 plaatst de gebruiker Willem Engel een bericht op zijn Facebook account met de aankondiging van een livestream. Vermoedelijk betreft dit de livestream waarvan een klein deel is te zien in bijlage 1, bestand opruiing 5 van de aangifte. Daarin is te zien dat ENGEL reageert op een krantenbericht van 9 december 2020 (https://www.nhnieuws.nl/nieuws/277416/verpleeghuis-nieuw-vennep-in-quarantaine-na-bijna-zeventig-besmettingen). ENGEL zegt in het videofragment uit de bijlage :

"***Ja, het gebeurd weer, en we doen het allemaal, we doen het voor de zorg. Mensen dat is natuurlijk een onzinverhaal, dat weten we inmiddels al lang. Maar het is heel schrijnend en ik weet dat ik ben verketterd omdat ik heb opgeroepen tot het bellen van een zorgtehuis. Ehh dat ga ik toch nog een keer doen."***

Het YouTube account waar de livestream was, is op het moment van dit onderzoek, verwijdert. Op 31-01-2022 werd een screenshot gemaakt van het Facebook bericht.



Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Schiedam op donderdag 17 maart 2022.

[redacted] op ambtsbelofte

POLITIE

Districtsrecherche Rijnmond-Noord

PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN

Proces-verbaalnummer:	3
Documentcode:	2102071330 AMB
Onderzoek:	Kodiak / RT1R022003
BVH nummer:	2022005823
Behandelend ovj:	Parket Rotterdam
Betreft:	Bevindingen contact Guldenakker
Parketnummer:	
RC-Nummer:	

PROCES-VERBAAL

Ik, verbalisant, [redacted] werkzaam bij de Eenheid Rotterdam, verklaar het volgende:

Door N. Dikkeboom werd aangifte gedaan van onder andere opruiing gepleegd door W.C. Engel. Engel zou op 10 september 2020 hebben opgeroepen een verzorgingshuis te bellen in Goirle. Het verzorgingshuis zou Guldenakker heten. Uit berichten in het Brabants Nieuwsblad en Omroep Brabant zou dit tot gevolg hebben gehad dat de telefonistes van Guldenakker waren uitgescholden en bedreigd.

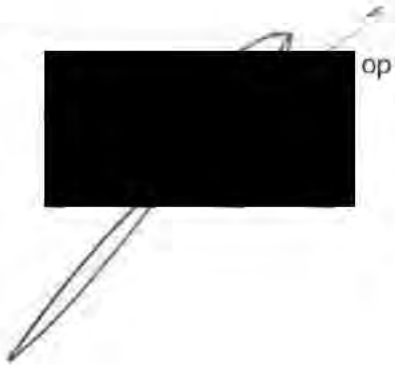
Uit onderzoek in bedrijfsprocessensystemen bleek dat er door het verzorgingshuis Guldenakker geen aangifte was gedaan.

Op maandag 7 februari 2022 te 13:29 uur nam ik, verbalisant, telefonisch contact op met het algemene telefoonnummer van verzorgingstehuis Guldenakker, [redacted] in Goirle en kreeg de telefoniste aan de telefoon. Ik vertelde haar dat ik bezig was met een onderzoek naar onder andere vervelende telefoontjes die gepleegd waren naar het verzorgingstehuis in september 2020. Dit zou mogelijk zijn naar aanleiding van een bericht van Willem Engel op Facebook. Ik vroeg of zij hier iets vanaf wist. Ik hoorde dat zij vervolgens aan mij verklaarde:
"Ja, dat kan ik me nog goed herinneren, ik heb toen namelijk zelf ook een vervelend telefoongesprek gehad. Ik kreeg een mevrouw aan de telefoon, zij klonk heel boos en zei dat ze het er niet mee eens was dat wij de deuren hadden gesloten. De deuren van het verzorgingshuis waren toen inderdaad gesloten omdat wij een aantal corona-gevallen hadden. Ik zei tegen die mevrouw dat we dit alleen maar deden uit bescherming voor onze bewoners. Ik hoorde dat de mevrouw aan de telefoon tegen mij zei dat ze de manager een langzame en pijnlijke dood toewenste. Ik zei tegen die mevrouw dat ik er verder niet op in ging en heb het gesprek toen beëindigd.
Ik was op het moment van het gesprek wel erg geschrokken. Ik heb het gemeld bij de manager en de persvoorlichter. We hebben gelukkig een heel fijn team en ik ben goed opgevangen door de manager. Later zag ik in de pers wat er allemaal over geschreven werd en toen drong het pas tot me door wat er gebeurd was. Toen pas zag ik dat er door Willem Engel een bericht was geplaatst waardoor mensen naar het verzorgingstehuis waren gaan bellen.
Ik voelde me door dit alles verdrietig omdat wij juist het allerbeste willen voor onze bewoners en we gaan ze niet voor iets straffen of zo. De deuren van het verzorgingshuis werden voor even gesloten om onze bewoners te beschermen.

U vraagt mij of ik van nog meer vervelende telefoontjes of e-mails afweet in die tijd. Het is al best lang geleden en ik kan het me niet goed meer herinneren. Er werkt hier nog een andere telefoniste op andere dagen, misschien kunt u haar hierover terugbellen.
Er is verder geen aangifte gedaan door de manager. De manager zei dat we er verder toch niets mee konden en de vervelende telefoontjes hielden ook weer snel op."

De telefoniste gaf aan anoniem te willen blijven. Derhalve zijn geen persoonsgegevens van de telefoniste opgenomen in dit proces-verbaal.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Schiedam op maandag 7 februari 2022.



op ambtsbelofte

ELKE AVOND
DIE JE WACHT...



Nu eerste 2 weken gratis
TIJDSCHRIFT
Je favoriete tijdschriften bij de hand

NET BINNEN

11-11 Trump hoeft documenten over Capitool toch nog niet vrij te geven

11-11 'Waarom hebben steeds meer auto's zo'n stompe neus?'

11-11 Ook in slotfase klimaattop acties in Glasgow, van 'Evita' tot 'rebellen voor het leven'

11-11 Diederik Ebbinge over dreiging sluiting culture sector: 'Mensen geven kaartjes terug'

11-11 Jongetje (6) dat kabelbaanramp overleefde moet terug naar Italië, arrestatiebevel tegen opa

▲ De Guldenakker in Goirle. Inzet: Willem Engel © Pix4Profs / Joris Buijs / Robin van Lonkhuijsen

Doodsbedreigingen en scheldpartijen tegen zorgcentrum na oproep voorman Viruswaarheid

UPDATE **Een oproep van Willem Engel van de actiegroep Viruswaarheid (voorheen Virus Waanzin) heeft geleid tot scheldpartijen en doodsbedreigingen aan het personeel van een woonzorgcentrum in Goirle. Engel zelf noemt de bedreigingen 'spijtig'.**

Bart Gotink 23-09-20, 16:02 **Laatste update:** 23-09-20, 19:22

0 REACTIES

Willem Engel riep op onder meer Facebook om te bellen naar verzorgingshuis Guldenakker in Goirle nadat de deuren daar voor de tweede keer op slot waren gegaan.

De oproep leidde volgens burgemeester Mark van Stappershoef van Goirle tot veel 'zeer vervelende'

BEKIJK ALLE ARTIKELEN



telefoontjes. 'Ik wens u een langzame, pijnlijke en eenzame dood en in combinatie met ernstige ziektes', was de inhoud van een van de telefoontjes, bevestigt een woordvoerder van Thebe, waar de Guldenakker onder valt.

'Langzame dood'

'Ik wens u een langzame, pijnlijke en eenzame dood en in combinatie met ernstige ziektes', was de inhoud van een van de telefoontjes, bevestigt een woordvoerster van Thebe, waar de Guldenakker onder valt. ,,Onze telefonistes werden uitgescholden en waren daardoor behoorlijk van slag. Dit is een van de akelige gevolgen van de coronacrisis. Het legt druk op de zorgmedewerkers."



▲ De oproep van Willem Engel om te bellen naar de Guldenakker © Facebook

Er kwamen zes dreigtelefoontjes binnen en ruim het dubbele aantal emails. De woordvoerster: ,,De mensen die bellen zijn heel emotioneel betrokken. Ze willen ervoor

MEEST GELEZEN



Ex-schoonzoon kan fluiten naar villa die hij voor prikkie wilde kopen van 91-jarige schoonmoeder
1



Sekspraatjes bij Expeditie Robinson: 'Boerin Annemiek heeft altijd zin'
2



Kabinet koerst op 'korte klap' tegen virusgolf: horeca dicht om 19:00 uur is optie
3



Floris viel van zijn fiets en overleed een week later: 'Iedereen was zijn vriend'
4

zorgen dat de kwetsbaren en ouderen niet weer opgesloten worden, apart van de maatschappij. Maar dat is ook óns doel. Wij willen ook dat al onze verzorgingshuizen open blijven."

Bron

Nog belangrijker is volgens haar dat het virus zich niet verspreidt. Omdat niet bekend was waar de besmettingsbron zat in het woonzorgcentrum, moest de GGD onderzoek doen. Op 9 september ging de deur op slot. Omdat zowel bewoners als medewerkers besmet waren, is in samenspraak met de GGD gekozen voor algehele sluiting. De bron bleek de verpleegafdeling te zijn. ,,De Guldenakker is acht dagen dicht geweest, de verpleegafdeling langer. Deze bewoners zitten in quarantaine."

'Spijtig'

Willem Engel noemt het 'spijtig' dat zo op zijn oproep zo door de bellers is geïnterpreteerd. ,,Dit is niet de oproep die wij hebben gedaan. Wij keuren alle vormen van geweld af, ook verbaal geweld. Het is heel jammer dat de telefonistes nu de volle laag krijgen. Maar ik hoop wel dat het een signaal is voor de beleidsmakers, dat de eindverantwoordelijken beseffen dat dit het verkeerde beleid is."



Deze Kaukasische reus zit al ruim een jaar in een hok in een pension, omdat zijn baas hem niet op komt halen

5

WEBWINKEL



Diergaarde Blijdorp

Van ~~€24.5~~ voor €14.5



Naar Van der Valk: Vroege Toekan Weken

Voor €64



Dé Winterfair: € 3,- korting t/m 18 november!

Van ~~€20.95~~ voor €17.95



The Sound of Music - Tot € 10,- voordeel per ticket!

Voor €42.45



Holiday on ice

Van ~~€39.9~~ voor €29.9

Drempel

Waarom hij in de Facebook-oproep dan het telefoonnummer van het woonzorgcentrum vermeldde? ,,Dat staat ook gewoon op internet. En we proberen de drempel op de acties zo laag mogelijk te houden."

De Guldenakker sloot al een keer eerder de deuren vanwege corona. Toen was er nog 'gelatenheid', zoals burgemeester Van Stappershoef het duidt. Na de tweede sluiting werd er door een van de bellers een protestactie aangekondigd. ,,Gelukkig is het zover niet gekomen", aldus de burgemeester. ,,Maar er zijn toen wel afspraken gemaakt met de wijkagent."

De Guldenakker onderzoekt of het mogelijk is aangifte te doen naar aanleiding van de bedreigingen. ,,Dit soort praktijken wil je niet."

Blijf altijd op de hoogte met onze app.

ONTDEK HET OP Google Play

Download in de App Store

BEKIJK ONZE AANBIEDINGEN

MEEST GEDEELD


PREMIUM **Ex-schoonzoon kan fluiten naar villa die hij voor prikkie wilde kopen van 91-jarige schoonmoeder**


VIDEO **Sekspraatjes bij Expeditie Robinson: 'Boerin Annemiek heeft altijd zin'**


PREMIUM **Floris viel van zijn fiets en overleed een week later: 'Iedereen was zijn vriend'**


PREMIUM **Deze Kaukasische reus zit al ruim een jaar in een hok in een pension, omdat zijn baas hem niet op komt halen**

PREMIUM **Ongevaccineerden zoeken én vinden valse QR-code, eerste fraudeurs opgepakt**

VIDEO

POLITIE

Districtsrecherche Alphen aan den Rijn - Gouda

PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN

Proces-verbaalnummer:	5
Documentcode:	
Onderzoek:	67DUBLIN21 / DH7R021061
BVH nummer:	2021227040
Behandelend ovj:	Mr. S. Sleeswijk-Visser
Betreft:	aanvulling op aangifte mbt data en tijdstippen
Parketnummer:	
RC-Nummer:	

PROCES-VERBAAL

Ik, verbalisant, [redacted] werkzaam bij de Eenheid Den Haag, verklaar het volgende:

AANLEIDING
Op 5 en 6 augustus 2021 deed P. Haasbeek aangifte tegen W. Engel, vanwege een door Engel geplaatste opruiende tweet.

ONJUISTE DATA IN AANGIFTEN
Op donderdag 19 augustus 2021 kwam ik tot de ontdekking dat de data die vermeld stonden in de aangifte en de aanvullende aangifte van P. Haasbeek niet overeen kwamen met de data die ik van de dienst regionale informatie organisatie (DRIO) had ontvangen.

JUISTE DATA
Hierop mailde ik op vrijdag 20 augustus 2021 naar aangever Haasbeek om dit op te helderen. Later die dag sprak ik via de telefoon met aangever Haasbeek. We bespraken de data en met behulp van zijn mails, agenda en tomtom bleek dat er inderdaad verkeerde data stonden in de beide aangiften.

De daadwerkelijke tijdlijn is als volgt:

In Katwijk, locatie Andreasplein was er al 2x gedraaid met de prikbus. Dit was op dinsdag **27 juli** en **2 augustus 2021**.
Er waren wel demonstranten aanwezig. Ze hebben folders uitgedeeld, maar er waren geen ongeregeldheden en het personeel van de prikbus werd niet lastig gevallen.

Op **4 augustus 2021 omstreeks 11:00 uur** werd de tweet "*Nee, tegen de prikbussen, zorg ook dat je alle medewerkers fotografeert, voor later zullen we maar zeggen*" door Willem Engel verstuurd. Een paar minuten later werd dit door de afdeling communicatie van de RDOG HM gezien en doorgegeven aan Haasbeek.

Op **4 augustus 2021 tussen 14:00 en 15:00 uur** werden medewerkers van de prikbus in Lekkerkerk van heel dichtbij gefilmd/gefotografeerd. Dit werd kort daarna doorgegeven aan aangever Haasbeek

Op **4 augustus 2021 omstreeks 15:00 uur** legde Haasbeek via internet contact met de politie voor het maken van een afspraak voor het doen van aangifte. De afspraak werd gemaakt voor 5 augustus 2021 om 10:30 uur.

Op **5 augustus 2021 tussen 10:22 en 11:04 uur** was Haasbeek op het politiebureau in Katwijk om aangifte te doen. Hij had nog niet alle informatie bij zich en daarom werd er afgesproken om de aangifte later af te ronden.

Op **6 augustus 2021 tussen 12.27 en 14.00 uur** was Haasbeek wederom op het politiebureau in Katwijk. Zijn aangifte van de dag ervoor was uitgeprint en hij ondertekende deze. Er werd een aanvullende aangifte opgemaakt met daarin de aanvullende informatie.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Gouda op zaterdag 28 augustus 2021.

[redacted] op ambtsbelofte

Districtsrecherche Alphen aan den Rijn - Gouda

PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN

Proces-verbaalnummer:	11
Documentcode:	
Onderzoek:	67DUBLIN21 / DH7R021061
BVH nummer:	2021227040
Behandelend ovj:	mr. S. Sleeswijk Visser
Betreft:	benaderen medewerkers prikbus
Parketnummer:	
RC-Nummer:	

PROCES-VERBAAL

Ik, verbalisant, [redacted] werkzaam bij de Eenheid Den Haag, verklaar het volgende:

AANLEIDING
Op 5 en 6 augustus 2021 werd er aangifte gedaan tegen Engel die via twitter op 4 augustus 2021 in de morgen een oproep deed om medewerkers van de prikbussen te fotograferen.
In Lekkerkerk werden op 4 augustus 2021 in de middag medewerkers van de prikbus van dichtbij benaderd en gefotografeerd/gefilmd.

MEDEWERKERS PRIKBUS
De medewerkers van de prikbus die op 4 augustus 2021 gewerkt hebben in Lekkerkerk zijn via hun werkgever benaderd en gevraagd of ze een verklaring als getuige af wilden leggen. Er is hen gezegd dat deze verklaring onder nummer zou worden opgenomen, waardoor hun identiteit niet via een proces-verbaal bekend zou worden.
Desalniettemin wilden van de tien medewerkers er maar vier een verklaring afleggen.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Gouda op donderdag 11 november 2021.

[redacted] op ambtsbelofte

POLITIE

Districtsrecherche Alphen aan den Rijn - Gouda

PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN

Proces-verbaalnummer:	7
Documentcode:	
Onderzoek:	67DUBLIN21 / DH7R021061
BVH nummer:	2021227040
Behandelend ovj:	mr. S. Sleeswijk Visser
Betreft:	PV Bevindingen tweet Willem Engel
Parketnummer:	
RC-Nummer:	

PROCES-VERBAAL

Ik, verbalisant, [redacted] werkzaam bij de Eenheid Den Haag, verklaar het volgende:

Aanleiding onderzoek
Op 5 augustus 2021 deed aangever Haasbeek, directeur van GGD Hollands-Midden, namens zijn werknemers aangifte van intimidatie en bedreiging geuit door verdachte W. Engel. Op 6 augustus 2021 legde aangever Haasbeek een aanvullende verklaring af.

Uit de verklaring van aangever Haasbeek bleek dat Engel middels Social Media kanalen had opgeroepen medewerkers van de Gemeentelijke Gezondheidsdiensten (GGD) en Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden (RDOG HM) te fotograferen.

Twitter
In een twitterbericht, geplaatst op 4 augustus 2021 om 10.33 uur middels het twitteraccount **Willem Engel @dancalegria**, werd de volgende tekst geplaatst

"Nee, tegen de prikbussen, zorg ook dat je alle medewerkers fotografeert, voor later zullen we maar zeggen"

Bij deze tweet deelde Engel een video van Huig Plug (klokkenluider Justitie) @PlugHuig van 3 augustus 2021. De video gaat over een demonstratie bij de prikbus in Katwijk aan Zee, bij deze video staat de tekst: Demo bij de #prikbus. Katwijk a/zee, 17.10 uur.

Op dinsdag 21 september 2021 is de tweet van Engel 399 keer geretweet (gedeeld), 534 keer geliked en zijn er duizend reacties op de tweet. Als niet-volger van Willem Engel en zonder ingelogd te zijn op Twitter zijn niet alle reacties zichtbaar. De reacties die wel zichtbaar zijn, zijn zowel van aanhangers van als van tegenhangers van Willem Engel. Willem Engel reageert zelf ook meerdere malen op reacties.

Willem Engel @dancalegria · 4 aug.

Nee tegen de prikbussen. Zorg ook dat je alle medewerkers fotografeert, voor later zullen we maar zeggen .

Huig Plug (klokkenluider Justitie) @PlugHuig · 3 aug.

Demo bij de #prikbus. Katwijk a/zee, 17.10 uur.



1K 599 534

Op maandag 22 november 2021 is de tweet van Engel 177 keer geretweet (gedeeld), 517 keer geliked en zijn er duizend reacties op de tweet.

Willem Engel
@dancalegria

Nee tegen de prikbussen. Zorg ook dat je alle medewerkers fotografeert, voor later zullen we maar zeggen .

Huig Plug (klokkenluider Justitie) @PlugHuig
Demo bij de #prikbus. Katwijk a/zee, 17.10 uur.



10:33 AM · Aug 4, 2021

517 1K Share this Tweet

Tweet your reply

Willem Engel
@dancalegria

Nee tegen de prikbussen. Zorg ook dat je alle medewerkers fotografeert, voor later zullen we maar zeggen .

Huig Plug (klokkenluider Justitie) @PlugHuig · 3 aug.
Demo bij de #prikbus. Katwijk a/zee, 17.10 uur.



10:33 a.m. · 4 aug. 2021 · Twitter for Android

177 Retweets **216** Geciteerde Tweets **517** Vind-ik-leuks

Op een reactie van @mkeulemans reageert Willem Engel met een uitleg over wat hij bedoelt met 'voor later', zoals geschreven in zijn hoofdtweet. De foto's van de medewerkers van de prikbussen dienen volgens Engel als bewijsmateriaal voor eventuele rechtszaken.



Maarten Keulemans @mkeulemans · 4 aug.

Als antwoord op @dancalegria

Wat bedoel je precies met 'voor later'? Wat stel je je voor dat er 'later' met die foto's gebeurt?

16 1 133



Willem Engel @dancalegria · 4 aug.

Bewijs materiaal voor de eventuele rechtszaken. Dit soort injectie pratijken zijn niet legaal. Laten we mensen er vooral aan herinneren dat de injecties niet zijn goed gekeurd en nog in fase 2/3 zitten en dus experimenteel zijn. Daarmee valt alles onder de wet medisch onderzoek.

81 9 91

Op een reactie van @CultCabinet_CC die spreekt over lastigvallen en intimideren, reageert Engel met: 'Niet lastig vallen wel vastleggen', waarbij hij lijkt te doelen op het fotograferen van de medewerkers van de prikbussen.



CC @CultCabinet_CC · 4 aug.

Als antwoord op @dancalegria

Er zijn mensen die moeten werken voor hun geld. Die wil jij lastig vallen en intimideren?

7 22



Willem Engel @dancalegria · 4 aug.

Niet lastig vallen wel vastleggen.

8 8

Op een reactie van @marjanke reageert Willem Engel met de oproep om zijn tweet te retweeten en de 'strafbare feiten' vast te leggen.



marjan keuter @marjanke · 4 aug.

Als antwoord op @dancalegria

Roep je nu op tot het plegen van strafbare feiten. Je zakt wel steeds dieper door het ijs.

1 17



Willem Engel @dancalegria · 4 aug.

Nee ik roep juist op om strafbare feiten vast te leggen. Retweet graag

3 5



marjan keuter @marjanke · 4 aug.

Als ik het zou retweeten maak ik me medeplichtig aan oproep tot strafbaar feit. En daarbij, ik ben je horige niet. Hoe zat het ook alweer met vrijheid enzo? @OMNoord_Holland leest vast al even mee.

1 13



Willem Engel @dancalegria · 5 aug.

Nee je begrijpt het denk ik verkeerd. Ik roep mensen op om juist de vermoede strafbare feiten te registreren.

1 1

Op een inmiddels verwijderde reactie reageert Willem Engel met een bericht waarin hij zijn overtuiging over de strafbaarheid van de medewerkers van de prikbussen toelicht.

Deze Tweet is verwijderd door de auteur van de Tweet. Meer informatie



Willem Engel @dancalegria · 4 aug.

Dossiervorming. Medewerkers van prikbussen zijn verdachten in de komende strafrechterlijk onderzoeken en aanklachten. Zij kiezen ervoor om mee te werken aan iets dat evident illegaal is

5 2



Herbert @herbeeertt · 4 aug.

Mensen lastig vallen die gewoon hun werk doen is natuurlijk de normaalste zaak van de wereld.

1 3



Robin @RobinS_78 · 4 aug.

Deze mensen zijn met ongewone zaken bezig. Hun recht, maar ze werken wel mee aan een politiek spel dat straks zijn weerga niet kent.

1 2

Deze Tweet is verwijderd door de auteur van de Tweet. Meer informatie



Willem Engel @dancalegria · 4 aug.

Jeanet, we hebben het over mogelijk doodslag en dood door schuld dit zijn zeer ernstige misdrijven.

@FokkePander reageert met een screenshot van een telegramgroep waarin locaties van prikbussen worden gedeeld. Eén reactie die te lezen is in deze sreenshot is: 'In de fik ermee'. @FokkePander schrijft bij deze screenshot: 'Dit is wat jij organiseert'. Willem Engel reageert hierop weer met: 'neen, dat is juist wat ik probeer te voorkomen'

Fokke Rones Pander #ikdoewelmee @FokkePander · 4 aug.

Als antwoord op @dancalegria

Dit is wat jij organiseert.



1 6

Willem Engel @dancalegria · 4 aug.

neen, dat is juist wat ik probeer te voorkomen. Die prikbussen zijn een bus te ver. Die moeten onmiddelijk worden ingetrokken, het is extreem provocerend

@DirkKwakkel plaatst in één van zijn reacties een screenshot van een tweet van GGD NOG van 27 juli 2021 waarin het verbod om foto's te maken en te filmen op vaccinatielocaties wordt genoemd. Dit verbod is ingesteld naar aanleiding van intimidatie en bedreiging, het verbod is ingesteld om medewerkers van de GGD te beschermen. Willem Engel reageert hierop dat het fotograferen niet een probleem is, maar dat de dreiging het probleem is.



Dirk Kwakkel @DirkKwakkel · 4 aug.

twitter.com/ggdnog/status/...

Fotograferen is nog verboden ook omdat medewerkers werden geïntimideerd en bedreigd.

GGD NOG @ggdnog · 27 jul.

📸❌Tot onze verbijstering komt het voor dat medewerkers op de vaccinatielocaties worden geïntimideerd en bedreigd. Om onze medewerkers te beschermen is het daarom per direct verboden om op onze vaccinatielocaties foto's te maken of te filmen.

Meer info👉bit.ly/2UTM94P





1 5

Willem Engel @dancalegria · 4 aug.

Je draait het om. Er is niet eerst gedreigd en daarom wordt het fotograferen verboden. Het fotograferen is niet een probleem, de dreiging is het probleem. Hoe denk je trouwens dat ouders zich voelen met kinderlokkers en drugsdealers die in bussen de wijk in komen?

2 2

Er zijn meerdere reacties die Willem Engel erop wijzen dat hij met deze tweet mensen aanzet tot meer dan alleen foto's maken en dat hij bezig is met opruiing en/of intimidatie, hieronder enkele voorbeelden van zulke reacties.



Noor @noorgaatdoor · 4 aug.
Als antwoord op @dancalegria
Je weet heus wel dat een deel van jou achterban het niet laat bij foto's maken, maar dat die mensen gaan lastigvallen op alle mogelijke manieren. En dan was je je handen weer in onschuld natuurlijk.

6 37



David Michels @DaveRMichels · 4 aug.
Als antwoord op @dancalegria
Waarom doe je dit, Willem?

Waarom zet je aan tot haat? Waarom zet je aan tot geweld? Wat is er mis? Wil je er over praten?

7 1 185

Op één van deze reacties reageert Willem Engel dat hij denkt dat deze oproep niet strafbaar is.



therese folkerts @theresevanderle · 4 aug.
Als antwoord op @dancalegria
Strafbaar denk ik deze oproep

1 13



Willem Engel @dancalegria · 4 aug.
Dat denk ik niet

9 2



joppe erkelens @joppef1 · 5 aug.
Ik denk van wel @dancalegria

Meerdere ggd locaties hebben een algeheel foto/film verbod ingesteld.

Daar foto's maken is dus een strafbaar feit.

Opruiing tot enig strafbaar feit is volgens art. 131 strafrecht strafbaar. Jij hebt een publiek en vraagt hen foto's te maken.

2 2

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Gouda op maandag 22 november 2021.

"Vanwege de Corona maatregelen werd dit proces-verbaal op een andere locatie opgemaakt, waardoor deze niet uitgeprint / ondertekend kon worden".

[redacted] op ambtsbelofte

Districtsrecherche Alphen aan den Rijn - Gouda

PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN

Proces-verbaalnummer:	9
Documentcode:	
Onderzoek:	67DUBLIN21 / DH7R021061
BVH nummer:	2021227040
Behandelend ovj:	
Betreft:	Oproep Engel via tweet in de media
Parketnummer:	
RC-Nummer:	

PROCES-VERBAAL

Ik, verbalisant, [redacted] werkzaam bij de Eenheid Den Haag, verklaar het volgende:

AANLEIDING
Op 5 en 6 augustus 2021 deed P. Haasbeek aangifte vanwege een opruiende tweet die geplaatst was door:

Naam:	**Engel**
Voornamen:	**Willem Christiaan**

[redacted]

TWEET
Willem Engel plaatste op 4 augustus 2021 omstreeks 11:00 uur via Twitter de volgende tweet:
"Nee tegen de prikbussen. Zorg ook dat je alle medewerkers fotografeert, voor later zullen we maar zeggen ."

BEKENDHEID VIA MEDIA
De tweet is vervolgens vele maken bekeken en er is veel op gereageerd, *zie proces-verbaal van bevindingen van tweet Engel en reacties.*
De media gaf ook snel bekendheid aan deze actie van Engel. Hieronder volgen een aantal voorbeelden hiervan:

www.nu.nl op 5 augustus 2021 om 15:53 uur

Net binnen Algemeen Economie Sport Tech Media en Cultuur Achterklap

Binnenland Buitenland Politiek Klimaat Video



GGD doet aangifte tegen Viruswaarheid-voorman Engel wegens bedreiging

05 augustus 2021 15:53
Laatste update: 05 augustus 2021 19:17

1.1K NUjij-reacties

GGD Hollands Midden heeft donderdag aangifte tegen Willem Engel gedaan wegens bedreiging. De voorman van Viruswaarheid riep woensdag via Twitter zijn volgers op foto's van GGD-medewerkers op vaccinatielocaties te maken. Bij een prikbus in de Zuid-Hollandse plaats Lekkerkerk werd gehoor gegeven aan de oproep.

www.thebestsocial.media

BLOGS PODCAST ADVERTEREN OVER ONS

688 SHARES

683

0

0

5

OPROEP VAN WILLEM ENGEL OVER GGD-MEDEWERKERS LEIDT TOT ALLES BEHALVE SYMPATHIE

CORONA, REACTIES, TWITTER

6 AUGUSTUS, 2021 DOOR: SANDRA JONGERDEN

Onlangs plaatste Willem Engel een bericht op Twitter, waarin hij zijn volgers opriep om foto's te maken van GGD-medewerkers. Hij vroeg hierom, omdat het 'later' nog eens van pas zou kunnen komen. Maar daar is niet iedereen van gediend. De GGD ook niet, want er is inmiddels aangifte gedaan. Zijn tweet zorgt voor woede bij velen en dus komen mensen met een reactie.

1. Dit is het bericht dat Willem Engel onlangs plaatste, waarin hij oproept tot het maken van foto's.

Willem Engel
@dancalegria

Nee tegen de prikbussen. Zorg ook dat je alle medewerkers fotografeert, voor later zullen we maar zeggen .

rtlnieuws

RTL Nieuws
Volg ons

Nieuws Economie Sport Entertainment Tech Lifestyle Editie NL Uitzendingen 13°

www.rtlnieuws.nl

'Heel bedreigend'

GGD Hollands Midden doet aangifte tegen Willem Engel om bedreiging

05 augustus 2021 16:06
Aangepast: 05 augustus 2021 16:10



Een vaccinatiebus van de GGD in Breda (archieffoto)

GGD Hollands Midden doet aangifte tegen Viruswaarheid-voorman Willem Engel wegens bedreiging. Engel had zijn volgers via Twitter

---

AD NIEUWS REGIO SPORT SHOW VIDEO FUN

Binnenland Buitenland Politiek Economie Bizar Wetenschap Reizen Opinie

www.ad.nl



▲ Willem Engel, de Rotterdamse danslerar en activist. © Koen Martens/DCI Media

GGD: aangifte tegen Willem Engel om bedreiging, Engel weigert oproep in te trekken en stapt ook naar politie

UPDATE De GGD Hollands Midden heeft donderdag aangifte gedaan van bedreiging tegen Willem Engel. De activist heeft opgeroepen om foto's en filmpjes te maken van medewerkers van de GGD op vaccinatielocaties. Zijn volgers voegden de daad bij het woord. Willem Engel weigert de oproep in te trekken en doet zelf ook aangifte tegen de GGD.

Binnenlandredactie 06-08-21, 14:00 Laatste update: 06-08-21, 16:43

De Telegraaf NIEUWS SPORT ENTERTAINMENT FINANCIEEL VROUW LIFESTYLE WAT U ZEGT

www.telegraaf.nl

NIEUWS / BINNENLAND

Medewerkers op de foto: 'Tot hier en niet verder'

GGD doet aangifte tegen Willem Engel na 'foto-tweet'

Door NIKKI BRANDS
05 aug. 2021 in BINNENLAND

Lees voor

LEIDEN - Pieter Haasbeek, manager coronabestrijding bij GGD Hollands Midden, heeft woensdagochtend aangifte gedaan tegen voorman Willem Engel van stichting Viruswaarheid. Engel riep zijn volgers woensdag via Twitter op om medewerkers van prikbussen te fotograferen. „Voor later zullen we maar zeggen", voegde hij daaraan toe.



LAATSTE NIEUWS

10:57 Bemanning marineschip nie Dublin door coronarisico

10:39 Douane onderschept 1040 k Rotterdamse haven

10:35 Peiling De Hond: VVD wint

09:40 Man gewond na steekincide een verdachte vast

08:12 'Oudere generaties worden huis gejaagd'

https://nl.wikipedia.org/wiki/Willem_Engel

Twitteroproep

Op 4 augustus 2021 riep Willem Engel via Twitter op tot het maken van filmopnames en foto's van GGD-personeel op locaties waar werd gevaccineerd tegen het coronavirus. Dat werd opgevolgd en de politie greep daarop in bij een prikbus in Lekkerkerk tegen mensen met camera's. De dag erop deed GGD Hollands Midden aangifte tegen Engel vanwege bedreiging.[10]

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Gouda op zondag 3 oktober 2021.

[redacted] op ambtsbelofte

POLITIE

Districtsrecherche Alphen aan den Rijn - Gouda

PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN

Proces-verbaalnummer:	1
Documentcode:	
Onderzoek:	67DUBLIN21 / DH7R021061
BVH nummer:	2021227040
Behandelend ovj:	S. Sleeswijk
Betreft:	**Camerabeelden afkomstig van het facebookprofiel van Michael Stouthuizen**
Parketnummer:	
RC-Nummer:	

PROCES-VERBAAL

Ik, verbalisant, [redacted] werkzaam bij de Eenheid Den Haag, verklaar het volgende:

Aanleiding

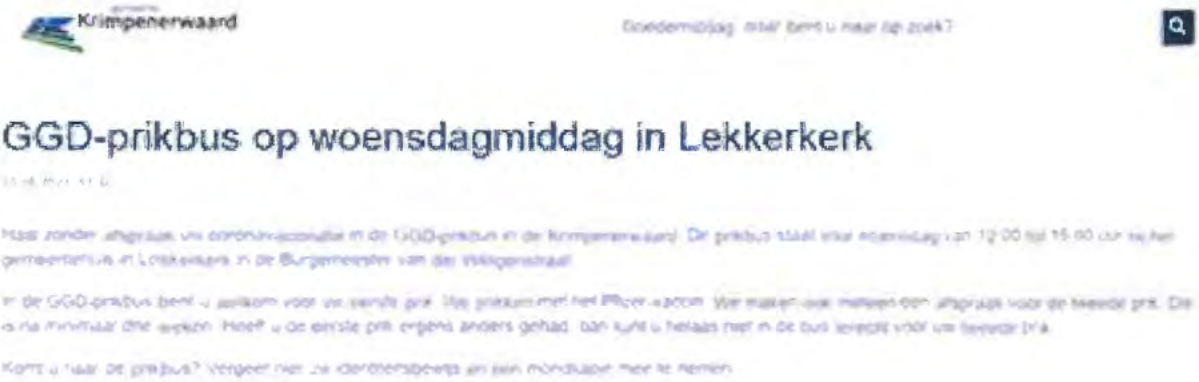
Op 4 augustus 2021 is er aangifte gedaan door de directeur van de Gemeentelijke Gezondheidsdiensten (hierna: GGD), Pieter Haasbeek. Het betrof een aangifte van intimidatie en bedreiging. Er zou met een bericht op twitter een oproep zijn geplaatst om mensen die bij de Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden (hierna: RDOGHM) en GGD werken te filmen en te fotograferen. De oproep is geplaatst door Willem Engel. Een van de gemaakte filmpjes is op 5 augustus 2021 om 14:35u facebook geplaatst onder de accountnaam Michael Stouthuizen. Het betreft een filmpje van 1 minuut en 39 seconden. Bij de analyse van het filmpje worden de tijden uit de tijdsbalk van de Mediaplayer gebruikt ter aanduiding.

Locatie

Bij de start van het filmpje is een groot gebouw te zien met linksvoor een lage vierkante uitbouw, in het midden een ronding aan het gebouw en rechtsvoor een ronde uitbouw. Na het raadplegen van de openbare bronnen (Google) bleek het hier om het gemeentehuis in Lekkerkerk te gaan. Op het filmpje is tevens een grote bus zichtbaar waarop staat: mobiele – unit GGD. Het blijkt hier om een GGD-prikbus te gaan die volgens de website (https://www.krimpenerwaard.nl/ggd-prikbus-op-woensdagmiddag-in-lekkerkerk) van de gemeente Krimpenerwaard elke woensdag van 12.00 uur tot 15.00 uur bij het gemeentehuis in Lekkerkerk staat.



Foto 1: Gemeentehuis Lekkerkerk


Krimpenerwaard

GGD-prikbus op woensdagmiddag in Lekkerkerk

Foto 2: Artikel omtrent GGD-prikbus

Analyse camerabeelden

Om 0:01 minuten is te zien dat er een demonstrant met een wit spandoek op een muurtje staat. De tekst op het doek is op dat moment niet leesbaar.



Foto 3: protestant met spandoek

Om 0:02 minuten klinkt er een vrouwelijke stem op de opnames. De vrouwelijke stem lijkt afkomstig van de filmer. Zij zegt dat zij zich op de locatie Lekkerkerk bevinden bij de prikbus.

Om 0:03 minuten is het GGD prikbus in beeld als ook enkele medewerkers van de priklocatie. Recht voor de filmer loopt subject 1 in beeld. Zij loopt in de richting van het GGD bus en houdt een telefoon vast in haar linkerhand in een positie waarbij het lijkt alsof ook zij aan het filmen is.



Foto 4: subject 1 (blauw omcirkeld) loopt richting de prikbus

Signalement subject 1:

- Vrouw;
- Lang zwart haar;
- Een wit t-shirt;
- Een lichtblauwe spijkerbroek;
- Lichtgekleurde schoenen met een witte zool;
- Een schoudertas dat aan haar linkerzijde hangt;
- Zonnebril op de bovenkant van het hoofd op het haar geplaatst.

Om 0:12 minuten loopt subject 1 in de richting van de medewerkers van de priklocatie. Te zien is dat zij nog steeds lijkt te filmen en dicht voor het personeel gaat staan terwijl ze filmt. Het personeel lijkt hier niet of nauwelijks op te reageren.



Foto 5: subject 1 filmt het personeel

Om 0:15 minuten zegt de vrouwelijke stem (vermoedelijk de filmer): "Ze hebben geen idee waar ze aan mee werken". Hoogstwaarschijnlijk wordt er met deze opmerking de medewerkers van de GGD-priklocatie bedoeld.

Om 00:23 minuten loopt ook de filmer naar de medewerkers van de priklocatie toe en filmt de medewerker in het blauwe hesje van dichtbij. Subject 1 vraagt vervolgens op gematigde toon: "Weten jullie dat jullie bezig zijn aan een experiment? Wijzen jullie de mensen daarop?". Vervolgens draait het beeld en is te zien dat subject 1 links af slaat in de richting van de blauwe tenten waar zich nog meer medewerkers ophouden bij een statafel.

Om 00:27 minuten is op het camerabeeld ook goed te zien dat subject 1 inderdaad de camerastand van haar telefoon aan heeft staan. Zij filmt de medewerkers bij de statafels en richt zich hierbij op het filmen van de gezichten van de medewerkers. Subject 1 vraagt vervolgens weer op een

gematigde toon: "Wijzen jullie mensen op het 'Informed Consent*'?". Hierna wordt er nog meer gezegd, dit is helaas niet te verstaan op de filmopname. Subject 1 vraagt hierop volgend op dezelfde toon: "Weten jullie dat jullie vrijwillig meedoen aan een experiment?" en vraagt hierbij meerdere keren: "doen jullie dat?".

*(*Informed Consent: Voor een medische behandeling is toestemming van de patiënt nodig. Die toestemming is alleen rechtsgeldig als de patiënt goed is voorgelicht. Daarom moet een arts, alvorens toestemming te vragen, de patiënt eerst informatie geven over de voorgestelde behandeling. Die informatieplicht en het toestemmingsvereiste heten samen 'informed consent'.)*



Foto 6: subject 1 loopt richting de medewerkers



Foto 7: Subject 1 filmt gezichten medewerkers

Om 00:37 minuten vraagt de medewerker die links in beeld staat in het blauwe hesje op een rustige manier of dat ze anderhalve meter afstand willen houden. De vraag is voornamelijk gericht aan subject 1 gezien zij dicht op de medewerkers staat. Te zien is dat subject 1 hierop reageert met een wat luidere "Oke" en een stap achteruit doet. Subject 1 roept vervolgens nog wel in navolging op

haar eerdere vraag: "Maar doen jullie dat?". In dit geval klink de stem van subject 1 wat luider en roept ze naar de medewerker.

Om 00:47 minuten vraagt de man in het blauwe hesje of ze anderhalve meter afstand willen houden van de prikbus. Ook dit gebeurd op een rustige gematigde toon.

Om 00:50 minuten roept subject 1 " Doen jullie dat? Informed consent". De vragen klinken nu enigszins geïrriteerd. Vervolgens reageert subject 1 op de medewerker met het blauwe hesje en roept op een dwingende toon: "Anderhalve meter! En nu antwoord geven!". Duidelijk is dat subject de anderhalve meter roept omdat zij nu duidelijk meer afstand houdt van de medewerkers. Vervolgens roept subject 1 luid: "Informed consent. Hebben jullie daar ooit wel eens van gehoord? Informed Consent? Dat mensen meedoen aan een experiment, het zit nog in testfase 3 he!". Hierna is subject 1 niet meer te verstaan op het filmmateriaal.

Om 01:09 minuten klinkt weer de vrouwelijke stem (van vermoedelijk de filmer) en zegt op zeer rustige toon: "Helaas zijn er weinig mensen aanwezig".

Om 01:14 minuten komt de man met het spandoek opnieuw in beeld. Op het spandoek staat:
Geen priktatuur!
Covid-vacci? Vergif
Verplichte vaccinatie
Mediche discriminatie



Foto 8: protestant met spandoek (nu leesbaar)

Om 01:09 minuten klinkt weer de vrouwelijke stem (van vermoedelijk de filmer): "We hadden er meer verwacht". En sluit vervolgens af met de tekst: "Lekkerkerk". Ook dit alles wordt op een rustige toon gezegd.

Vervolgens wordt er nog een keer een rondje gedraaid waarbij de gehele locatie nogmaals in beeld wordt gebracht. Vervolgens klinkt weer de stem van subject 1: "Maar ik heb ze wel al op beeld". Het filmpje eindigt vervolgens om 01:39 minuten.

De volgende bijlagen worden bij dit proces-verbaal bijgevoegd:
Bijlage 1 – Filmpje afkomstig van het facebookprofiel van Michael Stouthuizen.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Gouda op woensdag 18 augustus 2021.

[redacted]

[redacted]op ambtsbelofte

Districtsrecherche Alphen aan den Rijn - Gouda

PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN

Proces-verbaalnummer:	6
Documentcode:	
Onderzoek:	67DUBLIN21 / DH7R021061
BVH nummer:	2021227040
Behandelend ovj:	mr. S. Sleeswijk Visser
Betreft:	**MICHAEL STOUTHUIZEN FACEBOOK**
Parketnummer:	
RC-Nummer:	

PROCES-VERBAAL

Ik, verbalisant, [redacted] werkzaam bij de Eenheid Den Haag verklaar het volgende:

Op donderdag 19 augustus 2021 deed ik, verbalisant [redacted] digitaal onderzoek in onderzoek 67DUBLIN21.

Aanleiding onderzoek

Vanuit het onderzoekteam werd er een videofragment aangeleverd die afkomstig zou zijn van het Facebookaccount "**Michael Stouthuizen**". Op de videofilm was te zien dat er bij een "prikbus" in Lekkerkerk medewerkers van de GGD werden gefilmd en daarbij door de filmers vragen werden gesteld aan de medewerkers.

Onderzoeksvragen

Vanuit het onderzoeksteam 67DUBLIN21 kwam het verzoek onderzoek te doen naar de herkomst van het videofragment en het achterhalen van de identiteit van de filmer. Tevens wenste het onderzoeksteam de identiteit te achterhalen van **Michael Stouthuizen**.

Start onderzoek

Ik heb voor toegang tot het internet gebruik gemaakt van het Internet Research Network iRN van de politie.

Facebookaccount Michael Stouthuizen

Op donderdag, 19 augustus 2021 omstreeks 09.45 uur zag ik op de website van Facebook, onder de URL (internetadres) https://www.facebook.com/profile.php?id=100071259962811 een pagina, waarop ik het volgende zag:
Ik zag dat op deze Facebook-pagina op de vaste plaats van de gebruikersnaam, de volgende naam was vermeld: **Michael Stouthuizen**. (Een schermafdruk van het deel van deze pagina waarop ik vorenstaande zag, heb ik als bijlage I bij dit proces-verbaal gevoegd).

Ik zag dat aan de Facebook-pagina van Michael Stouthuizen 459 " vrienden" waren gekoppeld. [redacted]. Adressen waar hij woonachtig zijn niet opgegeven.

Verder heeft hij bij het tabblad "Info" geen verdere informatie wat kan leiden tot zijn identiteit van Michael Stouthuizen. Ik zag bij berichten dat gebruiker op **2 augustus 2021** zijn eerste bericht plaatste. Dat betrof een bericht van het bijwerken van zijn profielfoto. Sinds 2 augustus heeft gebruiker zijn huidige profielfoto zoals te zien is in bijlage I.

Film Lekkerkerk

Onder het kopje berichten zag ik dat Michael Stouthuizen op **5 augustus 2021 om 14.35 uur** een video had geplaatst op zijn Facebookpagina. Ik zag dat dit hetzelfde filmpje was wat bij het onderzoeksteam bekend was. Het filmpje werd **29x geliked.** Hieronder waren 12x likes die zich boos uitte en de overige likes waren positief. Ik zag dat er 78x opmerkingen(reacties) waren geplaatst onder het filmpje en dat de video 26x was gedeeld.

Reacties op film

Zo waren er reacties van personen die de filmer steunde in de demonstratie en waren er reacties van personen die het afkeurde. Kort weergegeven enkele reacties:

Aalke Bwouma
dit zijn dus mensen die zich niet ingelezen hebben wat voor werk ze doen, dit is gewoon een beroep waar je mensen bewust beschadigd met gif.

Erik Pol
Aalke Bouwma dom schaap.... Zelfs met 1 hersencel kraam je nog bagger uit
https://www.facebook.com/eric.fluofreax?comment_id=Y29tbWVudDoxMDMwMjA1NTIwODMyNzdfMTAzMDMwNzE4NzQ4OTI3&__cft__[0]=AZXWxhVGuth0sTUkY1u0Vnm1LIIlNnqoNVlo7ZmBUwwb3uBx1_ZkGbVvcOY9PaIBpkvwBn7QLKf-LRiIzpS82gaOu4O5P1fuKoScpq6Ku6t_1HI_WssPfbs9nGgYsltOLTY2CNb4xparE4CL6uKk-uqU&__tn__=R]-R

Eric Westerlaken
Gelukkig weinig slachtoffers ("klanten") voor de vaccinazi medewerkers

Marie Hofstra
Eric Westerlaken .... ik neem zelfs de 3 prik, mocht dit nodig zijn. Ik hoop dat jij op je buik terecht komt, en het niet?

Albert Kloosterman
stelletje zieken wappie idioten....die anti vax nazi's worden steeds erger..... misschien een foto's en beelden van jullie maken. Voor later zullen we maar zeggen. Graapig dat jullie fuhrer Engel zelf niet durft te komen. Stelletje hersendoden....

Van alle reacties is bijlage gemaakt en wordt bij dit proces-verbaal gevoegd.

Wat op viel was dat **Michael Bouthuizen** de volgende reactie schreef waarop gereageerd werd door Maarten-Jan van Nunen, zie bericht hieronder:

Michael Bouthuizen
Voeg dit account ook even toe mensen....
Maarten-Jan van Nunen
Michael Bouthuizen als je dan geef ook maar door wie dat filmende meisje is

Michael Bouthuizen

Maarten-Jan van Nunen geen idee wie het is, heb het ergens uit een telegram groep gehaald. Dus de persoon die filmt ken ik niet.

Kennelijk is de film waarin de GGD medewerkers worden gefilmd afkomstig uit een nog onbekende telegram groep.

Reactie Mandana Ahmadi

Op 3 augustus 2021 om 19.36 uur plaatst gebruiker een videofragment van Prof. Sucharit Bhakdi die uitleg geeft. In de reactie op het videofragment valt te lezen dat **Mandana Ahamadi** vraagt of gebruiker is geblokt. In reactie op het bericht van Mandana Ahamadi geeft gebruiker aan dat twee accounts van hem zijn geblokkeerd. Gebruiker geeft aan dat account "**Fouthuizen"** ook is geblokkeerd.



Kennelijk heeft gebruiker van het Facebook account ***Michael Stouthuizen*** *meerdere Facebook accounts in gebruik. En tracht hoogstwaarschijnlijk doormiddel van het gebruik van fake namen zijn identiteit te verhullen.*

Veiligstellen film
Op 18 augustus 2021 zag ik op de URL
https://www.facebook.com/100071259962811/videos/363766562088569 een mediabestand waarop ik het volgende zag en hoorde:

Een actievoerder(vrouw) filmt de priklocatie van de GGD. Hierbij worden medewerkers door een andere actievoerder bevraagd of de medewerkers op de hoogte zijn dat ze mee werken aan een experiment. Een medewerker van de GGD zegt herhaaldelijk dat de interviewende actievoerder afstand moet houden. Medewerker GGD benoemd dat gedrag wat de interviewende actievoerder vertoond onder lastig vallen valt. Kennelijk ervaart de medewerker dat hij wordt lastig gevallen door de interviewende actievoerder.

Voor de volledige beschrijving van het videofragment verwijs ik naar een apart proces-verbaal van bevindingen wat door [redacted] politie Eenheid Den Haag, werd opgemaakt.

Ik heb dit videobestand overgenomen vanaf het internet en onder de naam **10000000_317073533487446_6476447802807612795_n.mp4.mp4** opgeslagen en veiliggesteld.

Resumé:

Gezien het digitale onderzoek hierboven kan ik het volgende verklaren:

- Gebruiker van het Facebookaccount Michael Stouthuizen heeft hoogstwaarschijnlijk een verhullende identiteit aangenomen
- Het videofragment hoogstwaarschijnlijk afkomstig is uit een Telegram groep
- Gebruiker van het Facebookaccount Michael Stouthuizen hoogstwaarschijnlijk niet de maker is van het bewuste videofragment
- De identiteit van de gebruiker van het Facebookaccount Michael Stouthuizen tot op heden onbekend is gebleven en daarvoor aanvullend onderzoek nodig is.
- De identiteit van de filmer tot op heden onbekend is gebleven.
- De gebruiker van het Facebook account " Michael Stouthuizen" hoogstwaarschijnlijk dezelfde persoon/gebruiker is van het Facebookaccount " Michael Fouthuizen" en mogelijk ook "Michael Bouthuizen".

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Gouda op vrijdag 3 september 2021.

[redacted] op ambtsbelofte

Bijlage PV Michael Stouthuizen

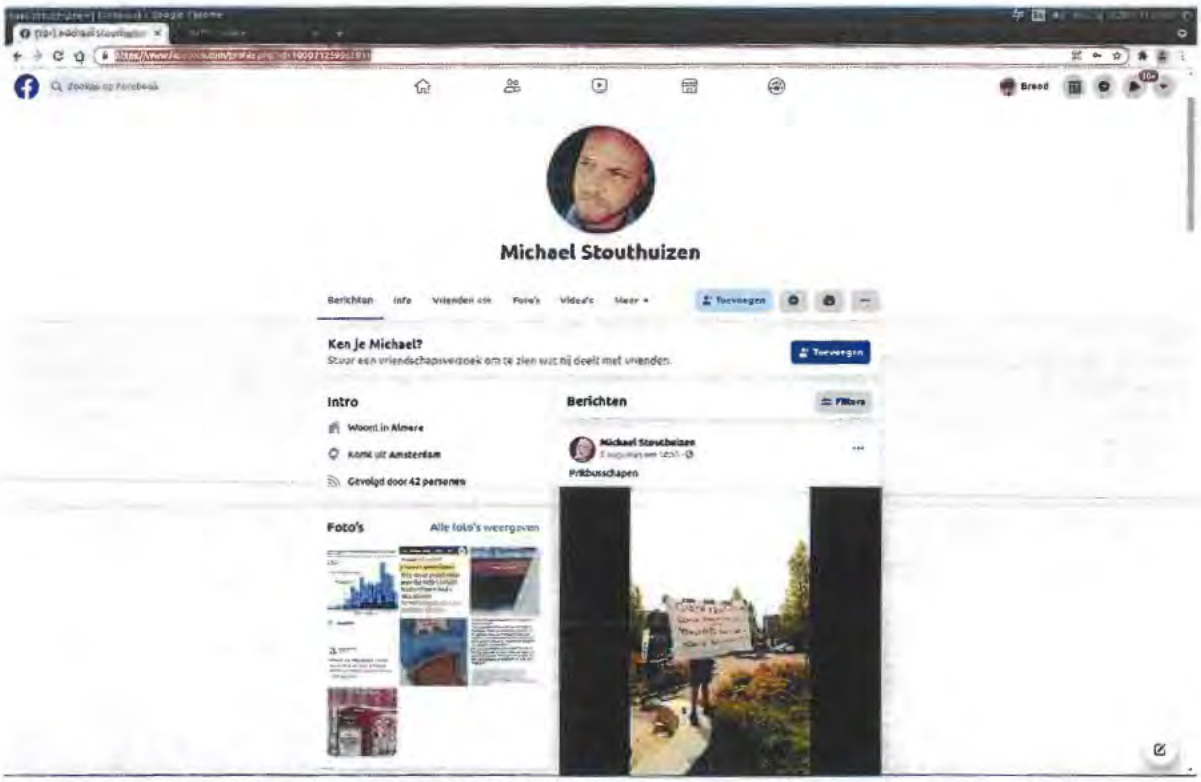


Foto 1 : Beginscherm Facebook account "Michael Stouthuizen"

Reacties onder film:



Chat 1



Chat 2

Bijlage PV Michael Stouthuizen



Kevin De Ridder lekker genocide plegen bedoel je, doe onderzoek.

Leuk · Beantwoorden · 1 w

1

↳ Nog 13 antwoorden weergeven

Michael Bouthuizen
Voeg dit account ook even toe mensen....

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Maarten-Jan van Nunen
Michael Bouthuizen als je dan geef ook maar door wie dat filmende meisje is

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Michael Bouthuizen
Maarten-Jan van Nunen geen idee wie het is, heb het ergens uit een telegram groep gehaald. Dus de persoon die filmt ken ik niet.

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Trijntje Lwd
Die beveiligster zit op haar mobiel, dat mag ze niet onder het werken

Leuk · Beantwoorden · 1 w

2

Sharon Sharon
Trijntje Lwd oh nee???

Leuk · Beantwoorden · 1 w

1

Trijntje Lwd
Sharon Sharon nee kan ze behoorlijk last mee krijgen,wat super zou zijn hahahaha

Leuk · Beantwoorden · 1 w

1

↳ Nog 1 antwoord weergeven

Elly Welters

Chat 3



Leuk · Beantwoorden · 1 w

Kevin De Ridder
Laat die mensen hun werk doen

Leuk · Beantwoorden · 1 w

9

^ 15 antwoorden verbergen

Michael Bouthuizen
Kevin De Ridder in de 2e wereldoorlog deden ze ook maar hun werk. Iets van " wie habben das niet gewuscht "

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Peter van den Heuvel
Kevin De Ridder lekker genocide plegen bedoel je, doe onderzoek.

Leuk · Beantwoorden · 1 w

1

Kevin De Ridder
Jullie moeten niet zo bijdehand reageren over de mensen die daar nu lastig gevallen worden die mensen zijn gewoon hun werk aan het doen mischien wel tegen hun eigen wil weet jij dat????? Volgens mij niet dus laat die mensen hun werk doen

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Kevin De Ridder
Peter van den Heuvel jij moet gewoon lekker normaal gesprekken voeren met mensen en niet zo sterk je eigen mening door proberen te drukken denk jij dat het mij wat kan verrotten wat jij en micheal vinden van corona en dat soort shit nee helemaal niks w... **Meer weergeven**

Leuk · Beantwoorden · 1 w

2

Chat 4



Kevin De Ridder
Peter van den Heuvel jij moet gewoon lekker normaal gesprekken voeren met mensen en niet zo sterk je eigen mening door proberen te drukken denk jij dat het mij wat kan verrotten wat jij en micheal vinden van corona en dat soort shit nee helemaal niks wat mij wel wat doet als ik het filmpje zie is dat mensen proberen te werken en lastig worden gevallen door andere die heel sterk hun mening door willen drukken

Leuk · Beantwoorden · 1 w

2

Nova Delvers
Michael Bouthuizen waar bemoei jij je nou mee? Sta je ook zo bij de sigarenboer waar mensen vrijwillig sigaretten halen?

Leuk · Beantwoorden · 1 w

3

Kevin De Ridder
Nova Delvers dank je wel iemand die het wel begrijpt dat die mensen daar hun werk aan het doen zijn

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Michael Bouthuizen
Nova Delvers wacht maar af, ik voorspel al sinds het begin wat er aan zit te komen en ik heb steeds mijn gelijk gekregen.
Als je graag in je cognitieve dissonantie wilt blijven hangen, be my guest.
Maar zeg niet dat ik jullie niet gewaarschuwd heb.

Leuk · Beantwoorden · 1 w

4

Kevin De Ridder
Hahahahaha wat heeft dat te maken met het

Chat 5



Kevin De Ridder
Hahahahaha wat heeft dat te maken met het filmpje dan??

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Petra VStk
Peter van den Heuvel Doe onderzoek? Doe jij al deze dingen? Of kijk je alleen Youtubefilmpjes? Ik gok op het laatste.

Leuk · Beantwoorden · 1 w

5

Petra VStk
Michael Bouthuizen Cognitieve dissonantie? Het ware Willem Engel-schaap verraadt zich meteen. Volg jij lekker de dansleraar die er de ballen verstand niet van heeft. Dan luisteren wij wel naar wetenschappers.

Leuk · Beantwoorden · 1 w

5

Michael Bouthuizen
Petra VStk ik ben geen Engel volger.
De wetenschappers die jij volgt zijn veearts. En zoek de achtergronden van deze personen maar eens op dan zul je schikken

Chat 6

Bijlage PV Michael Stouthuizen

De wetenschappers die jij volgt zijn veearts. En zoek de achtergronden van deze personen maar eens op dan zul je schrikken.

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Michael Bouthuizen
Petra VStk je luistert naar wetenschappers en professoren toch? Deze had even niet door dat hij live was
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1442661211054368&id=100065661459367

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Ingrid Uitendaal
Petra VStk



Leuk · Beantwoorden · 1 w

Wijnanda Wijntje Schippers
Michael Bouthuizen koek koek

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Michael Bouthuizen
Wijnanda Wijntje Schippers koekoek ben je als je kwakkeloos de (r)overheid maar volgt en de mainstream media. Alle bewijzen liggen open op

Chat 7

Michael Bouthuizen
Wijnanda Wijntje Schippers koekoek ben je als je kwakkeloos de (r)overheid maar volgt en de mainstream media. Alle bewijzen liggen open op tafel, als je het niet wilt zien dan niet.

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Schrijf een antwoord...

Druk op Enter om te plaatsen.

Michael Bouthuizen
Voeg dit account ook even toe mensen....

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Maarten-Jan van Nunen
Michael Bouthuizen als je dan geef ook maar door wie dat filmende meisje is

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Michael Bouthuizen
Maarten-Jan van Nunen geen idee wie het is, heb het ergens uit een telegram groep gehaald. Dus de persoon die filmt ken ik niet.

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Trijntje Lwd
Die beveiligster zit op haar mobiel, dat mag ze niet onder het werken

Leuk · Beantwoorden · 1 w · 2

Sharon Sharon
Trijntje Lwd oh nee???

Leuk · Beantwoorden · 1 w · 1

Trijntje Lwd
Sharon Sharon nee kan ze behoorlijk last mee krijgen,wat super zou zijn hahahaha

Chat 8

Trijntje Lwd
Sharon Sharon nee kan ze behoorlijk last mee krijgen,wat super zou zijn hahahaha

Leuk · Beantwoorden · 1 w · 1

Petra VStk
Ik denk dat die beveiligster dat idiote mens vastlegt om aangifte te doen.

Leuk · Beantwoorden · 1 w · 3

Schrijf een antwoord...

Druk op Enter om te plaatsen.

Elly Wolters



Chat 9

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Albert Kloosterman
stelletje zieken wappie idioten....die anti vax nazi's worden steeds erger..... misschien een foto's en beelden van jullie maken. Voor later zullen we maar zeggen. Graapig dat jullie fuhrer Engel zelf niet durft te komen. Stelletje hersendoden....

Leuk · Beantwoorden · 1 w · 21

Sjouke Kingma
Gezondheidswerkers lastig vallen is asociaal.

Leuk · Beantwoorden · 1 w · 17

Rosa Losada
Sjouke Kingma Respect voor hun dat ze zo rustig blijven, wat een idioten.

Leuk · Beantwoorden · 1 w · 9

Sjouke.Kingma
Inderdaad. Ik zou die vrouw met mobieltje allang een duw gegeven hebben.

Leuk · Beantwoorden · 1 w · 3

Pieter Lieshout
wappies die mensen die werken zo lastig vallen. en de wappies zijn nog zo dom om het online te gooien. ik bewaar deze even. je weet wel misschien voor later.

Leuk · Beantwoorden · 1 w · 12

Monique Dieleman
Als zo'n mens die telefoon op mij zou richten kan ik haar 1 ding verzekeren, die telefoon sloeg ik uit haar handen. Man respect dat die mensen zo rustig blijven.

Leuk · Beantwoorden · 1 w · 9

Lisa Marit van Wijk
ik zou dat teringhwiif half dood slaan. Kom maar op

Chat 10

Bijlage PV Michael Stouthuizen



Leuk · Beantwoorden · 1 w

Lisa Marit van Wijk
Ik zou dat teringhwijf half dood slaan. Kom maar op met 12 uur dienstverlening. Wat een idioot. Doorgedraaid wappie.

Leuk · Beantwoorden · 1 w · Bewerkt

Cees Leeflang
Lisa het lijkt me een goed idee als jij je een beetje gaat verdiepen in deze materie. Kijk gerust eens op mijn tijdlijn... maar eerlijk gezegd verwacht ik niet dat je dat doet. Je lijkt iemand die de oogjes vol met slaapzand heeft ...

Leuk · Beantwoorden · 1 w · Bewerkt

Lisa Marit van Wijk
Beste Cees. Ik ben een heerlijk volgzaam schaap. Ik ben er trots op. Ik volg de wetenschap boven de idioteriën van wappies en complotdenkers. Ik volg je tijdlijn dan ook niet, vanwege het feit alleen al dat je je "ware gezicht" niet op fb toont. Jouw vrijheid is namelijk niks meer dan een simpele vorm van dictatuur. In mijn vrijheid heb je keuzes en die maak ik. Namelijk die van een heerlijk volgzaam schaap met een schoon geweten en respect voor mensen van de ggd, die ook gewoon netjes hun werk doen. Ik heb namelijk niks met die gehersenspoelde wappies die zonder nadenken zo'n sukkel als Willem Engel en trawanten volgen.

Leuk · Beantwoorden · 1 w · Bewerkt

Petra VStk
Cees Leeflang Jij bent misschien "wakker", maar bepaald niet uitgeslapen. Misschien moet je eens

Chat 11



Petra VStk
Cees Leeflang Jij bent misschien "wakker", maar bepaald niet uitgeslapen. Misschien moet je eens gaan slapen. Van te lang wakker zijn ga je hallucineren.

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Bas Kerstens
Ja... kijk maar naar de laatste zoom/zeik sessie van Engel. Wallen onder zijn ogen als de Hondsbossche Zeewering... dan is hallucinatie nog het enige dat resteert.

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Lisa Marit van Wijk
Bas, die Willem Engel en zijn volgelingen zijn complete mafkezen, altijd maar zeiken zonder eens na te denken hoe de maatschappij ingericht moet worden. Paria's, die beter kunnen emigreren naar Jupiter. Ver weg, lekker simpen. Kansloos volk.

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Ingrid Uitendaal
Cees Leeflang

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Chat 12



Leuk · Beantwoorden · 1 w

Ingrid Uitendaal
Dit bericht gewoon delen zodat hij wat bekendheid krijgt en iedereen ziet wat voor meeloper hij is van Engel en dan de vaxxers schapen noemen

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Lisa Marit van Wijk
Ingrid, dat is het grappige aan dit soort randdebielen. Ze hebben niet in de gaten dat ze zelf zo'n mafkees achterna rennen als Pavlov hondjes. Doe ik het goed baasje woef woef

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Schrijf een antwoord...

Druk op Enter om te plaatsen.

Frank Maas
Schandalig. Mensen die keihard werken voor de gezondheid van anderen op deze manier intimideren. Dat je een doorgedraaide dansleraar meer vertrouwt dan wetenschappers moet je zelf weten, maar val anderen niet lastig die hun werk proberen te doen.

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Ries Richard
Er is ook aangifte gedaan tegen jou. Wegens opruiing en fotograferen van personen en online plaatsen. Je kunt een dagvaarding tegemoet zien.

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Jos Beckers

Chat 13



Ik had als ik medewerker bij zo een prikbus was meteen de politie gebeld.

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Zena Shayde
Laat mensen met rust die zich wel willen laten vaccineren, idioot!!

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Zena Shayde
En laat de GGD medewerkers met rust!!

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Zena Shayde
Dat jij nou zo'n leeghoofdige randdebiel bent, laat de verstandige mensen die wél hersenen hebben met rust plz

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Bas Kerstens
Ah., meneer Stouthuizen leest wat gebral van een dansende oplichter en vertoont meteen een Pavlov reactie. Conform de gemiddelde Engel-adept.

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Jan Wever
Respect voor de ggd. Jij bent zo mee lopertje van baudet. Ik had mijn handen niet thuis gelaten.

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Renske Enons
Wat kansloos zeg! Ik had dat mens haar telefoon achter in haar s**t geslagen!
Dit is echt het laagste volk ever! Het riool is zelfs te goed voor zulke

Leuk · Beantwoorden · 1 w

Chat 14

Bijlage PV Michael Stouthuizen



Chat 15



Chat 16



Chat 17



Chat 18

Bijlage PV Michael Stouthuizen



Chat 19

POLITIE

Districtsrecherche Alphen aan den Rijn - Gouda

PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN

Proces-verbaalnummer:	8
Documentcode:	
Onderzoek:	67DUBLIN21 / DH7R021061
BVH nummer:	2021227040
Behandelend ovj:	mr. S. Sleeswijk Visser
Betreft:	Filmpje beveiliger
Parketnummer:	
RC-Nummer:	

PROCES-VERBAAL

Ik, verbalisant, [redacted] werkzaam bij de Eenheid Den Haag, verklaar het volgende:

Aanleiding onderzoek
Op 5 augustus 2021 deed aangever Haasbeek, directeur van GGD Hollands-Midden, namens zijn werknemers aangifte van intimidatie en bedreiging geuit door verdachte W. Engel. Op 6 augustus 2021 legde aangever Haasbeek een aanvullende verklaring af.

Uit de verklaring van aangever Haasbeek bleek dat Engel middels Social Media kanalen had opgeroepen medewerkers van de Gemeentelijke Gezondheidsdiensten (GGD) en Regionale Dienst Openbare Gezondheidszorg Hollands Midden (RDOG HM) te fotograferen.

Op 4 augustus zijn de GGD medewerkers van de prikbus in Lekkerkerk door verschillende mensen gefilmd/gefotografeerd. Sommige medewerkers zijn van dichtbij gefilmd. Naast de GGD medewerkers was er ook een beveiliger werkzaam bij de prikbus in Lekkerkerk. De beveiliger heeft een filmpje gemaakt van het incident en hierbij twee vrouwelijke demonstranten gefilmd die de GGD medewerkers van dichtbij filmden. Het filmpje is vrijwillig door de beveiliger overhandigd aan de politie.

Analyse camerabeelden
Het filmpje is gemaakt op woensdag 4 augustus 2021 en duurt 13 seconden. Het filmpje is gemaakt met de mobiele telefoon van de beveiliger. Op het filmpje is te zien dat er twee vrouwen aan het filmen zijn met hun mobiele telefoon. Eén vrouw, subject 1, staat vooraan, de andere vrouw staat iets verder weg, zie foto 1. De vrouw die vooraan staat heeft lang stijl zwart haar dat tot aan haar middel komt, op haar hoofd draagt zij en zwarte zonnebril. Zij draagt een lichtblauwe spijkerbroek met een witte t-shirt waarop met zwarte stift de tekst 'geen covid virus nooit geïsoreerd' is geschreven. Zij draagt zwarte schoenen, een lichtgrijze handtas en filmt met een zwarte mobiele telefoon. De andere vrouw, subject 2, heeft donker haar met een scheiding in het midden en vastgebonden in een knot aan de achterkant, ook zij draagt een zwarte zonnebril op haar hoofd. Zij draagt een lichtgrijze broek, een lichtgrijs shirt, een lang beige vest tot op haar knieën en lichtblauwe/mintkleurige sneakers. Ook zij filmt met een zwarte mobiele telefoon. Om al haar vingers aan haar rechterhand draagt zij zilverkleurige ringen. Zie foto 1 en 2 voor de fotobeelden van de vrouwen.

Foto 1: Beide vrouwen, subject 1 en 2, terwijl zij filmen. Fotobeeld (op 00:08) uit filmpje gemaakt door beveiliger op 4 augustus 2021 bij de prikbus in Lekkerkerk.



Foto 2: Beide vrouwen, subject 1 en 2, terwijl zij, al filmend, weglopen. Fotobeeld (op 00:12) uit filmpje gemaakt door beveiliger op 4 augustus 2021 bij de prikbus in Lekkerkerk.



In het filmpje is te horen dat de vrouw met het lange zwarte stijl haar, subject 1, het volgende zegt: 'Doen jullie dat? Informed consent.' Daarna volgt een mannelijke stem die zegt: 'Mevrouw'. Vervolgens zegt dezelfde vrouw: 'Anderhalf meter, nou antwoord geven.' Dezelfde mannelijke stem reageert opnieuw met: 'Mevrouw'. Dezelfde vrouw zegt hierna, terwijl zij en de andere vrouw zich omdraaien en weglopen: 'Informed consent, heb je daar ooit weleens van gehoord'. Terwijl de vrouwen weglopen zegt dezelfde mannelijke stem: 'Mevrouw, ik vraag u om uw afstand te houden van onze prikbus.'

Herkenning vrouwelijke demonstranten
Ik herken deze vrouwen, subject 1 en 2, als dezelfde vrouwen op de foto's van verbalisant A. Manschot, ook gemaakt op woensdag 4 augustus 2021 bij de prikbus in Lekkerkerk. Manschot heeft meerdere foto's gemaakt van de demonstranten. Op foto 3, 4 en 5 zijn dezelfde vrouwelijke demonstranen te zien als op foto 1 en 2.

Foto 3: Foto van demonstranten gemaakt door verbalisant [redacted] 4 augustus 2021 bij de prikbus in Lekkerkerk.

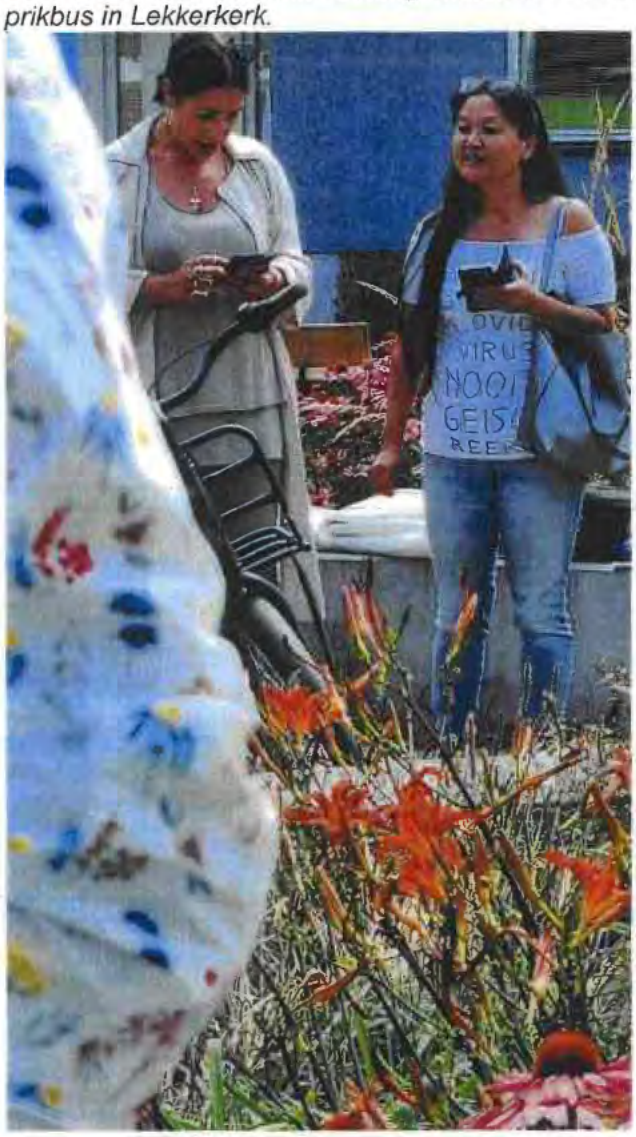


Foto 4: Foto van vrouwelijke demonstrant gemaakt door verbalisant [redacted] op 4 augustus 2021 bij de prikbus in Lekkerkerk.



Foto 5: Foto van vrouwelijke demonstrant gemaakt door verbalisa[redacted], op 4 augustus 2021 bij de prikbus in Lekkerkerk.



Proces-verbaalnummer 1, proces-verbaal verbalisant [redacted]
In het proces-verbaal van verbalisant [redacted] proces-verbaalnummer 1, wordt het filmpje dat door Michael Stouthuizen op Facebook is geplaatst, omschreven. Op dit filmpje wordt de vrouw met het lange zwarte stijle haar, subject 1, van achteren gefilmd terwijl filmer en subject 1 naar de GGD medewerkers en de beveiliger toelopen, zie foto 6 (tevens foto 6 in procesverbaalnummer 1). Om 00:50 op het filmpje vindt hetzelfde gesprek plaats als hierboven letterlijk is uitgewerkt. Op het filmpje van de beveiliger is te zien dat enkel de twee bovengenoemde vrouwen naar hen toeliepen en filmden, er waren op dat moment geen andere mensen die de GGD medewerkers van dichtbij filmden.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat de filmer van het filmpje dat door Michael Stouthuizen op Facebook is geplaatst, dezelfde persoon is als de vrouw, subject 2, die op het filmpje van de beveiliger te zien is terwijl zij de GGD medewerkers filmt.

Foto 6: Foto uit proces-verbaalnummer 1. Filmpje door Michael Stouthuizen geplaatst op Facebook.



Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Gouda op woensdag 29 september 2021.

[redacted] op ambtsbelofte

POLITIE

Districtsrecherche Alphen aan den Rijn - Gouda

PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN

Proces-verbaalnummer:	12
Documentcode:	
Onderzoek:	67DUBLIN21 / DH7R021061
BVH nummer:	2021227040
Behandelend ovj:	mr. S. Sleeswijk Visser
Betreft:	**2x NN**
Parketnummer:	
RC-Nummer:	

PROCES-VERBAAL

Ik, verbalisant, [redacted] werkzaam bij de Eenheid Den Haag, verklaar het volgende:

FILMPJES NN-EN

In het *"proces-verbaal van bevindingen camerabeelden Facebook Michael Stouthuizen"* en het *"proces-verbaal van bevindingen filmpje beveiliger"* staat beschreven en afgebeeld dat en hoe op 4 augustus 2021 twee onbekende dames van heel dichtbij de medewerkers van de prikbus in Lekkerkerk hebben gefilmd. Deze twee dames staan herkenbaar in beeld op het filmpje van de beveiliger, zie een screenshot hieronder.



ACHTERHALEN IDENTITEIT NIET GELUKT

Het is tot op heden niet gelukt om de identiteit van de twee onbekende vrouwen te achterhalen. Er is in de politiesystemen gezocht, de foto's van de vrouwen zijn verspreid binnen de politie en ook mededemonstraten uit Lekkerkerk en omgeving zijn benaderd.
Op de volgende pagina staan de foto's die gebruikt zijn om de identiteit te achterhalen, hetgeen niet dus gelukt is.



Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Gouda op dinsdag 16 november 2021.

[redacted]

op ambtsbelofte

POLITIE

EENHEID DEN HAAG
DISTRICT ALPHEN AAN DEN RIJN - GOUDA
BASISTEAM ALPHEN AAN DEN RIJN

P R O C E S - V E R B A A L
van verhoor getuige

Proces-verbaalnummer	: PL1500-2021227040-5
Betreft	: Proces-verbaal van verhoor van de getuige 25576615

Wij, verbalisanten, [redacted] verklaren het volgende:

Op donderdag 26 augustus 2021 om 13:00 uur verhoorden wij, in persoon, de getuige:

Achternaam	: 25576615
Geslacht	: Onbekend
Adres	: Betreft Verhoor Onder Nr 1
Plaats	: Eenheid den Haag
Land	: Onbekend

Wij wezen de getuige erop dat deze door ons als getuige zou worden verhoord.

Anderstalige getuige
De getuige achtte zichzelf in staat om in de Nederlandse taal te communiceren. Wij constateerden dat de getuige het Nederlands voldoende beheerste en communiceerden met de getuige in de Nederlandse taal.

Verklaring getuige
Bij aanvang van het verhoor deelden wij aan de getuige het volgende mee:
U wordt als getuige gehoord van het incident bij de prikbus in Lekkerkerk op 4 augustus.
De getuige verklaarde:
"V = Vraag verbalisant(en)
A = Antwoord getuige
O = Opmerking verbalisant(en)

V: Wat deed u op 4 augustus bij de prikbus in Lekkerkerk? (qua werk)
A: Ik ben admin, ik doe administratie daar. Ik stond naast het locatiehoofd. Normaal gesproken hebben mensen een afspraak, maar als het druk was zet ik dat er in. Ik sta dan buiten de bus. Ik heb in de bus gezeten toen de mensen irritant begonnen te doen, verder heb ik niet in de bus gezeten.

V: Wat gebeurde daar bij de prikbus?
A: We waren daar rond de middag, ik denk rond een uur of 12.00 of 13.00. We zetten de tent op op het pleintje voor de prikbus. Er gingen toen mensen zitten bij het perkje voor de bus. Toen we open gingen kwamen er al twee activisten. Een man werd gevaccineerd voordat we open gingen, ik hoorde dat hij een woordenwisseling had met de twee activisten en ik hoorde dat de gevaccineerde man schreeuwde tegen de activisten dat ze hem met rust moesten laten. Die twee activisten gingen weg en we dachten dat dat het zou zijn. Ik weet dat dat activisten waren omdat ze met mensen de discussie aangingen met aanwezige mensen.

Vervolgens kwam er een groep. Er was een getint kindje die continu zijn middelvinger opstak naar ons en denkbeeldig neerschoot met een pistool. Ik zag een vrouw waarvan ik vermoed dat zij omgebouwd was. Ik zag ook een mevrouw met lang zwart haar. Ze zaten bij het perkje op hun telefoon en hingen een spandoek op. Vervolgens stonden ze op een meter of 4 afstand. Ik hoorde dat zij dingen zeiden als: "Kinderen onder de 18 mogen niet drinken maar mogen wel gevaccineerd worden en dat wij niet wijs waren."

Ik ben een tijd in de bus gaan zitten toen de politie ingreep omdat ik daar niet meer

bij wilde zijn. Daarna zag ik dat de activisten bij het perkje gingen zitten en daarna zag ik dat de mensen die zich lieten vaccineren benaderd werden door de activisten.

Toen de groep weg was kwamen er twee mannen, ik hoorde dat ze uit Amsterdam kwamen en activisten waren. Ze zaten ongeveer een uur tot anderhalf uur op een bankje te kijken naar wat we aan het doen waren.

V: Hoeveel mensen waren er aan het filmen?
A: Van dichtbij? Twee dames, van veraf weet ik niet.

V: Hoeveel mensen waren dit?
A: Maximaal zeven, inclusief het kind.

V: Hoe laat was dit?
A: Dat durf ik niet te zeggen. We gingen rond 13.00 uur open, dus ik denk dat zij daar rond 15.00 uur waren.

V: Hoe lang duurde dit?
A: Voor mijn gevoel 2,5 uur, maar ik weet het niet zeker. Ze waren er zeker wel langer dan anderhalf uur.

V: Waren ze de hele tijd aan het filmen?
A: Nadat ze dichtbij geweest waren pakten ze nog af en toe de telefoon. Ze hebben spandoek opgehouden en van een collega hoorde ik dat er stickers op de lantaarnpaal geplakt waren.

V: Twee dames kwamen dichtbij om te filmen, kun je daar wat over zeggen?
A: Ik stond naast mijn supervisor, ik vroeg of de politie niks gaat doen hieraan, waarna ik zag dat mijn supervisor dit aangaf bij de politieagent. Ik ben zelf niet gefilmd terwijl er vragen gesteld werden. Ik denk dat ik wel in het voorbijgaan gefilmd ben.

V: Kun je de twee dames omschrijven?
A: Een vrouw met lang donker haar, indo achtige afkomst. En de andere was een vrouw die eigenlijk een man was. Mijn collega kent deze mevrouw, die kent haar naam. Ze zit volgens mijn collega ook vaker bij talkshows aan tafel. Op foto's van mijn collega's zit zij veel aan de rechterkant vanuit ons perspectief gezien.

V: Weet je hoe ze er uit zag?
A: Ze had een buikje, verder durf ik het niet te zeggen. Ik dacht iets met bloemetjes, maar dat durf ik niet zeker te zeggen

V: Hoe dichtbij kwamen zij?
A: Ik vond het dichtbij, het was zeker binnen de anderhalve meter. Je kon ze gewoon aanraken.

V: hebben ze nog iets bij u gedaan?
A: Ik ben niet specifiek benaderd, alleen in het voorbij gaan gefilmd.

V: Wat zeiden ze tegen u?
A: Alleen vanaf het bankje schreeuwen, niet specifiek tegen mij.

V: Wat schreeuwden ze?

A: Vooral over het drinken vanaf 18 en dat je je niet moet laten dwingen.

V: Wat heb je zelf gedaan?
A: Bij de ingang had je drie tafels met gezondheidsverklaringen. Aan het begin zaten ze op 7 meter afstand. Ik was meer bezig met niet op de foto gaan door de pers. Toen de politie er tussen kwam ben ik naar binnen gegaan en toen zij weer naar het bankje gingen ben ik weer naar buiten gegaan.

V: Heb je iets tegen ze gezegd?
A: Nee, leek me niet verstandig om met ze in discussie te gaan.

V: In hoeverre had u de vrijheid/keus om niet gefilmd te worden?
A: Niet, ze kwamen gewoon aangelopen en begonnen gelijk met filmen. Ik had geen keuze.

V: Welke mogelijkheden had u om niet gefilmd/gefotografeerd te worden?
A: Ik had van tevoren gelijk de bus in kunnen gaan, maar toen waren er nog klanten dus ik moest doorwerken. Ik had de bus in kunnen gaan of naar huis kunnen gaan maar dat kon niet omdat ik dan mijn werk niet had kunnen uitvoeren. Als ik was gewaarschuwd had ik er rekening mee kunnen houden.

V: Hoe voelde u zich toen u werd gefotografeerd/gefilmd/benaderd?
A: Ik dacht wel van wow, jullie komen wel heel dichtbij. Ik voelde me niet bang, want het waren gewoon huisvrouwen voor mijn gevoel. Ik ben niet heel snel bang. Er was wel een gespannen sfeer. Ik vond het niet fijn, maar ik had niet het idee dat het zou escaleren in een vechtpartij. Ik kan me voorstellen als het een ander soort mensen was, dat de sfeer grimmiger had kunnen zijn.

V: Hoe voelde u zich daarna?
A: Het was een beetje raar, door die mensen was het niet druk. Ik weet dit natuurlijk niet zeker, maar ik denk dat het drukker was geweest als die mensen er niet waren geweest. Ze zijn de hele dag onderwerp van gesprek geweest. Ik was niet bang, maar gewoon boos omdat ik het raar vond dat dit zomaar kan.

V: Welke gevolgen heeft dit voor u gehad?
A: Niks, ik voel me nu niet onveiliger.

V: Wat voor invloed heeft het fotograferen op uw werk, te weten het vaccineren, gehad?
A: Ik had al van een collega gehoord over een negatieve aanvaring. Ik draag mijn naamkaartje om die reden al niet meer. Ik was wel heel blij dat ik die deze dag niet op had. Verder heb ik niets in mijn keuzes veranderd qua werkzaamheden.

V: Hoe voel je je nu over je eigen veiligheid?
A: Ik voel me niet onveilig.

V: En het filmen zelf? Ben je bang dat het verspreid is?
A: Ik heb geen moeite gedaan om de beelden zelf te zien of te kijken of het verspreid is.

V: en als je het zou tegenkomen? vind je dat dan vervelend?
A: Wat kan je er aan doen, ik vind het niet fijn maar het is er al. Als ik op straat loop kan ook iemand een foto van me maken. Liever niet, maar het is nu eenmaal zo. Het scheelt ook wel omdat ik het gesprek niet ben aangegaan, daardoor was ik denk ik niet zo interessant.

V: Jullie wisten dat ze zouden komen?
A: Een collega zit in die telegramgroep, dus die wist er van. Ik hoorde achteraf ook dat Willem Engel op Twitter ook een oproep had gedaan om koffie te drinken bij de prikbus. Ik zit zelf niet op Twitter dus ik heb het niet gezien.

V: Had je en idee wat er zou gaan gebeuren?
A: Nee, maar niemand had stress, dus ik heb me ook niet druk gemaakt er over.

V: Wat vind je van de maatschappelijke discussie over het vaccineren en de rol van de GGD waarin het allemaal plaats vindt?
A: Ik vind dat iedereen zijn mening mag hebben, maar het ligt er aan hoe je die verwoord. Ik vind de abortuspraktijken absurd. Hiermee bedoel ik dat ze iedereen gaan aanspreken en mensen gaan proberen over te halen. Je hebt het recht op te protesteren, maar laat een ander in zijn waarde. Ik vind dat een spandoek wel kan, maar ga niet iedereen lopen filmen, heb respect voor elkaar. Ik snap het als je het niet wil, maar hou het voor jezelf en ga het niet opdringen aan andere mensen."

Nadat de getuige zijn verklaring had doorgelezen, verklaarde hij in te stemmen met de verklaring en ondertekende deze.

De getuige,

25576615

25576615

Wij beëindigden het verhoor op 26 augustus 2021, om 13:54 uur.

Vanwege het horen onder nummer geen ondertekening met eigen handtekening.

Dit proces-verbaal is door ons opgemaakt en afgesloten op 26 augustus 2021.

[redacted] werkzaam als aspirant bij de Eenheid Den Haag, op ambtsbelofte.

[redacted] werkzaam als aspirant bij de Eenheid Den Haag, op ambtsbelofte.

EENHEID DEN HAAG
DISTRICT ALPHEN AAN DEN RIJN - GOUDA
DISTRICTSRECHERCHE ALPHEN AAN DEN RIJN - GOUDA

P R O C E S - V E R B A A L
van verhoor getuige

Proces-verbaalnummer : PL1500-2021227040-6
Betreft : Proces-verbaal van verhoor van de getuige 26334574

Ik, verbalisant, [redacted] verklaar het volgende:

Op zondag 29 augustus 2021 om 13:05 uur verhoorde ik, in persoon, de getuige:

Achternaam : 26334574
Geslacht : Onbekend
Adres : Betreft Verhoor Onder Nr 2
Plaats : Eenheid den Haag
Land : Onbekend

Ik wees de getuige erop dat deze door mij als getuige zou worden verhoord.

Anderstalige getuige
De getuige achtte zichzelf in staat om in de Nederlandse taal te communiceren. Ik constateerde dat de getuige het Nederlands voldoende beheerste en communiceerde met de getuige in de Nederlandse taal.

Verklaring getuige
Bij aanvang van het verhoor deelde ik aan de getuige het volgende mee:
Dat ik een aantal vragen wilde stellen over een incident bij de prikbus in Lekkerkerk.

De getuige verklaarde:
"V: Vraag verbalisant
A: Antwoord getuige
O: Opmerking verbalisant

V: Wat deed u op 4 augustus bij de prikbus in Lekkerkerk?
A: Ik was prikbuscoördinator, verantwoordelijk voor alle handelingen die daar gebeuren. Dat alles goed verloopt. Ik liep vooral rond, het was voor mij ook nieuw en was vooral vragen aan het beantwoorden van werknemers als ze iets niet wisten.

V: Wat gebeurde daar?
A: Het was nogal demonstratief, demonstranten gingen recht voor ons zitten en handenh schudden, knuffelen als teken van demonstreren. Dat vonden wij niet zo'n probleem, maar het werd moeilijk toen ze begonnen te filmen en mensen aanspreken die kwamen vaccineren. Dat werd voor ons wel een probleem.

V: Hoe laat was dit?
A: We begonnen om 11.00 uur en ik denk dat de demonstranten rond 13.00 uur kwamen. Ik denk dat ze na een half uur of een uur dichterbij kwamen. Het begon niet alleen met filmen, maar ook aanspreken met 'weten jullie wel wat jullie doen?, wat jullie inspuiten?' toen we daar niet op reageerden, begonnen ze te filmen. Ik had het idee dat ze een reactie probeerde uit te lokken.

V: Hoe lang duurde dit?
A: Vrij lang, ik denk wel een uurtje of twee in totaal. Het was een komen en gaan van agressief vragen stellen, filmen van medewerkers. Ze waren met een groepje dus de een kwam roepen en dan kwam de ander weer filmen en dat ging op en neer. Eén iemand probeerde zelfs de prikbus in te gaan en toen heeft de aanwezige wijkagent

ingegrepen. Dan gingen ze even weg maar kwamen ze later weer terug.

V: Wat kan je vertellen over de groep demonstranten?
A: Het waren er een stuk of acht (8), niet per se vanaf het begin maar ongeveer acht in totaal. Degene die agressief vragen stelden en met camera in het gezicht kwamen waren telkens dezelfde. Ze hadden ook een spandoek waar priktatuur op stond.

V: Kan je nog een omschrijving geven van deze mensen?
A: Een kleine, Aziatische dame die had ook een shirt aan waar ze zelf iets had opgeschreven. Die was erg agressief in het vragen stellen en filmen 'weet je wel wat je doet? door jullie sterven mensen' etc. Zelfs toen ik vroeg of ze afstand wilde houden, gaf zij hier geen gehoor aan.

V: Was zij de enige?
A: De enige die ik me goed kan herinneren, ik heb zelf met haar te maken gehad. Wie mijn collega's heeft gefilmd weet ik niet.

V: Heb je het filmpje gezien later?
A: Ik heb het bewust niet teruggekeken, ik hoorde van een andere collega die er die dag was dat het bericht was gedeeld. Die collega zit in die Telegram-groep, om te kijken wat daar allemaal gebeurt en die zei dat het filmpje gedeeld was van Lekkerkerk.

V: Hoe werd u benaderd?
A: Ik had het gevoel dat het heel persoonlijk was, naar de werknemers gericht. Of wij wel bewust waren waar wij mee bezig waren. De mensen die buiten de prikbus stonden kregen de volle laag van de demonstranten.

V: Wat deden zij toen zij u benaderden?
A: Vooral aanspreken of we bewust waren van wat we deden, binnen de 1,5 meter komen, terwijl wij proberen ons werk te doen en dat werd heel erg verstoord. Ik voelde me niet heel erg bedreigd maar sommigen voelden zich wel erg bedreigd en konden niet normaal hun werk doen.

V: Hoe kwam jou dat ter oren?
A: Dat zeiden ze aan het einde van de dag. En ik had aan de agent die me voor dit verhoor belde gevraagd hoeveel mensen een verklaring gingen afleggen, uit dat aantal heb ik afgeleid dat een aantal niet eens een verklaring durven af te geven, zelfs niet anoniem. Dat komt overeen met mijn beeld van hoe bang sommigen toen waren. Het maakte mijzelf meer boos dan bang. Ik kan me niet in mijn hoofd halen hoe je zoiets kan doen.

V: Hoe dichtbij kwamen zij?
A: Echt voor mijn gezicht, de camera zat ongeveer op mijn neus en de vrouw op ongeveer vijftig (50) centimeter afstand.

V: Hoe lang duurde deze toenadering?
A: Zoals ik zei ging het op en neer, ze hadden ook een kind bij zich die probeerde alle palen om te stoten. Elke keer als ze naar ons toe kwamen, kwamen ze erg dichtbij ook om een punt te maken denk ik. Het is meerdere keren gebeurd dat ze dichtbij kwamen en filmden. Andere keren filmden ze niet, maar kwamen ze wel dichtbij en wezen ze naar onze gezichten.

V: Wat heeft u gedaan/gezegd?
A: Dat ze afstand moesten houden, ik heb geprobeerd te vragen of ze 1,5 meter wilden bewaren maar daar werd niet naar geluisterd. Ook omdat de mensen aan het filmen waren, probeerde ik professioneel te blijven, dus ik wist niet zo goed hoe ik moest reageren. Dus ik heb toen ik doorhad dat ze geen afstand hielden niet echt meer iets gezegd.

V: In hoeverre had u de vrijheid/keus om niet gefilmd te worden?
A: Niet. Ze begonnen al met filmen toen ze op ons af liepen. Een collega van mij zei 'wilt u alstublieft niet filmen' maar hier werd geen gehoor aan gegeven, dus ik zou zeggen nul vrijheid om niet gefilmd te worden.

V: Welke mogelijkheden had u om niet gefilmd/gefotografeerd te worden?
A: Ik weet dat een collega probeerde weg te lopen en die werd achterna gezeten. Er was geen communicatie met deze mensen mogelijk en als je wegliep of wegdraaide werd je achtervolgd.

V: Hoe voelde u zich toen u werd gefotografeerd/gefilmd?
A: Onprettig, niet fijn. Ik werd zelf voornamelijk boos, in plaats van bang, maar ik vond het schandalig dat dit kon en er werd geen gehoor gegeven aan wat ik zei. Ik vond ook dat de wijkagent niet echt ingreep en te coulant met de mensen omging. Wij proberen juist iets te doen voor mensen, maar dan wordt het op deze manier alsnog belemmerd. Hierdoor voelde ik me boos en gefrustreerd.

V: Hoe voelde u zich daarna?
A: Gevoel van opluchting. Iedereen was blij dat ze weg waren. Op een gegeven moment was dat groepje weg en kwamen er twee mannen zitten. Ik had een slecht gevoel over die mannen. Ik belde de wijkagent, want ik had zijn nummer gekregen. Hij ging met ze praten en volgens de wijkagent waren dat twee mannen die bij elk protest zijn. Maar ze waren op dat moment in de minderheid, omdat de eerste groep een half uur geleden weg was gegaan, dus deden ze niks.

V: Welke gevolgen heeft dit voor u gehad?
A: Ik hoorde dat het filmpje werd gedeeld, dat vond ik wel onprettig, maar het heeft geen directe gevolgen gehad. Alleen een onprettig gevoel dat mensen die het niet eens zijn met wat ik doe me hebben gefilmd en dit onderling delen. Dit gaf me wel een onveilig gevoel, maar de volgende dienst heb ik mijn werk wel hervat. Het geeft me een onveilig gevoel dat ik hier geen controle over heb en zij het niet eens zijn met wat ik doe.

V: Wat voor invloed heeft het fotograferen op uw werk, te weten het vaccineren, gehad?
A: Ik heb wel tegen de prikbus gezegd dat ik het niet meer zou doen, dat had enigszins daarmee te maken, maar had ook praktische redenen. Het zou de vijfde dag achter elkaar worden, die heb ik overgeslagen met dit incident in mijn achterhoofd.

V: Hoe voel je je nu over je eigen veiligheid?
A: Ik weet nog dat ik gebeld werd door mijn coordinator van GGD Hollands Midden, of mijn gegevens doorgegeven mochten worden aan de politie. Toen dacht ik wel van het is serieus en voel ik me iets onveiliger omdat er echt een zaak van komt en ik hierin verklaar.

V: Wat vind je van de maatschappelijke discussie over het vaccineren en de rol van de GGD waarin het allemaal plaats vindt?
A: Discussie moet altijd bestaan vind ik, maar met de mensen die bij ons kwamen was geen discussie mogelijk. Zij waren er heilig van overtuigd dat wij mensen laten overlijden. Iedereen heeft zijn eigen overtuigingen, maar hun aanpak was niet acceptabel.

V: Op welke wijze heb je de oproep van Willem Engel meegekregen?
A: Ik had ter plekke gehoord dat hij mensen had opgeroepen om GGD-medewerkers te filmen, omdat hij bezig is met zijn eigen rechtszaak. Geen idee hoe hij dat wil doen. Verder heb ik er niet veel van gehoord.

V: Heb je zelf ook foto's of filmpjes gemaakt van de demonstranten?
A: Nee, dat vond ik onprofessioneel dus dat doe ik niet. Dan lijkt het een kibbel-gevecht, jij filmt mij ik film jou en daar doe ik niet aan mee.

V: Doe je dit werk nu nog?
A: Ja ik ben nog werkzaam bij de GGD en ben van plan dit te blijven doen tot het sluit, maar er zijn steeds minder mensen die komen vaccineren dus ook minder werknemers nodig.

V: Als ze je nu benaderen voor de prikbus ook?
A: Ja ik vind het lastig, ik weet niet of ik het werk daar gewoon niet leuk vond of dat het door het incident komt dat ik een naar gevoel hierbij heb. Ik ben denk ik ook niet goed ingewerkt, er kwamen die dag weinig mensen vaccineren en ik had als coördinator niet veel te doen."

Nadat de getuige zijn verklaring had doorgelezen, verklaarde hij in te stemmen met de verklaring en ondertekende deze.

De getuige,

26334574

Ik beëindigde het verhoor op 29 augustus 2021, om 13:45 uur.

Dit proces-verbaal is door mij opgemaakt en afgesloten op 29 augustus 2021.

[redacted] werkzaam als brigadier bij de Eenheid Den Haag, op ambtsbelofte.

26334574

EENHEID DEN HAAG
DISTRICT ALPHEN AAN DEN RIJN - GOUDA
BASISTEAM ALPHEN AAN DEN RIJN

P R O C E S - V E R B A A L
van verhoor getuige

Proces-verbaalnummer	: PL1500-2021227040-7
Betreft	: Proces-verbaal van verhoor van de getuige 26246342

Wij, verbalisanten, [redacted] verklaren het volgende:

Op maandag 30 augustus 2021 om 12:00 uur verhoorden wij, in persoon, de getuige:

Achternaam	: 26246342
Geslacht	: Onbekend
Adres	: Betreft Verhoor Onder Nr 4
Plaats	: Eenheid den Haag
Land	: Onbekend

Wij wezen de getuige erop dat deze door ons als getuige zou worden verhoord.

Anderstalige getuige
De getuige achtte zichzelf in staat om in de Nederlandse taal te communiceren. Wij constateerden dat de getuige het Nederlands voldoende beheerste en communiceerden met de getuige in de Nederlandse taal.

Verklaring getuige
Bij aanvang van het verhoor deelden wij aan de getuige het volgende mee:
-.
De getuige verklaarde:
"V: Vraag verbalisant(en)
A: Antwoord getuige
O: Opmerking verbalisant(en)

V: Wat deed u op 4 augustus 2021 bij de prikbus in Lekkerkerk?
A: Ik was aan het vaccineren.

V: Waar bestonden uw werkzaamheden uit?
A: Ik maakte de spuiten klaar en ik prikte daadwerkelijk de mensen. Ik zat in de bus, daar was ik aan het werk.

V: Wat gebeurde daar?
A: In de ochtend bij het opbouwen stonden al twee mensen met hesjes aan, die stonden gewoon te staan. De mensen met hesjes aan noem ik demonstranten. Als er mensen langskwamen, spraken de demonstranten die mensen aan. De mensen vonden dat onplezierig merkte ik. De demonstranten spraken ook kinderen aan, wat niet fijn was. Deze demonstranten liepen vervolgens de markt op. Deze twee demonstranten heb ik hierna niet meer teruggezien.

V: Hoe laat was dit?
A: In de ochtend om 11 uur.

Wij begonnen wat later met prikken. Voor het gemeentehuis is er een perkje. Daar zaten twee mensen en die begroetten mensen. Dat zag er rustig uit. De laatste vrouw die aankwam had een rol met tekst hierop bij zich. Toen dacht ik direct dat dit demonstranten waren. De laatste vrouw was de vijfde persoon dacht ik, ook een kind van ongeveer 10 jaar was bij dit groepje aanwezig.

Via de wijkagent begreep ik dat één van de vijf personen uit Lekkerkerk kwam.

Ik had zeker de indruk dat deze vijf demonstranten elkaar kende.

De vijf demonstranten zaten daar. Zij begonnen allemaal met filmen. De man uit Lekkerkerk, één van de demonstranten, stond op. Ik weet niet of dit de man was welke het spandoek vast had.
Eén demonstrant, een Moluks uitziende vrouw had een telefoon in haar handen en begon te filmen en te praten.

De andere drie demonstrante liepen rond en vielen andere bezoekers lastig. De demonstranten filmden constant bezoekers en het personeel dat aan het werk was, waaronder mij. Zij vertelden mij dat zij filmden 'voor later'. Zij zeiden dat 'alle moordenaars op beeld moesten staan'.

De demonstranten vielen ons en de bezoekers ongeveer 10 tot 15 minuten lastig. Toen de wijkagent zich ermee bemoeide, stopten de demonstranten.

De hele middag zijn de demonstranten in de directe omgeving van ons geweest.

In ons werkgebied liepen de demonstranten rond, wat niet de bedoeling was.

V: Wie waren de andere demonstranten?
A: Eén demonstrant was een grote aanwezige vrouw. Deze vrouw had ook de spandoeken bij zich.
Over de rest van de demonstranten kan ik verder niets vertellen, dit waren gewone mensen.

Toen de demonstranten wegliepen, kwamen weer twee nieuwe mannelijke demonstranten. Deze twee demonstranten pakte ook direct hun telefoon en begonnen te filmen. Deze twee demonstranten bleven zitten. Zij waren er ongeveer een uurtje.

Toen deze twee demonstranten weggingen, kwam er weer een nieuwe man op een fiets. Deze man pakte ook zijn telefoon en begon ook te filmen.

Ik had het gevoel dat de verschillende demonstranten elkaar afloste.

V: Hoe laat was het toen de vijf demonstranten er waren?
A: Zij waren er rond 12 uur en gingen weg om ongeveer 14 uur.

V: Door wie werd u benaderd?
A: Ik werd benaderd door de Moluks uitziende vrouw.

V: Hoe werd u benaderd?
A: Door direct voor mij te gaan staan. Al filmend kwam zij naar mij toe lopen. Ik bevond mij in de deuropening van de werkbus, waardoor de Molukse vrouw niet dichter bij kon komen. Zij kwam tot ongeveer een halve meter afstand van mij. Ik zag wel dat zij personeelsleden van veel dichterbij benaderde. Dit deed zij door een telefoon vast te houden en deze telefoon voor het gezicht van de personeelsleden te houden. De afstand tussen de telefoon en de personeelsleden was ongeveer 10 centimeter afstand.

Zij was de enige die zo dichtbij kwam en op deze manier ging filmen, de rest van de demonstranten deed dat niet.

V: Wat zei zij tegen u?
A: Dat zij iedereen op beeld moest hebben voor later. Verder zei zij niets. Zij zei het volgende tegen andere personeelsleden:
- Jullie spuiten vergif in;

- Jullie zijn moordenaars;
- Jullie zijn NSB'ers;
- Jullie vaccineren zonder toestemming.

V: Wat heeft u gedaan/gezegd?
A: Ik heb helemaal niets gezegd. Ik draaide mij om toen zij mij filmde, ik kan helemaal niets met dat filmen. Wij hebben allemaal onze batch afgedaan, gewoon voor de zekerheid.
Ik voelde mij verantwoordelijk voor de spullen, dus daarom ging ik de werkbus binnen.

V: In hoeverre had u de vrijheid/keus om niet gefilmd te worden?
A: Als ik in de werkbus bleef, werd ik niet gefilmd. Maar toch is men nieuwsgierig. Dus als men buiten stond, werd je gelijk gefilmd. Het overdonderde mij ook gewoon. Na deze dag hebben wij afspraken gemaakt hoe wij het in het vervolg zouden doen.
De pers was er ook, die was er als sinds het begin van de ochtend. Toen de pers weg was, begon de Molukse vrouw van dichtbij de filmen. Dat is het enige wat ik gezien heb. Ik heb niet alles kunnen zien, dus misschien hebben andere demonstranten ook nog iets gedaan, maar dat weet ik dus niet.

V: Hoe voelde u zich toen u werd gefotografeerd/gefilmd?
A: Ik heb mij geen moment bedreigd gevoeld. Ik ben ook niet bang aangelegd. Ik voelde mij wel opstandig. Zoiets van 'ik ga gewoon mijn werk doen' en richting de demonstranten zoiets van 'ga een leven leiden'.
Toen die demonstranten er waren heb ik niet normaal mijn werk kunnen doen. Dat vind ik wel kwalijk.

V: Hoe voelde u zich daarna?
A: Het gaf weer ruimte om mijn werk normaal te kunnen doen. Ik hoefde niet meer op te letten of er nog iemand lastig gevallen werd. Er stonden ook computers buiten, dus op die manier voelde het niet zo veilig dat zij daar rondliepen.

Ik heb begrepen dat er een oproep richting demonstranten was op Facebook om aanwezig te zijn op de priklocatie in Lekkerkerk. Ik weet geen Facebook pagina waarop dit vermeld werd, maar ik heb dit begrepen van mijn man.

V: Welke gevolgen heeft dit voor u gehad?
A: Voor mij persoonlijk niet. Het enige was dat wij afspraken hebben gemaakt hoe wij in het vervolg te werk zouden gaan als dit nogmaals zou gebeuren. Als zij nogmaals in ons werkgebied zouden komen, zouden wij de politie bellen. Maar het is niet meer gebeurd. Ik weet van twee collega's die buiten stonden dit echt niet meer willen, maar dat geldt dus niet voor mij.

V: Hoe voel je je nu over je eigen veiligheid?
A: Ik heb nergens last van.

V: Wat vind je van de maatschappelijke discussie over het vaccineren en de rol van de GGD waarin het allemaal plaats vindt?
A: Ik vind dat de demonstranten, de wappies, een veel te groot podium krijgen. Ik snap de mentaliteit van die demonstranten gewoon niet. Als je het er niet mee eens bent blijf dan gewoon lekker thuis.

Zolang de demonstranten op dat pleintje zitten met een spandoek, doen zou je mij niet horen. Maar als ze ons van zo dichtbij gaan filmen, vind ik dat echt niet normaal.

V: Op welke wijze heb je de oproep van Willem Engel meegekregen?
A: Dat heb ik dus via mijn man. Ik begreep dat mijn man die berichten had gevonden en dat de berichten van Willem Engel vandaan kwam.

V: Heb je zelf ook foto's of filmpjes gemaakt?

A: Ja. Deze overhandig ik aan u."

Nadat de getuige zijn verklaring had doorgelezen, verklaarde hij in te stemmen met de verklaring en ondertekende deze.

De getuige,
26246342

26246342

Wij beëindigden het verhoor op 30 augustus 2021, om 13:00 uur.

Dit proces-verbaal is door ons opgemaakt en afgesloten op 30 augustus 2021.

[redacted] werkzaam als aspirant bij de Eenheid Den Haag, op ambtsbelofte.

[redacted] werkzaam als hoofdagent bij de Eenheid Den Haag, op ambtsbelofte.

POLITIE

EENHEID DEN HAAG
DISTRICT ALPHEN AAN DEN RIJN - GOUDA
BASISTEAM ALPHEN AAN DEN RIJN

P R O C E S - V E R B A A L
van verhoor getuige

Proces-verbaalnummer	: PL1500-2021227040-8
Betreft	: Proces-verbaal van verhoor van de getuige 26336201

Wij, verbalisanten, [redacted] verklaren het volgende:

Op maandag 30 augustus 2021 om 14:00 uur verhoorden wij, in persoon, de getuige:

Achternaam	: 26336201
Geslacht	: Onbekend
Adres	: Betreft Verhoor Onder Nr 3
Plaats	: Eenheid den Haag
Land	: Onbekend

Wij wezen de getuige erop dat deze door ons als getuige zou worden verhoord.

Anderstalige getuige
De getuige achtte zichzelf in staat om in de Nederlandse taal te communiceren. Wij constateerden dat de getuige het Nederlands voldoende beheerste en communiceerden met de getuige in de Nederlandse taal.

Verklaring getuige
Bij aanvang van het verhoor deelden wij aan de getuige het volgende mee:
U wordt gehoord als getuige over het incident bij de prikbus in Lekkerkerk op 4 augustus 2021.
De getuige verklaarde:
"V: Vraag verbalisant(en)
A: Antwoord getuige
O: Opmerking verbalisant(en)

V: Wat deed u op 4 augustus 2021 bij de prikbus in Lekkerkerk?
A: Ik ben vaccineerder, dus ik zat in de bus om de mensen te prikken. Ik heb ook buiten gestaan met collega's, omdat het niet erg druk was.

V: Wat gebeurde daar?
A: Er was de hele tijd een deur open bij de prikbus, dus je kon ook de hele tijd van binnen naar buiten kijken. Ik zag dat er een groep demonstranten ging zitten. Op een gegeven moment zagen wij een spandoek en waren zij dingen aan het roepen, dus wij werden nieuwsgierig, mijn collega die ook vaccineerde en ik. Toen keken wij naar buiten, wij bleven in de deuropening staan. Bij het perkje voor het gemeentehuis zaten een aantal mensen, ik denk een stuk of 4. Eerst zaten zij daar gewoon. Toen was er één vrouw die duidelijk naar voren stapte en die ging filmen.

V: Kan je die vrouw omschrijven?
A: Het was een vrouw van ik denk Colombiaanse of Fillipijnse afkomst. Ze had lang zwart haar tot op haar kont, ze was klein. Ze had een wit shirt aan met tekst erop, die tekst was zelf geschreven met een zwarte stift. Zij viel op omdat zij aan het schreeuwen was en aan het filmen. Zij begon daarmee.

V: Wat schreeuwde ze?
A: In de trant van 'Weten jullie wel waar jullie mee bezig zijn?' 'Kinderen onder de 12 jaar hebben geen eigen keus'. Er kwamen ook scheldwoorden aan te pas, zoals 'fuck', 'kut', 'achterlijke debielen'. Ik heb alleen haar dat horen zeggen, wat andere demonstranten tegen mijn collega's hebben gezegd weet ik niet.

V: Hoe laat was dit?
A: Er waren er wel meerdere, volgens mij was het rond half 1 of half 2.

V: Hoe lang duurde dit?
A: Ik denk dat ze wel een uur daar gezeten hebben. Ze begonnen vrijwel direct met het demonstreren, toen gingen ze daar weer zitten. Er was een kort moment dat ze echt aan het demonstreren waren. Met demonstreren bedoel ik dat ze dichtbij kwamen filmen, roepen en met spandoeken stonden. Toen ze bij het perkje zaten, gingen ze soms ook staan om foto's te maken in de bus. Dus ze konden ook foto's maken van de mensen die in de bus stonden. Ze stonden daar met telefoons, dus daarom dacht ik dat ze foto's maakten of filmden.

V: Hoe voelde jij je erbij dat ze dat deden?
A: Ik voelde me niet echt bedreigd, het was vervelender voor de collega's die buiten stonden. Er stond ook een agent die er alleen wat van zei toen ze binnen de 1,5 meter kwamen. Ik wist ook dat ze niet in de bus mochten komen, dus ik voelde me niet bedreigd ofzo, het was gewoon vervelend.

V: Kon jij er iets aan doen dat je werd gefilmd?
A: Er kwamen wel mensen die zich lieten vaccineren, dus ik moest wel gewoon mijn werk doen. Dus ik moest het ondergaan dat ik werd gefilmd. Als ik geen mensen hoefde te vaccineren had ik misschien uit beeld kunnen gaan.

V: Als ze bijvoorbeeld hadden gewaarschuwd, had je dan iets anders gedaan?
A: Dan had ik misschien ergens anders kunnen gaan zitten, niet in de deuropening. Het scheelde dat ik een mondkapje op had en ik had mijn badge al afgedaan vanwege de demonstranten 's ochtends. Ik deed mijn badge af op advies van de collega's, omdat er al op andere locaties iets was gebeurd.

V: Wat was er in de ochtend gebeurd?
A: Er kwamen 2 demonstranten, wat jongere vrouwen. Daar was een opstandje geweest met de partner van een collega. Toen was de pers er ook. Deze demonstranten waren niet aan het filmen .

V: Wat kunt u vertellen over de groep demonstranten?
A: Naast de Colombiaanse/Fillipijnse vrouw, was er ook een man, ik denk dat hij niet Nederlands was, met een spandoek. Er was ook een andere vrouw, wat andere mensen en een kind van een jaar of 13/14. Ik denk dat het ongeveer vijf of zes mensen waren. De politieagent zei dat één van de vrouwen een bekende was, een grote vrouw. Zij scheen wel vaker bij demonstraties te zijn. Ze was groot en breed en blond haar tot ongeveer schouderlengte.

V: En toen de groep wegging?
A: Daarna kwamen nog 2 mannen, die schenen uit Amsterdam te komen, dat zei een collega. Die zaten er ongeveer een half uur tot drie kwartier. Ik weet niet of dat ook demonstranten waren. Achteraf vonden we allemaal stickers die op borden waren geplakt, ik weet niet wie deze stickers hebben geplakt. Deze mannen waren niet aan het filmen.

V: Door wie werd u benaderd?
A: Die Colombiaanse/Fillipijnse vrouw filmde iedereen in het rond, bij de arts en locatiehoofd filmde zij echt in het gezicht. Ik denk op ongeveer 10-15 centimeter. Ik heb alleen gezien dat ze bij de arts en locatiehoofd zo dichtbij kwamen, ik heb niet gezien of de ook bij andere collega's zo dichtbij kwamen. De man die ook het spandoek vast had maakte foto's van iedereen vanaf het perkje. De man had oude kleren aan, het was een kale man. Later ging hij nog naar huis omdat zijn kind ziek bleek te zijn.

V: Van wie maakte de man foto's?
A: Ik denk vooral de medewerkers. Tijdens het demonstreren waren er ook weinig mensen. Ik denk dat er ook minder mensen waren door deze demonstratie.

V: Wie heeft de vrouw gefilmd?
A: Omdat zij rond liep terwijl ze filmde denk ik dat zij zowel medewerkers als mensen die zich lieten vaccineren heeft gefilmd.

V: Wat deed zij toen zij u benaderde?
A: Ik hoorde haar vooral roepen of wij wel wisten waar we mee bezig waren, en andere dingen, het kwam erop neer dat wij de mensen verplichten om zich te laten vaccineren, ook kinderen onder de 12 jaar.

V: Hoe dichtbij kwamen zij?
A: Die eerste vrouw die echt filmde was ongeveer de planklengte voor een rolstoel richting de bus, dus ongeveer 1,5 meter denk ik.

V: Hoe lang duurde deze toenadering?
A: Ik denk 3 of 4 minuten. De rest van de tijd stonden ze bij het perkje. Ik weet niet of de demonstranten ook mensen hebben aangesproken die zich wilden laten vaccineren bij de prikbus.

V: Wat heeft u gedaan/gezegd?
A: Ik heb niks gezegd. Toen ze rondliep om te filmen ben ik wat meer naar binnen gegaan in de bus. Ik denk dat mijn collega's ook niet veel hebben gezegd, maar misschien heb ik dat niet meegekregen.

V: In hoeverre had u de vrijheid/keus om niet gefilmd te worden?
A: Als zij had gewild had ze me sowieso wel kunnen filmen, ik denk niet dat ik daar heel veel vrijheid in had.

V: Hoe voelde u zich toen u werd gefotografeerd/gefilmd?
A: Dat is gewoon niet chill, want je kent heel die mensen niet. Je weet ook niet wat ze met die beelden gaan doen op dat moment. Het was wel een fijn idee dat de politieagent en een beveiliger erbij waren.

V: Hoe voelde je je daarna?
A: Wel een soort van opgelucht, ik voelde me ook vrijer om weer de bus uit te gaan. Tijdens het demonstreren wilde ik de bus niet uitgaan, het was een beetje een schuilplaats. Er waren meerdere collega's die naar binnen gingen om daar te schuilen.

V: Welke gevolgen heeft dit voor u gehad?
A: Op zich niet heel erg veel, er zijn ook collega's die niet meer in de prikbus willen werken omdat ze er heel erg van geschrokken zijn. Voor mij heeft het niet heel veel narigheid veroorzaakt. Ik vrees ook niet voor mijn eigen privacy, juist omdat ik denk dat ik niet heel veel in beeld sta omdat ik binnen in de bus werkte.

V: Wat voor invloed heeft het fotograferen op uw werk, te weten het vaccineren, gehad?
A: Ik ben sowieso gestopt omdat ik met school ga beginnen, dat is niet vanwege dit incident. Later toen ik op locatie gingen prikken heb ik mijn naambordje ook weer gedragen, maar dat is ook anders dan bij een prikbus, omdat daar alleen mensen komen die echt gevaccineerd willen worden.

V: Hoe voel je je nu over je eigen veiligheid?
A: Ik voel me niet per se heel onveilig nu.

V: Wat vind je van de maatschappelijke discussie over het vaccineren en de rol van de GGD waarin het allemaal plaats vindt?
A: Ik ben het ermee eens dat iedereen zijn eigen mening heeft. Ik vind het prima dat mensen hun mening uiten of dat ze spandoeken hebben. Maar als ze zo dichtbij komen in je personal space of gaan filmen of als ze mensen gaan uitschelden vind ik te ver gaan.

V: Op welke wijze heb je de oproep van Willem Engel meegekregen?
A: Ja ik kreeg later allemaal linkjes door van artikelen online, van het AD volgens mij. Mijn oma stuurde ook nog iets door van een fysieke krant waar het in had gestaan.

V: Heb je zelf ook foto's of filmpjes gemaakt?
A: Ik heb een foto gemaakt van het spandoek, maar daar staan geen mensen op. Op de foto staat de vrouw die ik bedoelde die aan het filmen was, de politieagent en de man die het spandoek vast hield, dat was ook de man van wie het zoontje ziek was. "

Nadat de getuige zijn verklaring had doorgelezen, verklaarde hij in te stemmen met de verklaring en ondertekende deze.

De getuige,

26336201

26336201

Wij beëindigden het verhoor op 30 augustus 2021, om 15:00 uur.

Dit proces-verbaal is door ons opgemaakt en afgesloten op 30 augustus 2021.

[redacted] werkzaam als aspirant bij de Eenheid Den Haag, op ambtsbelofte.

[redacted] werkzaam als aspirant bij de Eenheid Den Haag, op ambtsbelofte.

POLITIE

Districtsrecherche Rijnmond-Noord

PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN

Proces-verbaalnummer:	21
Documentcode:	2203171348.AMB
Onderzoek:	Kodiak / RT1R022003
BVH nummer:	2022005823
Behandelend ovj:	OVJ parket Rotterdam
Betreft:	Bevindingen Osint Opruiing IV
Parketnummer:	10-043746-22
RC-Nummer:	

PROCES-VERBAAL

Ik, verbalisant, [redacted] werkzaam bij de Eenheid Rotterdam, verklaar het volgende:

Aanleiding:
Op donderdag 16 december 2021 werd er collectief aangifte gedaan tegen W.C. Engel in verband met onder andere opruiing (met terroristische oogmerk). Naar aanleiding van deze aangifte werd er een strafrechtelijk onderzoek gestart onder de naam Kodiak. Omdat de opruiing voornamelijk middels verschillende social mediakanalen plaatsvond werden onderzoeksvragen uitgezet bij de afdeling OSINT (open source Intelligence). Middels open bronnen werd onderzoek gedaan naar de door de verdachte W.C. Engel verspreide berichten, die als opruiend bestempelt kunnen worden. Naar aanleiding van onder andere dit onderzoek werden vier incidenten gefilterd die door een opruiend bericht van de verdachte zouden zijn ontstaan. Hiernaast werden nog een drietal berichten danwel uitspraken gefilterd die in essentie als opruiend kunnen worden gezien, maar waar geen meetbaar gevolg van kon worden vastgesteld.
De onderzoeksresultaten zijn onderverdeeld in meerdere rapporten en zijn per opruiing verwerkt in een proces-verbaal van bevindingen.

Hieronder zijn de resultaten van het onderzoek met betrekking tot opruiing IV beschreven:
Zoekslag naar 'Razzia bij moeke' met Google.com Door Osint werd een zoekslag met Google.com gedaan naar de zoektermen "razzia bij moeke". Dit resulteerde in onderstaand zoekresultaat met link naar de website Twitter.com. Op 31-01-2022 werd een screenshot gemaakt.



Door Osint werd opgemerkt dat het bericht van de gebruiker @dancalegria op 25 september 2021 was geplaatst. Hieruit bleek dat het bericht 617 likes had gekregen, dat het bericht van de gebruiker

@dancalegria 78 reacties had ontvangen en dat het bericht 236 keer was geretweet. Doordat het account @dancalegria was opgeschort, kon door de rapporteur niet worden vastgesteld door welke Twitter-gebruikers het bericht was geretweet. Door Osint werd de datum (25 september 2021) bij het betreffende bericht aangeklikt. Dit resulteerde in onderstaande lijst met reacties. Hierbij werden op 31-01-2022 de volgende screenshots gemaakt.



← **Tweet**

This Tweet is from a suspended account. Learn more

Yv @YvonnePtwit · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Door niemand nog bevestigd gezien dus nepnieuws wat mij betreft.
Overigens ik had u geblokt en u duikt weer onder een steen vandaan. Nog maar 's proberen dan. #bruls
7 3

MrBerenhap @FredWellington9 · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Dit gaat echt heel ver. De mensen die nu uit eten gaan of naar de kroeg zijn heel fout bezig. Korte termijn denken.
3 25

RienvVliet @RienvVliet · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Willem, vertel eerst 's wat er precies gebeurd is. Wat zijn de details, wat is de bron?
2 6

Peperoncino 🌶 @CHelwegen · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Doe laatste zin is m.i. overbodig en neigt naar een oproep om koffie te gaan drinken bij de privéwoning van een burgemeester.

Aan wie is deze oproep gericht, als ik mag vragen
8 11

John @Doornbosch_ · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Bruls is toch die burgemeester met een voorbeeldige bmi?
2 27

Enrico Schwartz @EnricoSchwartz · Sep 25, 2021
Bruls is iemand die door zijn omvang niet in de elleboog kan hoesten!
1 4

John @Doornbosch_ · Sep 25, 2021
Hersenloze vetgevreten dwaas is het.
2

Mariska @mariizzje83 · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Mensen zoals jij met netnieuws zorgen dat de heldere mensen extra hun best moeten doen om te discussiëren. Hou alsjeblieft op met je nepnieuws....
7 13

Marc Hoeve RCX @MarcHoeve · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Wederom mis... maar ja, dansleraar he.
7 8

TJ @TJTuono · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Wat een baan BOA, dat je daar toch werkvreugde uit kan halen. Onbegrijpelijk.
3 14

antwanjanssen1 @antwanjanssen1 · Sep 25, 2021
Ach, die hebben tenminste een baan. Kun je van de gemiddelde anti corona/vaccinatie/overheid demonstrant niet zeggen. Die klagen alleen over de overheid maar houden wel elke maand hun handje op bij diezelfde overheid
3

#295 Chrisontwit @chrisontwit4 · Sep 25, 2021
Replying to
U wilt de boel wel zien escaleren, mijnheer Engel?
Is dit artikel misschien interessant voor u?



wow.nl
Filosoof Cees Zweistra schreef een boek over complotdenkers: Ze zijn...
In zijn boek Waarheidszoekers weerlegt Cees Zweistra de ideeën van complotdenkers niet. Wel biedt de filosoof met gevoel voor (schnabbel...

Show replies

BURGERFRONT.NL @Burgerfrontt · Sep 25, 2021
Replying to
stemmingmakerij...

Visze_gerald @GeraldVisze · Sep 26, 2021
Replying to
Iets zegt me dat die "rszzia" niet meer dan 2 boa's waren die rustig effe langskwamen. Maar het klinkt netuurlijk veel dramatischer.

Dat kan ie wel, die Willem.

This Tweet is from a suspended account. Learn more

Show replies

nsaike @brasid · Sep 25, 2021
Replying to and @Opwaarts



Yvonne @YKurstjens · Sep 25, 2021
Replying to
Joh, draaf niet zo door. De tent moest sluiten, heel vervelend voor de eigenaar. Maar een razzia? Kom op joh. Je kunt mensen op. Met je vrijheid en verbinding.

KoningAA @OijkeAlbert · Sep 25, 2021
Replying to
Als er tijdens het koffie drinken bij Bruls een springkussen in de tuin staat, kijk dan even of er geen hoofd uit steekt, anders is het waarschijnlijk Bruls zelf die in zijn tuin ligt.

Unacceptable @c3_cc3 · Sep 26, 2021
Replying to
Geen wo weer. Verpest het nou niet voor iedereen. Hou op met al je juridische gezwam. Houd je bij waar je goed in bent, dit werkt contraproductief! En nee, dit is geen strategie, dit is ego!

Saskia @saskiamsterdam · Sep 25, 2021
Replying to
Heb jij een rechtenstudie gekregen bij een pakje boter?

CallMeGhost @CallMeGhost19 · Sep 26, 2021
Replying to
Een BOA (MBO niveau 2, wat wil zeggen dat je twee jaar uit je neus vreet, amper NL kunt schrijven en zelfs fatsoenlijk spreken, je de docenten het werk laat doen zodat je de eindstreep overkomt, want door loopt de school en/of 3 maanden 'opleiding' hoeft nu de macht om:

Walter C @Claass_W · Sep 27, 2021
..... zegt het kneusje van de klas

wim meijer @wimeijer681 · Sep 25, 2021
Replying to
Alleen maar leugens verspreiden, lees eerst even het hele artikel gelderlander.nl/nijmegen/gemee... , dan pas kan je mee praten...!!!

gelderlander.nl
Gemeente Nijmegen sluit restaurant Moeke wegen...
NIJMEGEN - Restaurant Moeke aan de Lentse Plas in Nijmegen is zaterdag per direct gesloten door de...

Sylvia @Sylviadreman · Sep 26, 2021
Alsof kranten tegenwoordig de waarheid schrijven

This Tweet was deleted by the Tweet author. Learn more

Maartje @Maartje · Sep 26, 2021
Op de handhavers? Het restaurant gaf zelf aan niet te controleren hè? Prima, maar dan moet je nu ook niet janken.

...Moeke-keten die meerdere vestigingen heeft, zich fel uit tegen het coronatoegangsbewijs. Hij het weten niet van plan te zijn controles uit te gaan voeren. Volgens De Kort waren dat echter vooral 'woorden'. „We zijn inderdaad geen voorstander van het controleren zoals dat nu moet. Maar we doen het wel, bij al onze vestigingen."

De gemeente Nijmegen wijst echter op een bord bij de ingang van het restaurant aan de Lentse Plas. "Voor Moeke hoef jij je niet te bewijzen', staat daar in koelenletters op gedrukt. In kleiner lettertype geeft het restaurant daar onder aan 'niet actief te controleren'. Bezoekers wordt gevraagd bij 'controle van de overheid mee te werken' en een coronatoegangsbewijs te laten zien.



Peter Berkhout @PeterBerkhout · Sep 25, 2021
Replying to
#Burp

Brian van Daal @brian_daal · Sep 26, 2021
Replying to
Zou het jongen

Mirjam A. BLM @Bmi60Bm · Sep 26, 2021
Replying to
#Hot_OM

Henk de Bot @Bontenbal · Sep 26, 2021
Replying to
Waarom deze oproep? Durf je niet alleen, Willem?

Nieuwe Dag Nieuwe Kansen NONK @NieuweDagEn... · Sep 26, 2021
Replying to
meRees

Radboud @Radboud14 · Sep 26, 2021
Replying to
Gerapporteerd.

This Tweet was deleted by the Tweet author. Learn more

Bubbels @maaktnietuit20 · Sep 25, 2021
Trol

More Replies

Brian @Brian67396796 · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Zijn hier beelden o.d van?

MijnTwiets @mijntwiets · Sep 25, 2021
Is niet waar

@vdleinengel is niet goed geïnformeerd, er was geen "razzia" geen personeel gearresteerd. Ja het is vervelend voor de eigenaar maar alleen de zaak moest sluiten

@NOL_Nijmegen @RTV_N @Hel_OM Engel is aan het opruien, strafbaar!



gelderlander.nl
Gemeente Nijmegen sluit restaurant Moeke wegens niet checken QR-...
NIJMEGEN - Restaurant Moeke aan de Lentse Plas in Nijmegen is zaterdag per direct gesloten door de gemeente Nijmegen. Het ...

Brian @Brian67396796 · Sep 25, 2021
"Alleen sluiten" vanwege het niet meewerken aan medische apartheid.. Als het onjuist is dat er personeel is gearresteerd is moeten die woorden terug genomen worden. Echter is het een misdaad tegen de mensheid wat hier allemaal gebeurt.

Adriaan Keij @adriaankeij · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Puur machtsvertoon van de criminele overheid

Ga door @LaurensMeyer Houd vol !!

Mensen als Laurens Meyer - eigenaar van diverse horecagelegenheden, zoals Mooke - verdienen respect !! En veel meer volgers, retweet!

VOLG @LaurensMeyer EN WEG MET DE QR !!

Nwo Judicial Tegen de Journalist als 'Expert'! · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Reis af naar Nijmegen!!

Symphony @SymphOny3 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Bruls is een ongekozen machtswellusteling die met pek en veren afgevoerd zou moeten worden.

Ron Fluit @ron_fluit · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Het is een kwestie van tijd voordat dit een keer helemaal uit de hand loopt. Je kunt erop wachten.

Mir @Doop35961884 · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Ha ha fake

Andre vd Ende @Directjet307 · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria and @FJRoelofsen
Bruls is een vies facatisch varken.

Replying to @dancalegria and @FJRoelofsen
Bruls is een vies facatisch varken.

jazeelas @jazeelas · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Artikel 14 ERVM

antwanjanssen1 @antwanjanssen1 · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Wederom een leugen. Personeel is helemaal niet meegenomen. Zaak is wel gesloten omdat ze aangaven niet te willen controleren

Rob @robnl_63 · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Alleen liefde en zo, right? Je bent een grote ophitser...

Enrico Schwartz @EnricoSchwartz · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Deze muziek keihard afspelen voor het Gemeente huis van Nijmegen:



youtube.com
Schubert - Ave Maria
¿Quieres música para tu boda? Visita nuestra webhttp://musicaevent.wix.com/musicaevent. ...

Beagel67 @beagel67 · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Opruiing Engel maar vooral doen en zorg dat je voorsan loopt dan kan bruis je meteen laten oppakken.

Beagel67 @beagel67 · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
En je hebt weer zwaar overdreven engel je kunt het maar niet laten je leugenachtige tong te houden. Je bent onderhand de nationale schandvlek van Nederland aan het worden.

GERRRD @kroon125 · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Willem? @Opruier..



Coco-Allo #Oh no not me.. We never lost control @.. · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Hier gaan we naar toe...



Brian van Daal @brian_daal · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Ik vond het maar lauwlauw met die protesten tegen de CoronaCheck. Het is gewoon een erg klein groepje dat volop profiteert van de twitterdemocratie. Doordat ze vriendloos zijn is Twitter hun enige uitweg.
#Schaponderdekattvoorwijlenengel

1

omehenk @s68263088 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Die rare dikke Bruls verdient wat extra aandacht. En maak er maar een maxi dictator van!
Mijn tip tenslotte: laat m zn bmi beter weer op een gezond niveau brengen. Dan hoeft hij de burgers ook niet lastig te vallen met zijn angst

1 4

M @MagicaHolandia · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Gelukkig doet Bruls heel veel om de zorg te ontlasten. Zo leeft hij heel gezond en neemt hij maar 2.5 IC-bed in beslag en is hij een zegen voor de ruggenwervels van het personeel. 🤡 maar hij heeft z'n gezonde gele QR-ster

1

Rob @rob8731 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Weer zon kutwoord uit de oorlog gebruiken. Weet je wel wat een razzia was gek

Peter van W. :GAB Peter van W51 :Parler @ Pebet @. · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Binnenkort trekt Bruls zijn vooroorlogse Duitse uniform aan om nog meer op zijn grote voorbeeld te lijken?

3

Toinette @AntoinetNouveau · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria



15

Toinette @AntoinetNouveau · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Hoe laat is dat koffie drinken bij ambswoning ?

Bubbels @maakinietuit20 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
#Nijmegen het hart van de nazistaat, een speciaal liedje voor jullie:

youtube.com
reis om de wereld in 80 jaar

JM @JM66929795 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Aan het spit die dikzak 🤮

Aan het spit die dikzak 🤮

Gijs Thomassen @gijs_thomassen · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Heeft Willem Engel al toegegeven dat hij loog?
Personeel van Moeke is niet meegenomen naar politiebureau. En maar zeggen dat de regering liegt .....Willem is zelf een grote leugenaar!!!

2

jaieuwegain @jeroenfc · Sep 27, 2021
Replying to @dancalegria
Als ze nu eens massaal die dikke Bruls en elke boa, politie man ed uitsluiten in de Horeca, weten ze ook hoe dat voelt.

Waskvlam Agentschap @FvA1964 · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria and @Wegaandiep
Razzia?

1

WeGaanDiep @Wegaandiep · Sep 25, 2021
Tja, inval en oppakken personeel... ik zou dat ook een Razzia noemen....

2 1

Show replies

Rico de Vos @ricodevos · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Heb ze gebeld en doorverwezen naar Youri Plate. Die man moet ook op twitter komen trouwens

2 2

Linda.v.Br @BriemenV · Sep 28, 2021
Hij heeft zich inmiddels aangesloten

1 1

Show replies

Gijs Thomassen @gijs_thomassen · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Terecht dat dit restaurant gesloten is. Zij hadden al een waarschuwing gehad van de gemeente. En als je bewust wetgeving gaat overtreden loop je de kans dat je zaak dicht gaat. Zo werkt de wet-en regelgeving in een democratisch land. Dat weet meneer Engel heel goed.

1 6

This Tweet is from a suspended account. Learn more

Gijs Thomassen @gijs_thomassen · Sep 26, 2021
Dat is jouw uitleg. Hoe dan ook, je bent als horeca ondernemer verplicht te controleren. Punt.

6

nelis @itsmenelis · Sep 25, 2021
Replying to @dancalegria
Er hangt al een enge vlag van de sustainble goals bij de gemeente Nijmegen



1

Enrico Schwartz @EnricoSchwartz · Sep 25, 2021
Ik vind die SDG kleurtjes zo gaaf,
ik spuit die vlag meteen onder met mijn zaad.

Dick Ultee @DickUltee · Sep 26, 2021
Replying to [redacted]
Haagsche bluf!

Beste ondernemers,
Zaterdag 25 september wordt in Nederland door de overheid het 'Corona-Paspoort' ingevoerd.
De overheid zal begonnen met de horecabranche.
U wordt dan gevraagd om uw klanten te controleren of ze getest of gevaccineerd zijn. De klant toont met zijn telefoon een QR-code, die u scant.
Aan de hand van de uitslag op het display van het scannapparaat kunt u zien of de klant mag toelaten of niet.
Maar voordat u hier gebruik van gaat maken willen wij u wijzen op uw RECHTEN. De overheid pretendeert dat ze u deze controle mag opleggen (net zoals de andere maatregelen van afgelopen 2 jaar).
Ze onderbouwt dit door te beweren dat uw onderneming een OPENBARE RUIMTE is. Dit is echter NIET het geval.
Een openbare ruimte is een gebouw dat eigendom is van de overheid (zoals een gemeentehuis of een bibliotheek). Uw onderneming valt daar NIET onder.

De overheid betaalt immers niet uw huur of hypotheek. U mag daarom ZELF bepalen welk beleid u voert in uw onderneming.
Dit geldt dus ook voor het wel dan niet vragen naar het omstreden 'corona-paspoort'.
Er is hier sprake van een ernstige misleiding vanuit zowel de overheid als uw brancheverenigingen (de Koninklijke Horeca Bond Nederland).
Intimidatie door agenten of BOA's d.m.v. boetes, sluitingen of het afnemen van vergunningen is dan ook NIET RECHTSGELDIG. (en is het ook nooit geweest). Dus weet bewust van uw RECHTEN. De overheid mag u ALLEEN MAAR ADVISEREN. Er niet aan meedoen is daarom uw GOED RECHT. (En is overigens wat anders dan weigeren want er is NIH geen sprake van PLICHT).
Vreigeving hiervoor bestaat vooralsnog niet...!

Wout Hens @HansWout · Sep 25, 2021
Replying to [redacted]

[redacted] Registreren

Horeca hoeft geen boete of maatregel te vrezen; selecteren op QR codes is discriminatie en dus STRAFBAAR. Niemand kan je verplichten om strafbare feiten te plegen, ook de overheid niet! Bestel de toolkit 'wij zijn open' via veilig.nu



BURGERFRONT Horeca hoeft niets te vrezen!
vimeo.com

RennVliet @RennVliet · Sep 25, 2021
Replying to [redacted]



goldenlandgt.nl
Gemeente Nijmegen sluit restaurant Moeks wegens niet checken QR-...
NIJMEGEN– Restaurant Moeks aan de Lantse Plas in Nijmegen is zaterdag per direct gesloten door de gemeente Nijmegen. Het ...

JoopNoviomagum @JNoviomagum · Sep 26, 2021
Replying to [redacted]
Bruic liep enkele jaren geleden voorop naar het politiebureau om aangifte te doen tegen Geert Wilders.
De aangifte formuleren lagen panklaar om te tekenen.

Joetje @Joetje99326157 · Sep 26, 2021
Replying to [redacted]
Willem Jongetje, mag jij wel op het internet van jou begeleiding? Denk het niet hè?

Ryan @ryanbeerplg1 · Sep 26, 2021
Replying to [redacted]



Denzel @denzel_okke · Sep 26, 2021
Replying to [redacted]
Ongelooflijk gestapo gedrag

Door de afdeling Osint werd vervolgens onderzoek gedaan naar de hoeveelheid volgers ten tijde van de plaatsing van dit bericht. Hieruit bleek :
Door de rapporteur team Osintwerd een zoekslag gedaan met web.archive.org naar het Twitter-account @dancalegria. Web.archive.org maakt een momentopname van elke webpagina als back-up voor het geval de huidige pagina niet beschikbaar is. Deze pagina's worden vervolgens opgeslagen in de database web.archive.org.
Door de rapporteur werd gezien dat de database van web.archive.org niet beschikte over een momentopname van het Twitter-account @dancalegria op de plaatsingsdatum 25 september 2021. Wel zag de rapporteur dat de database van web.archive.org beschikte over een momentopname van 25 augustus 2021 om 18:09 uur, de maand voorafgaand aan de plaatsing van het bericht en ook dat de database van web.archive.org beschikte over een momentopname van 14 oktober 2021 om 22:38 uur, de maand na plaatsing van het bericht. Hiervan werden op 31-01-2022 de volgende screenshots gemaakt.



25 augustus 2021: 8737 volgers



14 oktober 2021: 10700 volgers

Onderzoek gevolg

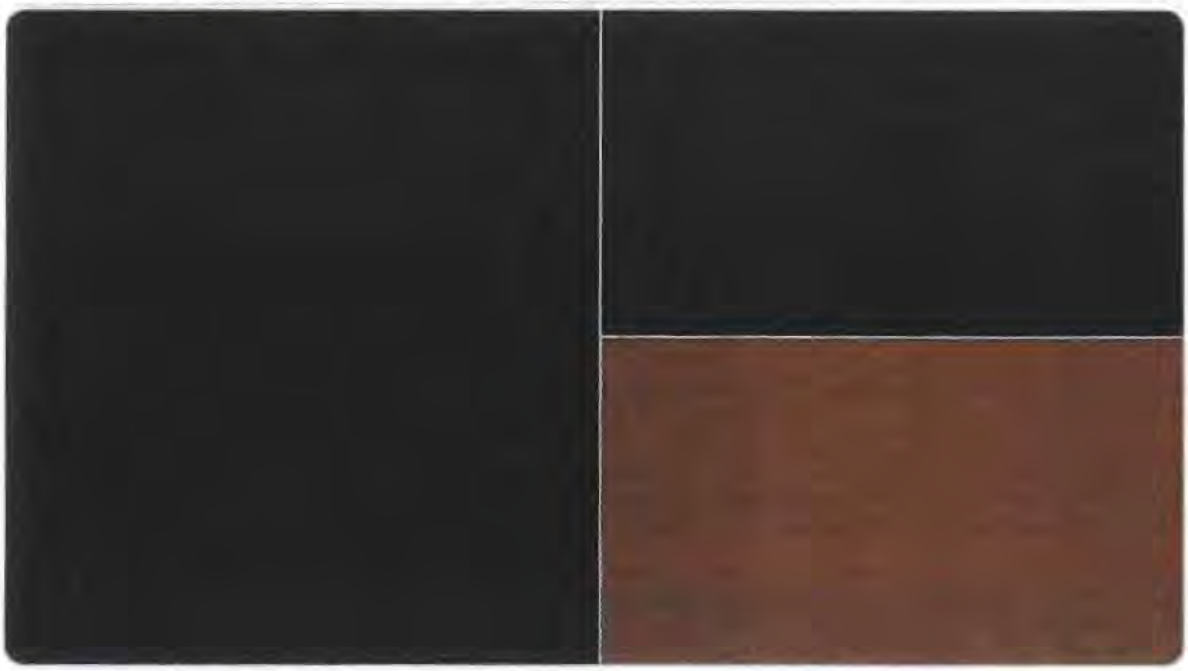
Door de afdeling Osint werd vervolgens een onderzoek ingesteld naar eventuele gevolgen van de oproep geplaatst op het Twitter account @dancalegria op 25 september 2021. Hierbij werd de navolgende tweet gevonden:

In de tweet geplaatst op 26 september 2021 werd de actie bij de heer Bruls geslaagd genoemd. De maker van het bericht riep lezers tevens op om de heer Bruls te laten weten wat zij van hem vinden. De tweet 279 likes had gekregen en 64 keer was geretweet. Door de rapporteur kon niet achterhaald wat voor foto's bij het oorspronkelijke bericht geplaatst waren. Afgaande op de reactie onder het bericht waren op de bijgaande foto's mogelijk briefjes en bananen te zien. Op 31-01-2022 werd een screenshot gemaakt.



Willem Engel
@dancalegria

Geslaagde actie bij Bruls. Tirannen bestrijd je met waarheid en geweten. Wij zijn de nette mensen. Nooit zullen wij dit soort dikketators accepteren. Laat netjes weten wat je van hem vindt, deze apartheidskampioen.



11:45 vorm. · 26. Sep. 2021 · Twitter for Android

64 Retweets **12** Zitierte Tweets **279** „Gefällt mir"-Angaben

Hierbij werden eveneens screenshots gemaakt van reacties onder het bericht.

This Tweet is from a suspended account. Learn more



TisjeboyRay @TisjeboyRay · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
"Wij zijn de nette mensen". Man, je hebt meer overeenkomsten met een kliko dan met een net mens.

1 38

Show replies



Kelly Sinke @KelRebel · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Nette mensen gooien papier in de prullenbak.

1 43



Tweety @Tweety41719545 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Haha dikketator.

3 6

Show replies



Jolanda Busschers @JolandaBusschel · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Tjonge jonge wat een aktie weer. 1 persoon legt een paar briefjes neer. Je volgelingen zijn niet meer echt actief. Ze hebben je door. Een ander opruien en zelf lekker van afstandje toekijken.

1 7



Jolanda @jolandamoesie1 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Wat is er geslaagd aan dan? Paar briefjes neer leggen? Vond je het spannend? Je bent zo netjes met je dikketators, laat me niet lachen.

1 20

Show replies



PeterCee @ReyenVan · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Onbegrijpelijk dat de overheid zo'n superongezond ogende man laat beslissen over onze 'Gezondheid'...

15



Bluf @Bluf10 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Netjes?
Onmogelijk.

9



Robert-Jan @Mike_Drop1 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Wanneer er straks iemand met een lange prikker komt is dat niet om mensen te vaccineren hè. Die komt jouw rotzooi opruimen.

35

Tweet

Peter Belle @Belleblabla · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Nette mensen doen niet aan body shaming.
13

Nelleke @nebroco1956 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Sjonge jonge wat n sterkte teksten zeg! 1 windje en ze zijn weg! Droeftoeter Engel
8

Rosa @roosje_69 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Nette mensen
8

Martin de Goede @MartindeGoede · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Ik zie alleen maar een zielige vorm van milieuvervuiling.
9

The Trans-Atlantic Texan @TransTexan · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Bruls is een onbetrouwbare carrière politicus die praat zoals de wind waait. Tegen echte problemen treed hij niet op. Maar vraagt hij eerzame burgers een gebied te vermijden #overlastwaaldijk
3

Rooftop Korean @AboutOutrage · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Ik weet niet wie sneuer is; jij of die kneuzen die je volgen
1
7

Tweet

Mike @mikehbkk2 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Zijn die bananen voor Bruls ? Bruls eet alleen frikandellen. Het maakt toch niet uit wat erin zit.

1

The Trans-Atlantic Texan @TransTexan · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Goeie zaak!!

WUP #555 @wup5 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Of zoals je vriendje in Spanje zegt.....



1

Bart zelf @ZelfBart · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Niet echt indrukwekkend. Een paar briefjes en aan het handschrift te zien allemaal geschreven door dezelfde dame. De huishond was wel blij met de aandacht zo te zien.

Tweet

wim meijer @wmeijer691 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Ik heb hier een brief euh briefjes, goh WE doet ook aan kinderspelletjes nou ben er maar trots op wat een grote kleuter...!!!

1

Wim @wimvanmierlo · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Geslaagd? Dacht het niet. Ruim gewoon die rommel op, er wordt al genoeg zwerfafval in de natuur gestort.

3

Luis @tdmjohnny1 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Tjonge jonge...hoeveel Bruls wonen er in Nederland waarvan 1 (één) burgermeester van Nijmegen is...hoe simpel kan je zijn Willempie?

Jacobsen @lenJacob · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Zo zo wappies dikkedeur vindt dit geslaagd. Nooit zullen we dit accepteren grinnik.

yeti @yeti62111166 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Je kunt beter de koelkast onklaar maken bij die papzak, heeft denk meer effect

WappieJournaal. @WJournaal · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
"Wijj nette mensen" !! Nee en jij bent bagger, je liegt en bedriegt en je uiterlijk is ook bagger .

Tweet

Sinne @sinnetolsma · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Wanneer zoek je je vrijheid op in Wit Rusland?
Ik denk twee dagen en je pampers zitten vol daar

1

CoKatana aka Mr. Doubt Pfizer @CoKatana · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Brulaap vd Brulsaap
Zoek de tien verschillen....



1 1

Jeannette Soesbergen @JSoesbergen · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Hoeveel mensen zijn er geweest. Allemaal hetzelfde handschrift

2 45

JanB @MEDDIKDnB · Sep 26, 2021
Aan het aantal bananen op de brievenbus te zien zullen het er niet veel geweest zijn

1 5

Tweet

RienvVliet @RienvVliet · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Verlaag je nou niet tot vervelende op de persoon gerichte woordgrappen, Willem.

Rob @rob7681 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Geslaagde actie??? Een paar bananen neer leggen?? Wanneer noem jij iets mislukt dan? Of liever: nutteloos, maar ja, dat is alles wat je doet.

Jantine ♥ @JantineBrx · Sep 27, 2021
Replying to @dancalegria
"Nette mensen" ophitsers en mensen die anderen bedreigen en intimideren bedoel je?

Pierre Vaccinerre Sophie 💉 @PierreSophie1 · Sep 27, 2021
Replying to @dancalegria
Iemand 'dikketator' noemen (bodyshaming) en vervolgens 'netjes laten weten'. Best hypocriet.

Leo Budding @BuddingLeo · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Los dat jij ook een ziek persoon ben met achterlijke uitlatingen klopt dit wel.
1

Wim Bongers @wimbongers · Sep 26, 2021
Ben eens wat specifieker. Welke achterlijke uitlatingen?
1

Tweet

Lianne @ArnhemLianne · Sep 26, 2021
Nette mensen gaan niet naar privé-adressen van bestuurders. Nette mensen zetten geen foto van 'n brievenbus met huisnummer en naam van de echtgenote op Twitter. Nette mensen gaan met respect voor anderen het gesprek aan. Willem, je bent geheel van god losgezongen.

1 3

Jantine ♥ @JantineBrx · Sep 27, 2021
Nette mensen sporen niet aan om GGD medewerkers te bedreigen..

1

This Tweet was deleted by the Tweet author. Learn more

Lena Stoep @LenaStoep · Sep 26, 2021
Dit zijn de "nette mensen" waar je naar refereert Willem? wow!

2

This Tweet is from a suspended account. Learn more

Niene @nienewoud · Sep 26, 2021
Doe ff normaal,jankerd.

2

More Replies

SilverSilence @HindeDaErkia · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Dikketators 😂😂

Tweet

SilverSilence @HindeDaErkia · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Bruls is gevaarlijk

WENTEL TV @TvWentel · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
schijnbaar is er 60jaar lang een Pasjessysteem geweest in Canada om de originele bevolking te controleren:

trailer:

vimeo.com
Alex Williams
Toronto-based filmmaker, theatre artist and actor.

1

Hoofdpiet van Muiswinkel @remi111 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria

The following media includes potentially sensitive content.
Change settings
View

antwanjanssen1 @antwanjanssen1 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Pas riepen jullie allemaal ik doe niet meer mee. Krijg je je zin is het weer niet goed

12

Tweet

Enrico Schwartz @EnricoSchwartz · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Een nieuw Nederlands woord is ontstaan: Dikketator
Verbuigingen: Dikketator|s (Meerv)
alleenheerser met omvang,
iemand die met onbeperkte macht/omvang regeert.
Synoniem: Zware Tiran

1

Gijs Thomassen @gijs_thomassen · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Kaartjes schrijven ....hoe kinderlijk kun je zijn

7

Tristan #ikdoewelmee @TArkesteijn · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Je eigen handgeschreven briefjes neerleggen voor de foto en dan proberen te suggereren dat er een "succesvolle actie" was, is wel heel sneu

20

John @johnfschaaf · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Nee, jullie zijn kleuters die tijdens het winkelen niet nog een zak snoepjes in het karretje mogen gooien en dan keihard gaan gillen. Het volk is jullie gedrein en sabbotage van het bestrijden van de pandemie spuugzat. Op een klein groepje simpletons na dan.

11

Wen....er maar aan @mamajumo · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Dat gejank over med. discriminatie komt me de strot uit! Ga eens met een rolstoeler de stad in, naar een pretpark, museum e.d..probeer dan een luier te verschonen bij een puber, door te lopen of binnen te komen! Die hebben géén keus! Dát is med. discriminatie, jank daar dan over!

17

Tweet

Ward vV @Ward_vV_ · Sep 26, 2021

Replying to @dancalegria

De zin "wij zijn de nette mensen" uit de mond van uw soort volk zal nooit niet grappig zijn

8

Lianne @ArnhemLianne · Sep 26, 2021

Replying to @dancalegria

Waarom die brievenbus met de naam van de echtgenote in beeld? Dit heeft een nare bijsmaak. Nette mensen winnen hun pleidooi met redelijke argumenten, die zijn blijkbaar op.

4

GERARD @kroon125 · Sep 26, 2021

Replying to @dancalegria

Willem?👇👇 #Opruier



2

Tweet



#404 Peter Kassies @Peter_Kassies · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Een paar briefjes neerleggen op een willekeurige plek met een foto erbij is het maximum wat jij kunt bereiken.

#sneu.

5



Suus van Straten @Suusvanstraten · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Huilstruik. Ook op je domme hasses.



Waakvlam Agentschap @FvA1964 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Willem je bent een LUL

3



kiekdan @kiekdan1 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Dus je hebt twee mensen opgejut briefjes leer te leggen voor t tuinhek van de burgermeester. Arme mensen, die hebben zitten pennen om jouw narcistisch egotje te voeden. Tjongejonge

6



JM @JM66929795 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
BRULS is een vet

Tweet

Rika Jans @RikaJans · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Hoe voelt dat nu Willem. Wat zegt je geweten nu. Een paar briefjes. Alles in liefde. Wij zijn netjes. En dan toch een woord als dikketators gebruiken. Geen schaamte. Onder welke normen en waarden van ons, valt dat.

3

Rob @RobHoebee · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Freak

Bosselaarw@gmail.Com @Bosselaarwgmai1 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Een vet varken die bruls

On @On_NODIG · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Kansloos, nette mensen. Dat je dat denkt en ook nog zegt... helemaal van het padje af.

1

Dr. Bernard @DrBernard16 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Prachtige actie.

polly @GrandmamaPolly · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria and @PeterHebly
Deze moet je echt zien



youtube.com
Youri Plate met belangrijk nieuws !
blijf op de hoogte van al het nieuws via :
https://t.me/nederlandsverzet21 ...

Tweet

Rilaan10 @rilaan10 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Dikketators zeggen en beweren dat ie een net mens is #stopwillemengel

2

Ien @onzieneke · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
🤣🤣🤣😂🤣🤣🤣1 persoon heeft huiswerk gemaakt. De lat ligt steeds lager voor geslaagde acties.

1

Kobizonder Wim @kobizonder · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Droplul eerste klas.

B. B. M. @maasdijkmobiel · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Koekoek

Rob @RobHoebee · Sep 27, 2021
Replying to @dancalegria
Freak

Polka @Polka35236781 · Sep 27, 2021
Replying to @dancalegria
Zoveel tegenstrijdigheden in een paar zinnen wimpie

Tweet

mokervandestraat @uitdebergen · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Respect voor jou Willem! het word ons steeds moeilijker gemaakt terwijl 95% antistoffen heeft en 85% is gevaccineerd. Logica ver te zoeken, ik denk dat je met een coronadossier gewoon naar het leger moeten stappen onze laatste hoop.Demissionair kabinet houd ons gegijzeld

1

Lianne @ArnhemLianne · Sep 26, 2021
Oke, dus jij doet hier een oproep om met geweld je minderheidsstandpunt op te dringen. En ik zie hier Willem geen afstand van nemen. Vind jij dergelijke uitspraken oké, Willem?

2 3

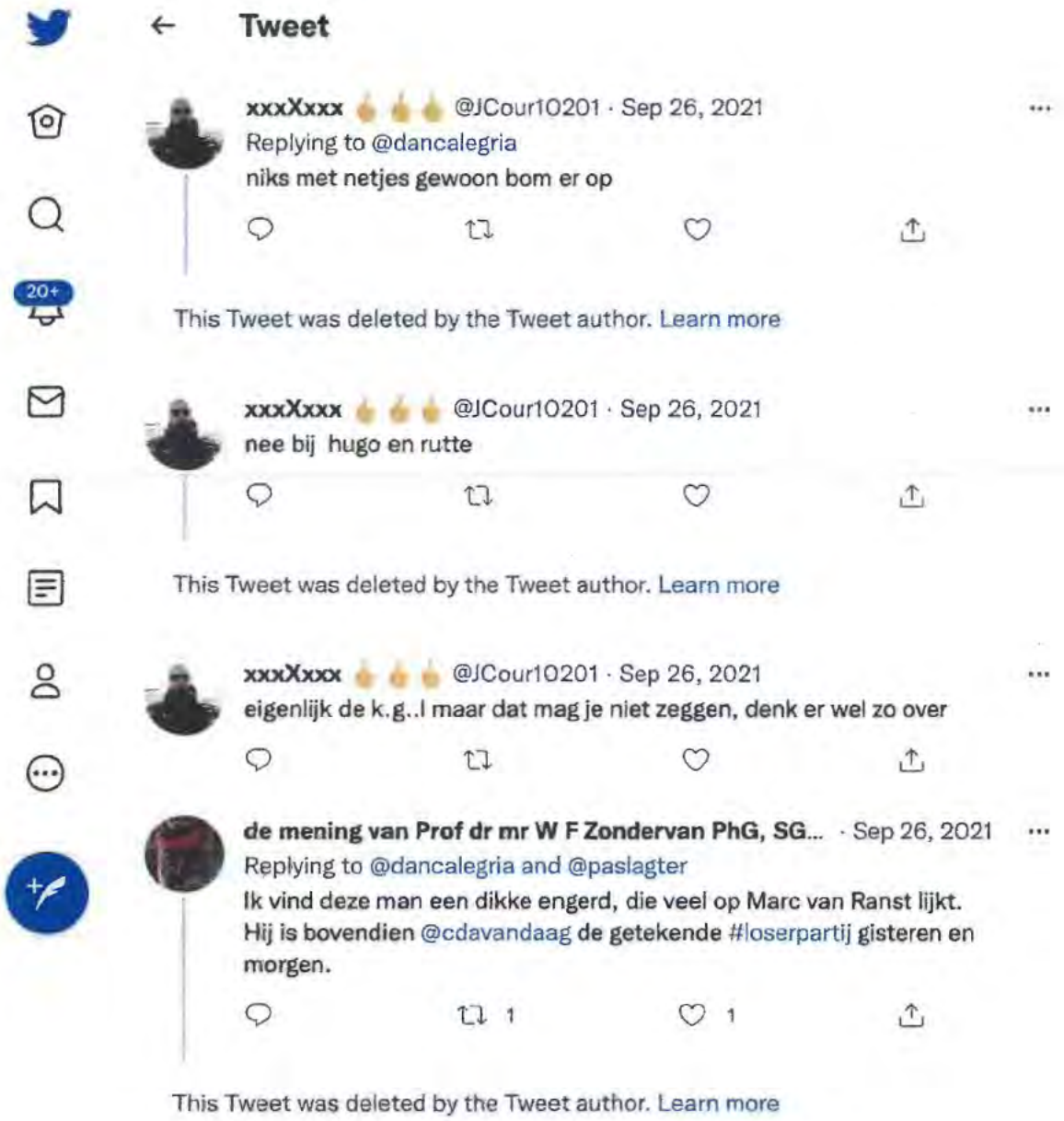
mokervandestraat @uitdebergen · Sep 26, 2021
Hoezo het leger is toch een instelling voor de burger waar wij gezamenlijk belasting voor betalen.. Als wij met een coronadossier de legerleiding kunnen overtuigen dat wij voor de gek gehouden worden bewijzen zijn er zat.. Is toch geen oproep tot geweld dan mafkees

Orange @RogierOranje · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
Jij en netjes? Je bent een asociale paardenlul.

1 5

Rob @rob7681 · Sep 26, 2021
Met een paardestaart.

xxxXxxx 🔥🔥🔥 @JCour10201 · Sep 26, 2021
Replying to @dancalegria
niks met netjes gewoon bom er op



Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Schiedam op donderdag 17 maart 2022.

[redacted] op ambtsbelofte

Districtsrecherche Rijnmond-Noord

PROCES-VERBAAL VAN BEVINDINGEN

Proces-verbaalnummer:	22
Documentcode:	2203171433.AMB
Onderzoek:	Kodiak / RT1R022003
BVH nummer:	2022005823
Behandelend ovj:	OVJ parket Rotterdam
Betreft:	Bevindingen Osint opruiing V (losse berichten/ uitspraken)
Parketnummer:	10-043746-22
RC-Nummer:	

PROCES-VERBAAL

Ik, verbalisant, [redacted] werkzaam bij de Eenheid Rotterdam, verklaar het volgende:

Aanleiding:
Op donderdag 16 december 2021 werd er collectief aangifte gedaan tegen W.C. Engel in verband met onder andere opruiing (met terroristische oogmerk). Naar aanleiding van deze aangifte werd er een strafrechtelijk onderzoek gestart onder de naam Kodiak. Omdat de opruiing voornamelijk middels verschillende social mediakanalen plaatsvond werden onderzoeksvragen uitgezet bij de afdeling OSINT (open source Intelligence). Middels open bronnen werd onderzoek gedaan naar de door de verdachte W.C. Engel verspreide berichten, die als opruiend bestempelt kunnen worden. Naar aanleiding van onder andere dit onderzoek werden vier incidenten gefilterd die door een opruiend bericht van de verdachte zouden zijn ontstaan. Hiernaast werden nog een drietal berichten danwel uitspraken gefilterd die in essentie als opruiend kunnen worden gezien, maar waar geen meetbaar gevolg van kon worden vastgesteld.
De onderzoeksresultaten zijn onderverdeeld in meerdere rapporten en zijn per opruiing verwerkt in een proces-verbaal van bevindingen.

Hieronder zijn de onderzoeksresultaten met betrekking tot opruiing V (losse berichten/ uitspraken) beschreven:

Video Wees de weerstand (bijlage 3 terroristisch oogmerk, bestand 16 aangifte)
Door de Osint rapporteur werd het videofragment (bijlage 3 terroristisch oogmerk, bestand 16) bekeken. Op de beelden waren naast Willem Christiaan ENGEL twee andere mannen te zien. Een van de mannen – linksboven in beeld – werd herkend als journalist Mischa KAT [redacted]. De derde man – rechtsboven in beeld - werd niet herkend. Op de beelden was tevens het volgende webadres te zien: weesdeweerstand.nl. Er werd op 17-02-2022 een screenshot gemaakt.



Door de Osint rapporteur werd de website weesdeweerstand.nl bezocht. Op de homepagina van de betreffende website stond de volgende tekst: Deze website is opgeheven. Er werd op 17-02-2022 een screenshot gemaakt.



Uit onderzoek bleek dat de genoemde video op Youtube geplaatst was door een gebruiker Sandra Zwartjes. Hieruit bleek dat de geplaatste video's 17032 keer waren bekeken. Op 17-03-2022 werd een screenshot gemaakt.



Uit dit onderzoek bleek tevens dat de originele video met de titel Kantelpunt #3 Micha Kat en Willem Engel waarschijnlijk voor het eerst te zien was op 10-07-2020 op het Youtube-kanaal WEES DE WEERSTAND. Op 11-07-2020 lijkt de video van dit kanaal te zijn verwijderd of op privé te zijn gezet. Het lijkt erop dat het kanaal WEES DE WEERSTAND door Youtube.com op een later tijdstip werd beëindigd voor het schenden van de communityrichtlijnen. Een opname van de originele video werd op 12-07-2020 in 7 delen op Youtube.com geplaatst door een gebruiker Sandra Zwartjes.

Tweet 16 oktober 2021

Door de afdeling Osint werd een onderzoek ingesteld naar de op het account @dancalegria geplaatste bericht:



Door de rapporteur werd opgemerkt dat het bericht van de gebruiker @dancalegria op 16 oktober 2021 om 3:56 PM was geplaatst. Ook bleek dat het bericht 311 likes had gekregen, dat het bericht van de gebruiker @dancalegria 16 reacties had ontvangen en dat het bericht 54 keer was geretweet. Doordat het account @dalegria was opgeschort, kon door de rapporteur niet worden vastgesteld door welke Twitter-gebruikers het bericht was geretweet. Er werd op 31-01-2022 een screenshot gemaakt van de reacties:

← **Tweet**

This Tweet is from a suspended account. Learn more

This Tweet is from a suspended account. Learn more



cedrictheartist @cedricartist · Oct 17, 2021
Replying to @dancalegria
Kreeg de vraag: heb je een qr-code? Antwoord: nee, ben je gek, ik doe niet mee aan die meeloopshit.

2 6

Show replies



Vastgoedmeisje @Vastgoedmeisje · Oct 17, 2021
Replying to @dancalegria and @ForeverourTrump
Ik kan dit niet meer opbrengen en ik ben zeker niet de enige.

2 2



erik @erik60922712 · Oct 17, 2021
Replying to @dancalegria
De controleurs zouden in mijn ogen, toch eens op hun moreel kompas moeten kijken,...

2



Pablo @Pablo_Ripplebar · Oct 17, 2021
Replying to @dancalegria
Ow ik glimlach zeker, maar meer om het feit dat het lijkt alsof ik naar een hypnotiseur ben en als toeschouwer toekijk hoe iemand uit de publiek bespeeld wordt voor mijn entertainment. Arme zielen, ze hebben zelf geen idee

1 3



Pablo @Pablo_Ripplebar · Oct 17, 2021
Heb overigens niet eens zin meer om in een kroeg of restaurant te gaan zitten wetend dat de zaal vol zit met mensen die regelrecht wetend of onwetend, ons eigen ondergang in helpen. No thanks, roep maar als er tenten open gaan die alleen ongevaxte toe laat en QR-ppl buitensluit.

1 1 3



henk de jong @henkdejonghoorn · Oct 17, 2021
Helaas moet dat door velen in het geniep gebeuren. De neo NSB-ers zijn onder ons. De NSB staatsomroep meldde al dat er veel restaurants de 'wet' aan hun laars lappen

1

aan hun laars lappen

1

Unacceptable CC3 @c3_cc3 · Oct 17, 2021
Replying to @dancalegria
Mooie vergelijking! Zorgen dat vooral je kinderen niet beschadigd raken.
Film is aanrader'

1

happy @puppygenot · Oct 17, 2021
Replying to @dancalegria
Spreek niet voor mij

1

Deniece @Deniece_is_free · Oct 17, 2021
Replying to @dancalegria
Mooie film la vita e bella

nocomedycomics QR Weigeraar @nocomedyco... · Oct 18, 2021
Replying to @dancalegria and @viruswaarheid
Mooi gezegd!

Rolling Thunder (Un-/Not) @HellOnWheels · Oct 18, 2021
Replying to @dancalegria and @viruswaarheid
Als wappies mij minachtend aankijken, alsof ik de wapple ben, dan glimlach ik echt niet meer hoor.
Niemand is verplicht om zich à la NSBer in naam van het regime anderen buiten te sluiten of als minderwaardig te behandelen.

Andre Klaren @AndreKlaren · Oct 17, 2021
Replying to @dancalegria
Onzin, ik wil het!

1 1

Ben Visser @djbentino · Oct 17, 2021
Als de overheid komt met een specifieke wet dat je niet meer in je eigen voortuin mag zitten schijten, dan staat Willem weer op het malieveld.
#messiassyndroom

More Replies

krek @Dr_Krek · Oct 17, 2021
Replying to @dancalegria
Willem, je bent psychotisch. Daar zijn pilletjes voor.

3

linda vandenhoven @lindavandenhov2 · Oct 17, 2021
Replying to @dancalegria and @Corneil_Colombe
Heel goed. Knap dat jij je rug recht houdt met al die onterechte aantijgingen naar jou toe.

2

Beagel67 @beagel67 · Oct 17, 2021
Replying to @dancalegria
Willem je maakt je schuldig aan artikel 131 @Het_OM je roept op tot een strafbare handeling

1

kiekdan @kiekdan1 · Oct 17, 2021
Replying to @dancalegria
En zorg er dan samen gezellig voor dat de inhaalzorg weer op hold wordt gezet. Ik ben ervoor om bewust ongevaccineerden niet op te nemen in het ziekenhuis. Keuzes hebben consequenties.

1 2

This Tweet is from a suspended account. Learn more

GERARD KROON @kroon125 · Oct 17, 2021
Willem? 👇👇 #Opruier..



3

Reuven Chatzkel @ReuvenChatzkel · Oct 18, 2021
Replying to @dancalegria
Hoe moeten wij dit dan aanvechten?

Aantal volgers 16 oktober 2021

Uit onderzoek bleek dat de database van web.archive.org niet beschikte over een momentopname van het Twitter-account @dancalegria op 16 oktober 2021. Wel bleek dat de database van web.archive.org beschikte over een momentopname van 14 oktober 2021 om 22:38 uur. Hieruit bleek dat de gebruiker op 14 oktober 2021 om 22:38 uur 10.700 volgers had.

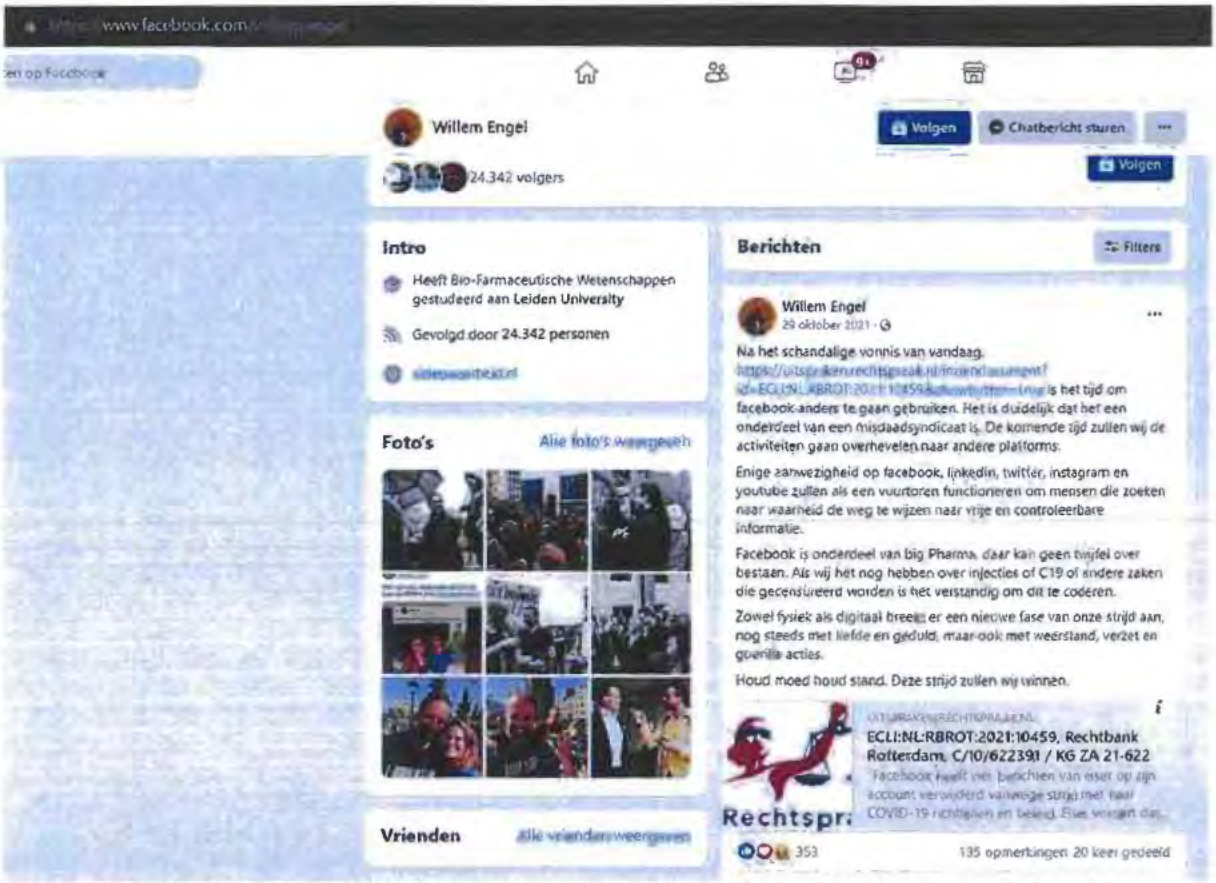


Bericht Facebook 29 oktober 2021

Op 29-10-2021 plaatste Willem Engel op zijn persoonlijke Facebookpagina een bericht, waarin onder andere de volgende tekst voorkwam: "Zowel fysiek als digitaal breekt er een nieuwe fase van onze strijd aan, nog steeds met liefde en geduld, maar ook met weerstand, verzet en guerilla acties. Houd moed houd stand. Deze strijd zullen wij winnen." De aangever heeft dit bericht meegenomen in zijn aangifte (zie ook bijlage 1, bestand opruiing 16 van de aangifte).
Door de afdeling Osint werd het navolgende bevonden:

De Osint rapporteur zag dat dit bericht op 31-01-2022 om 15:00 uur nog online stond op de Facebookpagina van Willem Engel (facebook.com/willem.engel, id: 638027664). Dit bericht is eerder vastgelegd in de politiesystemen, namelijk op 01 november 2021. Het bericht had op 1 november 2021 342 likes, 130 reacties en was 20 keer gedeeld. Op 31 januari 2022 had het bericht 353 likes, 135 reacties en was het 20 keer gedeeld.


Willem Engel
29 oktober om 21:55 ·
Na het schandalige vonnis van vandaag.
https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2021:10459&showbutton=true Is het tijd om facebook anders te gaan gebruiken. Het is duidelijk dat het een onderdeel van een misdaadsyndicaat is. De komende tijd zullen wij de activiteiten gaan overhevelen naar andere platforms.
Enige aanwezigheid op facebook, linkedin, twitter, instagram en youtube zullen als een vuurtoren functioneren om mensen die zoeken naar waarheid de weg te wijzen naar vrije en controleerbare informatie.
Facebook is onderdeel van big Pharma, daar kan geen twijfel over bestaan. Als wij het nog hebben over injecties of C19 of andere zaken die gecensureerd worden is het verstandig om dit te coderen.
Zowel fysiek als digitaal breekt er een nieuwe fase van onze strijd aan, nog steeds met liefde en geduld, maar ook met weerstand, verzet en guerilla acties.
Houd moed houd stand. Deze strijd zullen wij winnen.
Rechtspra
UITSPRAKEN.RECHTSPRAAK.NL
ECLI:NL:RBROT:2021:10459, Rechtbank Rotterdam, C/10/622391 / KG ZA 21-622
"Facebook heeft vier berichten van eiser op zijn account verwijderd vanwege strijd met haar COVID-19 richtlijnen en beleid. Eiser vordert dat...
342
130 opmerkingen 20 keer gedeeld
Leuk
Opmerking plaatsen
Delen
Alle opmerkingen
Schrijf een opmerking...
Druk op Enter om te plaatsen.
Paul Steenhoff
He Willem, vrijheid bestaat uit twee prikjes. Hou op met



Een aantal reacties waren positief over het vonnis, een aantal reacties waren negatief over het vonnis. Twee berichten hadden betrekking op de zin waarin werd gerefereerd naar verzet en guerilla acties. Ik zag dat een profiel had gereageerd met de tekst: "guerilla acties? Wat mogen we ons hierbij voor gaan stellen?" en een ander had gereageerd met de tekst: "Wel kwalijk hoor jouw 1 na laatste zin: verzet en guerilla acties. Je zet toch mensen aan naar geweld."





Ik zag op de website www.archive.org geen screenshot van de datum 29 oktober 2021 toen ik de url van het Facebookprofiel van Willem Engel invoerde. Ook op andere data in 2021 waren er geen screenshots beschikbaar waarop het aantal volgers te zien was. Op 31 januari 2022 had de Facebookpagina van Willem Engel 24342 volgers.

Tweet 16 november 2021

Door de afdeling Osint werd een onderzoek ingesteld naar de op het account @dancalegria geplaatste bericht:



Door de Osint rapporteur werd gezien dat de Tweet was geplaatst op 16-11-2021 en dat deze volgens de momentopname (cachegeheugen 6-12-2021) 55 keer gedeeld was als retweet, door 159 Twitter-gebruikers leuk gevonden was en er 77 reacties geplaatst waren op het bericht. Hiervan is op 31-01-2022 een screenshot gemaakt alsmede enkele reacties:



Beagel67 @beagel67 · Nov 16, 2021

Replying to @dancalegria

Man man jij bent echt totaal de weg kwijt onsamenhangende tweet weer engel effect van de ivermectine?

1 20



Wendy @gamingcaimie · Nov 17, 2021

Replying to @dancalegria

Al die doden op je geweten. Ik weet niet hoe jij nog slaapt 's nachts.

3



Karen Walthuis @KarenWalthuis · Nov 20, 2021

Replying to @dancalegria

Hi Willem, begrijp ik goed dat je mensen oproept zich te laten besmetten met het #Coronavirus #COVID19? Stel nou dat mensen dat doen dankzij jouw oproep en ... puur hypothetisch... dood zouden gaan aan #Corona. Zou je je daar dan verantwoordelijk voor voelen?

1

A

Annemarie Huijser @Birdfly123456 · Nov 23, 2021

Replying to @dancalegria

Nee dank je, namens een medeburger van 42 die geen long covid wil. Onverantwoord, poging tot toebrengen van letsel.

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Schiedam op donderdag 17 maart 2022.

[redacted] op ambtsbelofte

POLITIE

Districtsrecherche Rijnmond-Noord

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR VERDACHTE

Proces-verbaalnummer:	9
Documentcode:	2203161407.V.ENGEW77
Onderzoek:	Kodiak / RT1R022003
BVH-nummer:	2022005823
Behandelend OvJ:	
Betreft:	Proces-verbaal verhoor van de verdachte W.C. Engel
Parketnummer:	
Rc-nummer:	

PROCES-VERBAAL

Wij, verbalisanten, [redacted] werkzaam bij de Eenheid Rotterdam en [redacted] werkzaam bij de Eenheid Rotterdam verklaren het volgende:

Op woensdag 16 maart 2022 om 14:07 uur verhoorden wij in Rotterdam, Schiedamseweg 400 de verdachte:

Voornamen:	Willem Christiaan
Naam:	Engel

[redacted]

Informeren verdachte

☒ De wettelijke vertegenwoordiger van de verdachte bleek kennis te hebben genomen van de brochure 'Mededeling van rechten verdachte voor volwassenen'.

☒ **Aanwezigheid advocaat**

☒ De advocaat van de verdachte, B00238X, mr. G.C.L. van de Corput te Breda, was op 16/03/2022 om 12:20 uur, in kennis gesteld van het voorgenomen verhoor. Deze advocaat heeft het verhoor bijgewoond.

☒ Voorafgaand aan het verhoor heeft de verdachte op 16/03/2022 om 13:30 uur overleg gevoerd met de advocaat, B00238X, mr. G.C.L. van de Corput te Breda.

☒ **Verhoorbijstand**

Tijdens het verhoor werd de verdachte bijgestaan door zijn advocaat, B00238X, mr. G.C.L. van de Corput te Breda.

[redacted]

☒ **Verhoorregistratie**
- ☒ Het verhoor werd audiovisueel geregistreerd, [redacted]
  - ☒ De registratie vond plaats in opdracht van de officier van justitie, arrondissementsparket Rotterdam.
  - ☒ Wij deelden de verdachtemee dat het geluid van het verhoor werd opgenomen en welke functionaris het verhoor volgde.

Verhoor verdachte
Bij aanvang van het verhoor deelden wij aan de verdachte mee dat hij werd verdacht van opruiing en dat hij niet tot antwoorden verplicht was.

Goeiemiddag, hoe mogen we je noemen?

De verdachte verklaarde:
= Willem.

Wij zijn de rechercheurs die met je gaan praten. Mijn naam is [redacted] en dit is mijn collega [redacted] Je bent aangehouden omdat je wordt verdacht van opruiing. Je bent niet verplicht om antwoord te geven op onze vragen. Het geluid en beeld van dit verhoor worden opgenomen. Begrijp je dat?
= Ik weet niet of dit het moment is om dat te zeggen maar ik ga me beroepen op mijn zwijgrecht. Ik wil ook kwijt dat ik ben aangehouden voordat ik kon stemmen en daarmee is verkiezingsfraude gepleegd.

Je hebt recht om je op je zwijgrecht te beroepen maar we mogen ook vragen stellen.
= Dan had je mij ook kunnen uitnodigen want de manier hoe het nu is gegaan ben ik niet van bedient. Het is puur intimidatie.

Als het goed is heb je na je aanhouding een brochure gekregen met hierin je rechten, heb je daar nog vragen over?
= Dat klopt. Dat is met de advocaat besproken.

Je hebt zojuist overleg gehad met je advocaat, mr. Van de Corput, en hij is ook aanwezig bij het verhoor. Mocht je tijdens het verhoor willen overleggen met je advocaat, kun je dat bij ons aangeven, oke?
= Ja.

We zullen eerst vragen stellen over jou als persoon en daarna zullen we het gaan hebben over de feiten waarvan je wordt verdacht. Zijn er nog dingen waar wij vooraf rekening mee moeten houden?
= Ik heb daar geen problemen mee om die te beantwoorden.

Degene waarom ik hier zit heb ik meerdere keren aangifte tegen gedaan. Hij is een stalker. Ik ben zeer ontstemd dat hij mij onkruid en ongedierte noemde en vind dat ik keihard aangepakt moet worden. Norbert Dikkerboom. Ik ga nogmaals aangifte tegen hem doen maar ik vind zelf dat jullie ook moeten kijken binnen jullie organisatie.

Gebruik je bijvoorbeeld medicijnen?
= Geen medicijnen. Ik heb geen huisdieren.

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Je vertelde eerder dat je geen medicijnen gebruikt.
In hoeverre gebruik je wel eens alcohol of verdovende middelen?
= Heel af en toe.

En hoeveel in de afgelopen 24 uur?
= Gisteren 1 wijntje. 1 of twee wijntjes. Ik ben niet beneveld.

Wat zijn je dagelijkse bezigheden?
= Ik geef dansles en ik heb een nieuwskanaal.

En de naam is?
= Videowaarheid. Ik sta veel rechtszaken bij.

Hoe moet ik dat zien?
= mensenrechtenactivist.

Wat voor zaken?
= mensenrechtenschendingen op elke gebied. Met name wat er laatst speelt.

Heb je daar voor gestudeerd?
= Ik heb biofarmaceutische wetenschappen gestudeerd.

Hoeveel uur per week doe je dansschool?
= Afhankelijk van hoe druk het is maar denk 10 a 12 uur per week nu. Het is nu 1 derde van wat het was geweest.

Wat is daar de oorzaak van dat het 1 derde nu is?
= De mensenrechterschending.

Trekt het al een beetje aan?
= Beetje maar is nog wel lastig.

En dat bijstaan van mensen. Hoe veel uur ben je daaraan kwijt?
= Denk ook 12 uur per week puur het service.

Heb je daar inkomsten uit?
= nee.

Danslessen wel neem ik aan.
=Ja.

Wat kun je vertellen over de stichting Viruswaanzin cq Viruswaarheid?
= Er is geen stichting Viruswaanzin. Het bestaat in België. Ik ken ze, ze zijn een actieve groep. De stichting Viruswaarheid.nl ben ik de voorzitter van.

Wanneer is de stichting opgericht?
= Dat zijn gegevens die je kan opzoeken.

Ik had ook gezegd dat we hoop kunnen opzoeken maar we willen het ook van jou weten.
= Ik heb op mijn persoonlijke vragen antwoorden gegeven en de rest heb ik via duizenden uren ZOOM uitgelegd en zijn nog te zien op de site Videowaarheid.nl

Met wie heb je het opgericht?
= Staat allemaal in de KVK. Ik heb eerder aangifte gedaan tegen het OM omdat die dezelfde vragen stelde. Dit is een politieke arrestatie en niks persoonlijk tegen u.

(Opmerking verbalisanten: Hierop wordt er over en weer gesproken met betrekking tot de vragen die over viruswaarheid gesteld worden. De verdachte geeft aan dat hij daar geen antwoord op wilt geven omdat de grens gepasseerd is sinds hij voor zijn deur werd aangehouden. Ook geeft de verdachte aan dat alles opgezocht kan worden.)

Hoeveel uur per week besteed je aan werkzaamheden voor de stichting?
= Geef ik geen antwoord op.

Wat heeft jou gedreven om Viruswaarheid op te richten?
= Geef ik geen antwoord op.

Wat heb je met Viruswaarheid weten te bereiken?
= Geef ik geen antwoord op.

Wie zijn jouw volgers?
= Geef ik geen antwoord op.

Dat wordt lastig dan.
= Alle vragen kan je zo opzoeken.

Ik weet niet waarom mensen jouw aan het volgen zijn. Ik weet alleen wat de media schrijft maar niet hoe jij er naar kijkt.
= Als je mij vrijlaat kunnen we er gerust over hebben. Dit is een politieke aanhouding en je hebt het misschien niet door maar je bent een pion.

Welke sociale media en online platforms gebruik je allemaal om je volgers te bereiken?
= Geef ik geen antwoord op.

Wie beheert de website van de stichting Viruswaarheid?
= Ik beroep mij op mijn zwijgrecht. Maar nogmaals al deze vragen zijn openbaar.

Hoe moet ik dat opzoeken.
= Je kan zien wie het host.

Wie kunnen er allemaal berichten plaatsen op de website van Viruswaarheid?
= Ik beroep mij op mijn zwijgrecht.

Zijn er dingen waar je wel over wilt praten?
= Nee onder deze omstandigheden niet.

Zoals je weet is er een collectieve aangifte tegen jou gedaan van onder ander opruiing. Deze is door ruim 22.500 mensen ondertekend.
Er worden in de aangifte een aantal opruiingen genoemd, die willen we aan je voorleggen.

Op 21 juni 2020 zou er een demonstratie van Viruswaanzin plaatsvinden op het Malieveld in Den Haag. Er was destijds een Facebook Evenement aangemaakt genaamd: "Viruswaanzin Demonstratie/Manifestatie voor de Vrijheid.
In de dagen hiervoor werden hierover diverse berichten geplaatst op het Twitteraccount @dancalegria en het Facebookaccount op jouw naam en van Viruswaanzin.
De demonstratie werd op 19 juni 2020 verboden door de voorzitter van de Veiligheidsregio Haaglanden. Hoe was je hiervan op de hoogte gebracht dat de demonstratie verboden is?
= correctie...vermeende opruiingen. Deze zaak gaat of de demonstratie verboden had mogen worden wat duidelijk niet het geval was. Dit ging dus niet over eventuele opruiing. De uitspraak is op 20 april 2022.

(Uit berichten van 19 juni 2020 op jouw Facebookaccount en Twitteraccount stond dat jullie hiervan wel op de hoogte waren, op het Twitteraccount @dancalegria stond bijvoorbeeld: *We hebben zojuist te horen gekregen van de Gemeente Den Haag dat de demonstratie 'verboden' zou worden.)*
Op 19, 20 en 21 juni stond op jouw Twitter: *Samen terug naar normaal. Kom je ook op 21 juni 2020?*
Wie heeft dit bericht geplaatst?
= Ik beroep mij op mijn zwijgrecht. Ik zou graag antwoord gegeven als ik normaal was uitgenodigd

Kan nu ook komt op hetzelfde neer.
= Nee.

Met welke reden plaatste je deze tekst?
= Ik beroep mij op mijn zwijgrecht.

De demonstratie op het Malieveld was verboden. Wat was voor jou de reden om mensen op te roepen om ondanks het verbod toch te komen?
= je doet een aanname.

Nee ik vraag waarom je mensen opriep?
= Dat is de aanname.

Jij heb gezegd..
= Wie heeft het gezegd?

Staat op jouw account.
= Dat is de aanname.

Bedoel je hiermee dat je het bericht niet hebt geplaatst.
= Ik beroep mij op mijn zwijgrecht.

Er hebben zich op 21 juni grote groepen mensen verzameld in Den Haag wat heeft geleid tot grote ongeregeldheden en geweld. Er werden ongeveer 425 mensen werden aangehouden. Wat is jouw reactie daarop?
= Ik beroep mij op mijn zwijgrecht. Het enige wat ik wel kan zeggen...deze vragen zijn allemaal behandeld op de zitting van 9 maart...gaat precies om deze vragen en 20 april is de uitspraak.

Een week later, 28 juni 2020 was er weer een demonstratie aangekondigd door Viruswaanzin op het Malieveld. Ook deze werd verboden en er moest een noodbevel worden afgegeven. Ook hier werden weer diverse aanhoudingen verricht.
Wat kun je daarover vertellen?
= Dat is ook de zitting van 9 maart. Verder niks. Deze zitting staat op videowaarheid.nl.

In hoeverre heb jij mensen opgeroepen om naar die demonstratie te komen ondanks het verbod?
= Niet.

Er is op internet een video gevonden waarin jij onder andere het volgende zegt:
'De rechter heeft Viruswaanzin verboden om de demonstratie te organiseren. Wij, op persoonlijke titel, zijn zondag op het Malieveld. Ik nodig iedereen uit te komen. Het is ons recht om te demonstreren. Dit mogen wij doen. Daar kan niemand ons bij tegen houden en we hebben heel veel organisaties achter ons.

Dit is ons land en het is afgelopen. Het is afgelopen met deze onzin. Wij gaan demonstreren zondag op het Malieveld. Niet namens Viruswaanzin, wel in de geest van Viruswaanzin, dus ik hoop dat jullie allemaal mee komen."
Klopt het dat je dit gezegd hebt?
= Ik beroep mij op mijn zwijgrecht.

Op 4 augustus 2021 werd er op jouw Twitteraccount @dancalegria het volgende bericht geplaatst:
"Nee tegen de prikbussen, zorg ook dat je alle medewerkers fotografeert, voor later zullen we maar zeggen"
Wie plaatste deze tekst?
= Ik beroep mij op mijn zwijgrecht.

Wat bedoelde je met de tekst "voor later zullen we maar zeggen:"?
= Zwijgrecht.

Uit onderzoek op Twitter bleek dat mensen je lieten weten dat het fotograferen op vaccinatielocaties verboden en noemen het opruiend. Er wordt zelfs gezegd dat je heus wel weet dat een deel van je achterban het niet laat bij foto's maken maar dat die gaan lastigvallen. Wat is jouw reactie hierop?
= Zwijgrecht.

Er zijn vervolgens op 4 augustus diverse personen bij de prikbus in Lekkerkerk verschenen die de GGD medewerkers hebben gefilmd. Ze vielen de medewerkers en klanten lastig en hielden geen afstand. Wat is jouw reactie daarop?
= Zwijgrecht.

Op 10 september 2020 was op jouw Facebookpagina het volgende bericht geplaatst:
"Even een doe opdracht tussen door. Ik krijg net een verontrustend bericht. Er is toch weer een verzorgingshuis op slot gegaan. Guldenakker on Goirle...tel 013-5310800. We hebben geconcludeerd dat dit nooit meer mocht, en toch proberen ze het weer."
Wie heeft deze tekst geplaatst?
= Zwijgrecht.

Medewerkers van het verzorgingshuis zijn vervolgens telefonisch lastig gevallen en bedreigd. Wat is jouw reactie hierop?
= Zwijgrecht. Op alles vragen die je nu hebt gesteld zijn openbaar behandeld op onze sociale media. Waarom heb je niet je huiswerk gedaan.

Wij horen het liever uit uw mond en wat de gedachte erachter zit.
= Als ik vrij wordt gelaten dan wil ik er over praten.

In dat bericht noemt je het een 'doe opdracht' en zet de naam en telefoonnummer van het verzorgingshuis in je bericht.
= Zwijgrecht.

Op 25 september 2021 stond op het twitteraccount van @dancalagria het volgende bericht:
'Razzia bij Moeke, Nijmegen. Personeel meegenomen voor verhoor. De nieuwe 'wet' staat dit echter niet toe. Bruls begaat een misdrijf in zijn rol als mini-dictatortje. Wederom ambtsmisdrijf. Morgen koffie drinken bij de ambtswoning'.
Wie heeft deze tekst geplaatst op jouw twitteraccount?
= Zwijgrecht.

Er zijn na jouw bericht wat dingen voorgevallen bij de woning van Bruls op 26 september 2021. Er werden bananen en briefjes neergelegd en er werd brand gesticht bij de woning van Bruls. Wat vind je daarvan?
= Zwijgrecht.

Op 26 september 2021 stond op jouw Facebookaccount de volgende tekst: *Geslaagde actie bij Bruls. Tirannen bestrijd je met waarheid en geweten. Wij zijn de nette mensen. Nooit zullen wij dit soort dikketators accepteren. Laat netjes weten wat je van hem vindt, deze apartheidskampioen.*
Wie schreef deze tekst?
= Zwijgrecht.

Wat vond je precies geslaagd aan de actie bij Bruls?
= Zwijgrecht.

Op 16 november 2021 is er op jouw Twitter @dancalagria een bericht geplaatst: *QUOTE: "Weet iemand nog een adresje waar ik mijn boosterinfectie kan halen". Het is je plicht, nu vast staat dat de prikjes compleet mislukt zijn te zorgen voor zoveel mogelijk infecties. Bij het jongere segment (onder de 70) zonder gezondheidsklachten. Dat is naastenliefde.*
Wie plaatste deze tekst?
= Zwijgrecht.

Wat was je doel hiermee?
= Zwijgrecht.

Kun je je voorstellen dat jouw volgers hier gehoor aan geven en daarmee anderen in gevaar kunnen brengen?
= Je doet nu aannames.

Ik vraag u iets.
= Zwijgrecht.

Je hebt tussen 29 maart 2021 en 25 februari 2022 31 keer aangifte gedaan bij de politie tegen onder andere rechters, officieren van justitie, RIVM, etc. Wat is de reden dat je zo vaak aangifte hebt gedaan?
= Als je mij vrijlaat kunnen we het uitgebreid over hebben. De aangiftes staan op de website.

Dat weten we. Zit er ene gedachte achter dat je zo vaak aangifte doet.
= Zwijgrecht.

In een videofragment met Micha Kat zeg je dat je dit doet om de politie te overbelasten en roep je ook anderen op om zoveel mogelijk aangifte te doen. Hoe zit dat?
= Zwijgrecht.

Wil je uit jezelf nog iets verklaren?
= Ja, ik vind het heel bijzonder dat mijn aangiftes tegen deze stalker niet worden behandeld en dat ik van straat wordt geplukt...dit bevestigd dat er politieke sturing wordt gegeven aan justitie en het politie apparaat.

Verder nog dingen?
= Nee.

☒ Nadat
- ☒ de verdachte, de verklaring had doorgelezen,
- ☒ verklaarde de verdachte, in te stemmen met de verklaring
  - ☒ en ondertekende deze.

De verdachte,

[redacted]

W.C. Engel.

Wij beëindigden het verhoor op 16 maart 2022 15:05 uur.

Waarvan door ons is opgemaakt dit proces-verbaal, dat wij sloten en ondertekenden te Rotterdam op woensdag 16 maart 2022.

[redacted] op ambtsbelofte

op ambtseed

POLITIE

Districtsrecherche Rijnmond-Noord

PROCES-VERBAAL VAN VERHOOR VERDACHTE

Proces-verbaalnummer:	18
Documentcode:	2203171025.V.Engew77
Onderzoek:	Kodiak / RT1R022003
BVH-nummer:	2022005823
Behandelend OvJ:	OVJ parket Rotterdam
Betreft:	Proces-verbaal verhoor van de verdachte W.C. Engel
Parketnummer:	10-043746-22
Rc-nummer:	

PROCES–VERBAAL

Wij, verbalisanten, [redacted] werkzaam bij de Eenheid Rotterdam en [redacted] werkzaam bij de Eenheid Rotterdam verklaren het volgende:

Op woensdag, 16 maart 2022 om 10:25 uur verhoorden wij in Dordrecht, Overkampweg 109 de verdachte:

Voornamen:	Willem Christiaan
Naam:	Engel

[redacted]

☒ **Aanwezigheid advocaat**

☒ De advocaat van de verdachte, B00238X, mr. G.C.L. van de Corput te Breda, was op 16 maart 2022 uur, in kennis gesteld van het voorgenomen verhoor. Deze advocaat heeft het verhoor bijgewoond.

☒ **Verhoorbijstand**
Tijdens het verhoor werd de verdachte bijgestaan door zijn advocaat, B00238X, mr. G.C.L. van de Corput te Breda.

☒ **Verhoorregistratie**

☒ Het verhoor werd audiovisueel geregistreerd, [redacted]

Verhoor verdachte
Bij aanvang van het verhoor deelden wij aan de verdachte mee dat hij werd verdacht van opruiing en dat hij niet tot antwoorden verplicht was.

De verdachte verklaarde:

Dag Willem, je wordt vandaag nogmaals gehoord als verdachte ter zake opruiing. Het verhoor zal audiovisueel worden opgenomen. Je bent nog steeds niet tot antwoorden verplicht maar je mag wel verklaren. Je advocaat zal je wederom bijstaan tijdens het verhoor. Is dit duidelijk en heb jij op voorhand nog vragen aan ons?
= Ja, dat is duidelijk.

Is er iets wat je wilt toevoegen of veranderen aan je eerder afgelegde verklaring?
= eh nee.

Zoals je weet is er collectief aangifte tegen jou gedaan van opruiing. Gisteren heb je je voornamelijk op de zaaks gerelateerde vragen op je zwijgrecht beroept. Nogmaals je bent niet tot antwoorden verplicht maar je mag wel verklaren. Jij kan duidelijkheid verschaffen over bepaalde berichten die zijn verspreidt middels de kanalen (Videowaarheid.nl) waar we het gisteren over hadden. Een verklaring kan dus ook ontlastend werken. Hoe sta jij er vandaag tegenover met betrekking tot het beantwoorden van zaaks gerelateerde vragen?
= Dat wil ik met alle liefde doen in vrijheid. Ik zal vandaag op alle vragen hetzelfde antwoord geven.

U blijft bij uw standpunt van gisteren?
= Ja.

Wij willen wel de vragen stellen zodat je in ieder geval nogmaals de kans hebt gekregen om duidelijkheid te verschaffen.
= Ja, jullie hebben je werk gedaan.

Op 21 juni 2020 zou er een demonstratie van Viruswaanzin plaatsvinden op het Malieveld in Den Haag. Er was destijds een Facebook Evenement aangemaakt genaamd: "Viruswaanzin Demonstratie/Manifestatie voor de Vrijheid.
In de dagen hiervoor werden hierover diverse berichten geplaatst op het Twitteraccount @dancalegria en het Facebookaccount op jouw naam en van Viruswaanzin.
De demonstratie werd op 19 juni 2020 verboden door de voorzitter van de Veiligheidsregio Haaglanden. Wat wil/kan je hierover verklaren?
= ehm willen niet kunnen wel.

(Uit berichten van 19 juni 2020 op jouw Facebookaccount en Twitteraccount stond dat jullie hiervan wel op de hoogte waren, op het Twitteraccount @dancalegria stond bijvoorbeeld: *We hebben zojuist te horen gekregen van de Gemeente Den Haag dat de demonstratie 'verboden' zou worden.)*
Op 19, 20 en 21 juni stond op jouw Twitter: *Samen terug naar normaal. Kom je ook op 21 juni 2020? Dus ondanks het verbod roep je toch op.*
Wat wil/kan je hierover verklaren?
= Ik beroep mij op mijn zwijgrecht.

Een week later, 28 juni 2020 was er weer een demonstratie aangekondigd door Viruswaanzin op het Malieveld. Ook deze werd verboden en er moest een noodbevel worden afgegeven. Hier werden diverse aanhoudingen verricht.
Wat wil/kan je hierover verklaren?
= Kunnen wel, maar Ik beroep mij op mijn zwijgrecht. Nogmaals als jullie mij in vrijheid stellen, vertel ik alles.

Er is op internet een video gevonden waarin jij onder andere het volgende zegt:
'De rechter heeft Viruswaanzin verboden om de demonstratie te organiseren. Wij, op persoonlijke titel, zijn zondag op het Malieveld. Ik nodig iedereen uit te komen. Het is ons recht om te demonstreren. Dit mogen wij doen. Daar kan niemand ons bij tegen houden en we hebben heel veel organisaties achter ons.

Dit is ons land en het is afgelopen. Het is afgelopen met deze onzin. Wij gaan demonstreren zondag op het Malieveld. Niet namens Viruswaanzin, wel in de geest van Viruswaanzin, dus ik hoop dat jullie allemaal mee komen."
Wat wil/kan je hierover verklaren?
= Ik beroep mij op mijn zwijgrecht.

Op 4 augustus 2021 werd er op jouw Twitteraccount @dancalegria het volgende bericht geplaatst:
"Nee tegen de prikbussen, zorg ook dat je alle medewerkers fotografeert, voor later zullen we maar zeggen"
Wat wil/kan je hierover verklaren?
= Ik beroep mij op mijn zwijgrecht.

Wat betekent dancalegria eigenlijk?
=
"The joy of dancing."

Op 10 september 2020 was op jouw Facebookpagina het volgende bericht geplaatst:
"Even een doe opdracht tussen door. Ik krijg net een verontrustend bericht. Er is toch weer een verzorgingshuis op slot gegaan. Guldenakker on Goirle…tel 013-5310800. We hebben geconcludeerd dat dit nooit meer mocht, en toch proberen ze het weer."
Wat wil/kan je hierover verklaren?
= Ik beroep mij op mijn zwijgrecht.

Op 25 september 2021 stond op het twitteraccount van @dancalagria het volgende bericht:
'Razzia bij Moeke, Nijmegen. Personeel meegenomen voor verhoor. De nieuwe 'wet' staat dit echter niet toe. Bruls begaat een misdrijf in zijn rol als mini-dictatortje. Wederom ambtsmisdrijf. Morgen koffie drinken bij de ambtswoning'.
Wat wil/kan je hierover verklaren?
= Ik beroep mij op mijn zwijgrecht.

Er zijn na dat bericht wat dingen voorgevallen bij de woning van Bruls op 26 september 2021. Er werden bananen en briefjes neergelegd en er werd brand gesticht bij de woning van Bruls. Wat vind je daarvan?
= Ik beroep mij op mijn zwijgrecht.

Op 26 september 2021 stond op jouw Facebookaccount de volgende tekst: *Geslaagde actie bij Bruls. Tirannen bestrijd je met waarheid en geweten. Wij zijn de nette mensen. Nooit zullen wij dit soort dikketators accepteren. Laat netjes weten wat je van hem vindt, deze apartheidskampioen.*
Wat wil/kan je hierover verklaren?
= Ik beroep mij op mijn zwijgrecht.

Op 16 november 2021 is er op jouw Twitter @dancalagria een bericht geplaatst: *QUOTE: "Weet iemand nog een adresje waar ik mijn boosterinfectie kan halen". Het is je plicht, nu vast staat dat de prikjes compleet mislukt zijn te zorgen voor zoveel mogelijk infecties. Bij het jongere segment (onder de 70) zonder gezondheidsklachten. Dat is naastenliefde.*
Wat wil/kan je hierover verklaren?
= Ik beroep mij op mijn zwijgrecht. De verdachte begint te lachen.

We zien dat je aan het lachen bent, kun je dit uitleggen?
=
Het is zo evident duidelijk dat dit niet opruiend bedoeld is, dit is een hit job van het OM. Ik ben politiek gevangene.

Als ik kijk dat er word opgeroepen om naar de woning van Bruls te gaan en dat er erna dingen zijn gebeurd bij de woning. Hierna plaats je een bericht en neem je geen afstand van wat er gebeurd is. Vind je niet dat je hier misschien anders op had kunnen reageren?
=
Ik beroep mij op mijn zwijgrecht.

Hoe kijk je nu naar de toekomst in de zin van Viruswaarheid, gezien alle coronamaatregelen zijn losgelaten?
=
Ik beroep mij op mijn zwijgrecht.

Je was gisteren trending op Twitter wat vind je hiervan?
= Ja nu ik er zelf niet op heb kunnen reageren, maar ik beroep mij op mijn zwijgrecht.

Wat vind je ervan dat je aanhouding toch nog zoveel losmaakt?
=
Ik beroep mij op mijn zwijgrecht.

Je sprak gisteren in je verklaring over Norbert Dikkeboom degene die tegen jou aangifte heeft gedaan. Waar kent u hem van?
Ik ken hem niet. Hij stalkt mij, ik heb aangifte tegen hem gedaan en dat vind ik uiterst merkwaardig.

Is er een aanleiding geweest van jullie contact?
=
Ik heb geen contact, ik heb hem geblokt in 2020 als één van de andere duizenden trollen.

Waarop heb je hem geblokt?
=
Ik beroep mij op mijn zwijgrecht.

En waarom heb je hem geblokt?
=
Ik beroep mij op mijn zwijgrecht.

Wij hebben geen vragen meer. Wil je zelf nog iets kwijt?
=
Ik heb gisteren alles al gezegd. Ik ben politiek gevangene. Ik vind het vreemd dat iemand die stalkt dat die aangifte zo serieus wordt genomen.

☒ Nadat
☒ de verdachte, de verklaring had doorgelezen,

De verdachte,

[redacted]

W.C. Engel.

Wij beëindigden het verhoor op 17 maart 2022 om 10:48 uur.

Waarvan door ons is opgemaakt dit proces-verbaal, dat wij sloten en ondertekenden te Dordrecht op donderdag 17 maart 2022.

[redacted] op ambtseed [redacted]

[redacted] op ambtsbelofte

[redacted]

POLITIE

- Eenheid Rotterdam
- Districtsrecherche Rijnmond-Noord

Voorblad PERSOONSDOSSIER (Verdachte Willem Christiaan Engel)
SKN 11541489

Proces-verbaalnummer	:	2022005823
Documentcode	:	2203171220.V.ENGEW77
Onderzoek	:	Kodiak
Parketnummer	:	10-043746-22

☒ **AANHOUDING**

Dag	:	Woensdag
Datum	:	16 maart 2022
Tijdstip	:	11:16 uur
Plaats	:	Rotterdam
Aangehouden door	:	RNM56655/ RNM03149
Verdacht van	:	Opruiing

☒ **VOORGELEIDING**

Dag	:	Woensdag
Datum	:	16 maart 2022
Tijdstip voorgeleiden	:	11:53 uur
Tijdstip bevel ophouden	:	11:56 uur
Geleid voor	:	D. Wendels

☒ **INVERZEKERINGSTELLING**

Dag	:	Woensdag
Datum	:	16 maart 2022
Tijdstip	:	15.35 uur
Plaats	:	Rotterdam
Door hOvJ	:	D. Wendels

☒ **RAADSMAN/-VROUWE**

Naam	:	Mr. G.C.L. van de Corput T :06-55344001

Bijlagen:
- ID staat
- PV van aanhouding
- PV van voorgeleiding
- PV + bevel inverzekeringstelling
- Meldingsformulieren consultatiebijstand

ID Staat (Op basis van identificatie met biometrie)

SKN: 11541489	V-nummer:	P-nummer: 54957606	Datum/tijd: 16 maart 2022 18:17

Personalia

	SKDB (vastgelegd)	Geconstateerde personalia
Achternaam	Engel	Engel
Voornamen	Willem Christiaan	Willem Christiaan
[redacted]		

BRP-adres

[redacted]

Feitelijke woon- of verblijfplaats

[redacted]

Aanvullende informatie

Persoon staat niet gesignaleerd in SISII.

Meldingen registers

SKN reeds bekend	Ja
Gerolde vingerafdrukken Havank verstuurd?	Nee
Gerolde vingerafdrukken Eurodac verstuurd?	Nee
Aantal incidenten Havank	2

bvBSN: Document met nummer [redacted] kan gebruikt worden als identiteitsdocument volgens de WID artikel 1
NSIS: Document staat niet gesignaleerd

Afbeeldingen





ID Staat (Op basis van identificatie met biometrie)

SKN: 11541489	V-nummer:	P-nummer: [redacted]	Datum/tijd: 16 maart 2022 18:17

Gegevens uit document			
Documentnummer	5269122472	Type document	Rijbewijs Nederland
Achternaam	Engel		
Voornamen	Willem C		
[redacted]		[redacted]	
Nationaliteit		Geldig tot	22-11-2028
[redacted]			

Resultaten controle			
Echt	OK	Geldig	OK
Eigen	OK	Gekwalificeerd	OK

Opmerkingen

Opname info	
Opname datum	16 maart 2022 18:10
Opname organisatie	Rotterdam
Opname plaats	Dordrecht, Overkampweg 109, 3318AP
[redacted]	

POLITIE

EENHEID ROTTERDAM
DISTRICT RIJNMOND-NOORD
FLEXTEAM RIJNMOND-NOORD

P R O C E S - V E R B A A L
aanhouding verdachte

Proces-verbaalnummer : PL1700-2022005823-2
Betreft : Proces-verbaal aanhouding van de verdachte W.C. Engel

Wij, verbalisanten, [redacted] verklaren het volgende:

Op woensdag 16 maart 2022 omstreeks 11:16 uur, hielden wij op de locatie Julianastraat, Rotterdam, als verdachte aan:

Verdachte
Achternaam : Engel
Voornamen : Willem Christiaan
[redacted]

Grond aanhouding
Buiten heterdaad op bevel van de Officier van justitie van het Parket Rotterdam, als verdachte van overtreding van artikel 131/1 Wetboek van Strafrecht.

Informeren verdachte
Wij deelden aan de verdachte mee waarvan hij verdacht werd. Wij deelden aan de verdachte mee dat:
- hij niet tot antwoorden verplicht was;
- hij recht heeft op consultatie- en verhoorbijstand door een advocaat;
- hij afstand kan doen van het recht op consultatiebijstand van een advocaat. Ik heb de verdachte daarbij geïnformeerd dat het doen van afstand nadelige gevolgen kan hebben en dat hij altijd terug kan komen op zijn beslissing.

Voorafgaand aan de voorgeleiding voor de hulpofficier van justitie verstrekten wij hem de brochure 'Mededeling van rechten verdachte voor volwassenen'.

Identificatie
De verdachte identificeerde zich met een geldig Nederlands rijbewijs [redacted]: [redacted].

Bijzonderheden
Bij het transport van de verdachte zijn transportboeien aangelegd ten behoeve van het transport in een burgervoertuig.

Voorgeleiding
De verdachte werd, ter voorgeleiding aan een hulpofficier van justitie, ten spoedigste overgebracht naar de plaats van voorgeleiding.

Dit proces-verbaal is door ons opgemaakt en afgesloten op 16 maart 2022.

[redacted], werkzaam [redacted] bij de Eenheid Rotterdam, op ambtsbelofte.

[redacted] werkzaam [redacted] bij de Eenheid Rotterdam, op ambtseed.

[redacted]

POLITIE

EENHEID ROTTERDAM
DISTRICT RIJNMOND-NOORD
DISTRICTSRECHERCHE RIJNMOND-NOORD

P R O C E S - V E R B A A L
van voorgeleiding i.v.m. aanhouding

Proces-verbaalnummer : PL1700-2022005823-3
Betreft : Proces-verbaal van voorgeleiding i.v.m. aanhouding van de verdachte W.C. Engel

Op woensdag 16 maart 2022 om 11:53 uur, werd aan mij, [redacted] ([redacted] van politie Eenheid Rotterdam, hulpofficier van justitie, op de locatie Schiedamseweg 400, 3025 AT Rotterdam voorgeleid de verdachte:

Achternaam : Engel
Voornamen : Willem Christiaan
[redacted]

Verdachte is
kennelijk kwetsbaar : Nee

Hij werd verdacht van opruiing, strafbaar gesteld bij artikel 131/1 Wetboek van Strafrecht, gepleegd te Schiedam tussen 1 januari 2021 en 6 januari 2022.

Informeren verdachte
Ik verstrekte aan de verdachte de brochure 'Mededeling van rechten verdachte voor volwassenen'.
Ik stelde de verdachte in kennis van het feit waarvan hij werd verdacht en deelde hem mee dat hij niet tot antwoorden verplicht was.

Consultatie- en verhoorbijstand
Ik deelde de verdachte mee dat hij
- kosteloos recht heeft op een toegewezen piket- of voorkeurspiketadvocaat voor consultatiebijstand voor aanvang van het verhoor;
- in plaats van een (voorkeurs)piketadvocaat een zelf te betalen advocaat mag inschakelen.

Ik deelde de verdachte mee dat hij
- kosteloos recht heeft op een toegewezen piket- of voorkeurspiketadvocaat voor verhoorbijstand tijdens het verhoor;
- in plaats van een (voorkeurs)piketadvocaat een zelf te betalen advocaat mag inschakelen.

Ik deelde de verdachte mee dat hij afstand kan doen van het recht op consultatiebijstand van een advocaat. Ik heb de verdachte daarbij geïnformeerd dat het doen van afstand nadelige gevolgen kan hebben en dat hij altijd terug kan komen op zijn beslissing.

De verdachte verklaarde een voorkeurspiketadvocaat te willen consulteren.
Als naam van deze advocaat gaf de verdachte op: B00238X, Corput G.C.L. van De, Breda.

De piketcentrale is op woensdag 16 maart 2022 om 12:00 uur ingelicht over de wens van de verdachte.

In kennis stellen derden
De verdachte is meegedeeld dat hij het recht had om een persoon in kennis te doen stellen van zijn vrijheidsbeneming.
De verdachte wilde niemand in kennis stellen.

Vervolgens gaf ik op 16 maart 2022 om 11:56 uur, het bevel om de verdachte op te houden voor onderzoek.

Dit proces-verbaal is door mij opgemaakt en afgesloten op 16 maart 2022.

De hulpofficier van justitie,

[redacted] werkzaam [redacted] bij de Eenheid Rotterdam, op ambtsbelofte.

POLITIE

EENHEID ROTTERDAM
DISTRICT RIJNMOND-NOORD
DISTRICTSRECHERCHE RIJNMOND-NOORD

P R O C E S - V E R B A A L
van inverzekeringstelling

Proces-verbaalnummer : PL1700-2022005823-5
Betreft : Proces-verbaal van inverzekeringstelling van de verdachte W.C. Engel

Op woensdag 16 maart 2022 om 15:25 uur hoorde ik, [redacted], hulpofficier van justitie, de verdachte:

Verdachte
Achternaam : Engel
Voornamen : Willem Christiaan
[redacted]

Hij werd verdacht van opruiing, (meerdere malen gepleegd) strafbaar gesteld bij artikel 131/1 Wetboek van Strafrecht, gepleegd te Schiedam en andere plaatsen tussen 1 januari 2021 en 6 januari 2022.

Aanwezigheid advocaat
Voorafgaand aan het verhoor heeft de verdachte op 16 maart 2022 om 15:20 uur overleg gevoerd met de advocaat, B00238X, Corput G.C.L. van De, Breda.

Verhoorbijstand
Tijdens het verhoor werd de verdachte bijgestaan door zijn advocaat, B00238X, Corput G.C.L. van De, Breda.

Nadat ik de verdachte in kennis had gesteld van het feit waarvan hij werd verdacht en hem had meegedeeld dat hij niet tot antwoorden verplicht was, verklaarde hij:

"Nee, dat heb ik niet gedaan."

Vervolgens stelde ik de verdachte op 16 maart 2022 om 15:35 uur in verzekering.
Het bevel van inverzekeringstelling is bij dit proces-verbaal gevoegd.
Aan de verdachte heb ik een afschrift van het bevel uitgereikt.

Dit proces-verbaal is door mij opgemaakt en afgesloten op 16 maart 2022.

[redacted] werkzaam als inspecteur bij de Eenheid Rotterdam, op ambtseed/belofte.

EENHEID ROTTERDAM
DISTRICT RIJNMOND-NOORD
DISTRICTSRECHERCHE RIJNMOND-NOORD

Registratienummer : PL1700-2022005823-5

B E V E L
inverzekeringstelling

De hulpofficier van justitie, [redacted] ([redacted], inspecteur van politie Eenheid Rotterdam,

Overwegende dat:
op 16 maart 2022 om 15:25 uur voor hem/haar is geleid de verdachte:

Achternaam : Engel
Voornamen : Willem Christiaan
[redacted]

die wordt verdacht van opruiing (meerdere malen gepleegd), strafbaar gesteld bij artikel 131/1 Wetboek van Strafrecht, gepleegd te Schiedam en andere plaatsen tussen 1 januari 2021 en 6 januari 2022, voor welk feit voorlopige hechtenis is toegelaten en terzake waarvan verdachte door hem/haar, hulpofficier van justitie, is gehoord;

het terzake ingestelde onderzoek nog niet is voltooid en het in het belang daarvan nodig is dat verdachte tijdens het onderzoek ter beschikking van justitie zal blijven;

het bestaan van deze grond blijkt uit de omstandigheid dat:
- nader/verder verhoor van de verdachte noodzakelijk is,
- de voorgeleiding van de verdachte aan de rechter-commissaris ter inbewaringstelling moet plaatsvinden,

gezien de artikelen 57, 58, 59, 59a en 67 Wetboek van Strafvordering;

Beveelt in het belang van het onderzoek, dat verdachte tijdens het onderzoek ter beschikking van justitie zal blijven.
De verdachte is daartoe op woensdag 16 maart 2022 om 15:35 uur, in verzekering gesteld in Bureau West, Schiedamseweg 400, 3025 AT Rotterdam voor de tijd van ten hoogste drie dagen.

Aan de officier van justitie bij het Parket OvJ Rotterdam heb ik van dit bevel onverwijld schriftelijk kennisgegeven.
Aan de verdachte is onverwijld een afschrift van dit bevel uitgereikt.
Aan de advocaat van de verdachte is onverwijld een afschrift van dit bevel verstrekt.
De reclassering is onverwijld van dit bevel in kennis gesteld.

Rotterdam, 16 maart 2022,

De hulpofficier van justitie,



POLITIE
EENHEID ROTTERDAM
DISTRICT RIJNMOND-NOORD
DISTRICTSRECHERCHE RIJNMOND-NOORD

Registratienummer : PL1700-2022005823-3

Meldingsformulier consultatiebijstand

Postbus	: 70023, 3000 LD Rotterdam
Telefoon	: 0900 8844
Plaats, datum	: Rotterdam, 16 maart 2022

Verdachte

Achternaam	: Engel
Voornamen	: Willem Christiaan

[redacted]

Naam onderzoek	:
Proces-verbaalnummer	: PL1700-2022005823-3
Aanhouding	: woensdag 16 maart 2022 te 11:16 uur
Strafbaar feit	: artikel 131/1 Wetboek van Strafrecht
Categorie feit	: B
Naam operationeel/zaaks-coördinator afhandeling	: D. Wendels (RNM05385)

[redacted]

Bezoeklocatie	: Bureau West, Schiedamseweg 400, 3025 AT Rotterdam
Voorkeursadvocaat	: Ja
Naam (kantoor) advocaat	: B00238X, Corput G.C.L. van De, Breda
Wenst advocaat bij verhoor	: Ja
Beperkingen opgelegd	: Nee
Medeverdachten aangehouden	: Nee
Tegenstrijdige belangen	: Nee
Verslavingsproblemen	: Nee
Kennelijk kwetsbaar	: Nee
Spreektaal	: Nederlands
Tolk gewenst	: Nee
Bijzonderheden	: Geen
Verzonden	: Rotterdam, 16 maart 2022 omstreeks 12:01 uur.

POLITIE
EENHEID ROTTERDAM
DISTRICT RIJNMOND-NOORD
DISTRICTSRECHERCHE RIJNMOND-NOORD

Registratienummer : PL1700-2022005823-5

Meldingsformulier inverzekeringstelling

Postbus	: 70023, 3000 LD Rotterdam
Telefoon	: 0900 8844
Plaats, datum	: Rotterdam, 16 maart 2022

Verdachte

Achternaam	: Engel
Voornamen	: Willem Christiaan

[redacted]

Naam onderzoek	:
Proces-verbaalnummer	: PL1700-2022005823-5
Inverzekeringstelling	: woensdag 16 maart 2022 te 15:35 uur
Strafbaar feit	: artikel 131/1 Wetboek van Strafrecht
Categorie feit	: B
Naam operationeel/zaaks-coördinator afhandeling	: D. Wendels (RNM05385)

[redacted]

Bezoeklocatie	: Politiebureau Zuid-Holland-Zuid, Overkampweg 109 Dordrecht, -
Voorkeursadvocaat	: Ja
Naam (kantoor) advocaat	: B00238X, Corput G.C.L. van De, Breda
Wenst advocaat bij verhoor	: Ja
Beperkingen opgelegd	: Nee
Medeverdachten aangehouden	: Nee
Tegenstrijdige belangen	: Nee
Verslavingsproblemen	: Nee
Kennelijk kwetsbaar	: Nee
Spreektaal	: Nederlands
Tolk gewenst	: Nee
Bijzonderheden	: Geen
Verzonden	: Rotterdam, 16 maart 2022 omstreeks 16:17 uur.