

Dank, mw. de rechter.

De GEZONDHEIDSraad geeft onze overheid adviezen, die, zoals de naam al aangeeft, de gezondheid moeten bevorderen. Vanzelfsprekend moeten die adviezen gebaseerd zijn op de laatste inzichten over nut, noodzaak, effectiviteit en risico's. En als het gaat om ingrijpende medische interventies bij GEZONDE KINDEREN vanaf 5 jaar, dan weegt dat alles nog veel zwaarder.

Namens de Nederlandse Vereniging Kritisch Prikken wil ik graag in 3 punten onderbouwen dat de Gezondheidsraad in haar adviezen van december 2021¹ en januari 2022² daarin zwaar te kort is geschoten. De raad heeft niet een kloppend verhaal gepresenteerd, maar een eenzijdig, onvolledig en schadelijk verhaal. Deze adviezen hebben kinderen letterlijk in gevaar gebracht. Een nachtmerrie voor ouders die erop vertrouwen dat de overheid eerlijk en transparant communiceert over een zo belangrijk onderwerp.

Ten eerste: het injecteren van kinderen was en is volkomen overbodig.

Ten tweede: onderzoek laat zien dat het risico voor kinderen op myocarditis en pericarditis na de tweede prik VERDUBBELT³.

Ten derde: het grote verschil in bijwerkingen van de verschillende vaccinbatches⁴ had de GR tot een algehele stop voor deze kinderinjecties moeten doen besluiten.

Wat het eerste punt betreft, de noodzaak: kinderen hebben zelf vrijwel niets van corona te vrezen én er is geen enkel bewijs dat het injecteren van kinderen besmettingen thuis of op school voorkomt. Het argument dat scholen zo open kunnen blijven of dat huisgenoten beter zouden zijn beschermd, valt dus volledig weg. Het geactualiseerde advies van halverwege januari van dit jaar (2022) meldt dat al "twee derde van de kinderen eerder geïnfecteerd zijn", die, "ook na een milde infectie, een brede en robuuste afweerreactie tegen het virus hebben ontwikkeld". De commissie concludeert dat "de directe ziektelast voor 5-11-jarigen lager kan zijn dan waarmee in haar eerdere advies rekening werd gehouden, door de lagere kans op ziekenhuisopnames in geval van besmetting." Die ziektelast was al bijna nul, en dus nog lager dan eerst gedacht. Waarom heeft dit geen invloed gehad op het advies? Als naar deze medische factoren was gekeken zou een positief advies geen reële optie zijn geweest.

Wat het tweede punt betreft, de veiligheid: Covid vormt geen bedreiging voor kinderen, maar de prik heeft wel risico's. Het advies gaat volledig voorbij aan Frans en Noors onderzoek dat de tweede injectie bij kinderen het risico op Myocarditis en Pericarditis maar liefst verdubbelt. Dit betekent een zeer groot risico op een ernstige bijwerking bij kinderen, die kan leiden tot levenslange gezondheidsproblemen en overlijden en de GR benoemt dit niet. Deze informatie wordt niet met de ouders gedeeld en het principe van 'informed consent' waarbij alle bekende voor- en nadelen worden genoemd, wordt hiermee met voeten getreden. Was de GR eerlijk geweest, dan hadden ouders een betere beslissing kunnen nemen en wellicht grote schade kunnen voorkomen. Het bagatelliseren en niet aan de orde stellen van de risico's is een nalatigheid en de leden van de Gezondheidsraad aan te rekenen.

En wat het derde punt betreft, het grote verschil in bijwerkingen tussen verschillende injectiebatches: In de VS heeft een team aan de hand van gegevens van Vaers (vergelijkbaar met Bijwerkingencentrum Lareb hier) de effecten van de verschillende batches van de corona-injecties van Moderna, Janssen en Pfizer geanalyseerd. Sommige batches hadden nauwelijks bijwerkingen of sterfgevallen en andere, 3 – 5%, hadden zeer veel bijwerkingen of sterfgevallen. Hoe is dit in

hemelsnaam mogelijk? En wat weten we eigenlijk over de inhoudsstoffen van de injecties die aan kinderen worden gegeven? Helemaal niets, mevrouw de rechter! De GR en het CBG hebben deze onacceptabele verschillen niet laten onderzoeken, terwijl universitaire laboratoria in Nederland bijzonder goed zijn uitgerust om vaccins op hun inhoud te analyseren. Dit had absoluut moeten, want er gaan kinderen dood na de prikken. Uit gegevens van EudraVigilance blijkt dat er in totaal in de groep 0 t/m 17-jarigen van ruim 17 duizend jongeren/ kinderen 1 of meer ernstige bijwerkingen zijn gemeld en 127 overlijdens, waarvan 98 uit de groep van 12-17 jaar zitten en 4 in de leeftijdscategorie 3-11 jaar en in deze laatste groep zijn 7 gevallen van Myocarditis gemeld, van wie er 1 is overleden. Van 25 kinderen jonger dan 3 jaar is gemeld dat zij zijn overleden.⁵

Tot slot: wat vertellen de leden van de Gezondheidsraad een kind als het myocarditis of pericarditis of beide heeft gekregen en wat vertellen zij de ouders als hun kind ernstige schade heeft opgelopen of is overleden na de prik? En kunt u, mw de rechter vertellen op wie de ouders de vaccinatieschade kunnen verhalen? Bij wie kunnen zij terecht? Graag uw reactie hierop.

Ouders hebben recht op alle informatie over mogelijke risico's en over alle inhoudsstoffen en die wordt hen nu onthouden. Dit betekent, en ik voel me verplicht om het hier zo nadrukkelijk te zeggen: ouders offeren nu hun gezonde kinderen op om mee te gaan in het onvolledige, niet transparante en schadelijke verhaal van de gezondheidsraad en de overheid. Mijn hartenkreet aan u is: laat dit onmiddellijk stoppen!

De grote fraude⁶ van het achterhouden van onderzoeksgegevens door de farmaceuten komt steeds meer naar buiten. U, mw. de rechter, kunt stoppen dat er nog meer schade en overlijdens van kinderen en volwassenen in Nederland zullen komen als gevolg van de zeer risicovolle immunotherapieën.

Bronnen:

¹ <https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2021/12/10/vaccinatie-van-5--tot-en-met-11-jarigen-tegen-covid-19>

² <https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2022/01/19/actualisatie-advies-vaccinatie-van-5--tot-en-met-11-jarigen-tegen-covid-19>

³ EMA: <https://www.ema.europa.eu/en/news/meeting-highlights-pharmacovigilance-risk-assessment-committee-prac-29-november-2-december-2021>

⁴ <https://howbadismybatch.com/>

⁵ https://www.nvkv.nl/fileadmin/nvkv/pdf/Data_tbv_Hoger_beroep_op_10-03-2022_NVKP_en_Viruswaarheid_tegen_GR_en_CBG.pdf

⁶ 5.3.6 CUMULATIVE ANALYSIS OF POST-AUTHORIZATION ADVERSE EVENT REPORTS OF PF-07302048 (BNT162B2) RECEIVED THROUGH 28-FEB-2021 Op pag. 30 beginnen 9 pagina's met bijwerkingen van de Pfizerinjecties: <https://phmp.org/wp-content/uploads/2021/11/5.3.6-postmarketing-experience.pdf>

Driebergen, 10 maart 2022

Nederlandse Vereniging Kritisch Prikken
www.nvkv.nl