



EENHEID ROTTERDAM
DISTRICT RIJNMOND-NOORD
BASISTEAM MIDDEN-SCHIELAND

PROCES - VERBAAL
aangifte

Proces-verbaalnummer : PL1700-2021388481-2

Omschrijving aangifte

Feit : Overige misdrijven tegen het openbaar gezag
Plaats delict : Wilhelminaplein 100 125, 3072 AK Rotterdam
Pleegdatum/tijd : Tussen dinsdag 21 september 2021 om 00:00 uur en
woensdag 1 december 2021 om 00:00 uur

Ik, verbalisant, [REDACTED] verklaar het volgende:

Op dinsdag 14 december 2021 om 11:45 uur, hoorde ik een persoon die mij opgaf te zijn:

Aangever

Achternaam : Engel
Voornamen : Willem Christiaan
Geboren : [REDACTED]
Geboorteplaats : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode plaats : [REDACTED]

Hij deed aangifte en verklaarde het volgende over het in de aanhef vermelde feit, dat plaatsvond op de locatie genoemd bij plaats delict.

Verklaring

"Ik doe aangifte van smaad, smaadschrift en van ambtsmisdrijf tegen de persoon, genaamd Otto van der Bijl, Officier van Justitie werkzaam bij het Openbaar Ministerie .

Ik kan hier het volgende over verklaren.

Op 21 september 2021 kreeg ik van het Openbaar Ministerie een brief met daarin het verzoek om inlichtingen te geven over Stichting Viruswaarheid.

Ik vond dit een vreemde gang van zaken om informatie op te vragen. het artikel dat door hem gehanteerd wordt is 2:297 lid 1 van het BW, inlichtingenverzoek. Ik verwijs u hiervoor naar bijlagen 1.

U ziet in dit verzoek een aantal vragen staan die naar mijn in ziens in strijd staan met de wet om deze inlichtingen te mogen verkrijgen. Zij dienen dan een strafrechtelijk onderzoek te starten. Het betreft hier de zaak met betrekking tot de 50.000 euro die ik geleend heb van de Stichting Viruswaarheid. Hiervoor is door ons een rechtszaak tegen de ING aangespannen op 1 juni 2021 en op 4 oktober 2021, omdat zij de rekening hadden geblokkeerd. In beide rechtszaken ben ik door de rechter in het gelijk gesteld.

Toch krijg ik over dit gebeuren een verzoek om tot in detail inlichtingen te geven. Dit valt niet onder de bevoegdheden van het Openbaar Ministerie. Er is namelijk geen verband met stichting Viruswaarheid en de inlichtingen die zij willen.

Na dit verzoek heeft het OM functioneel Parket op 27 oktober 2021 een Twitter bericht geplaatst met daarin het bericht:

'Het Om is een onderzoek gestart naar de Stichting Viruswaarheid van activist Willem Engel. Dit is o.a. gericht op de 50.000 euro aan donatiegelden die Engel heeft gebruikt voor de aankoop van een stuk grond in Spanje, wat in strijd is met de



statuten'. Ik schrok erg van dit bericht. Ze impliceren namelijk dat iets al vastgesteld is, dus waarom hebben ze dan een inlichtingen verzoek aan mij gedaan. Door mij expliciet te noemen, na te laten dat het gaat om een civiel onderzoek naar de bestuurders en te eindigen met de conclusies van dat zogenaamde onderzoek is vast te stellen dat deze tweet vooral is gedaan om te criminaliseren. Dit is laster en of smaad. Hiermee is de onpartijdigheid van het volledige Openbaar Ministerie in twijfel te trekken, een zeer onwenselijke situatie die niet licht kan worden opgenomen. Deze zaak kan niet los worden gezien van een strafrechtelijke procedure die tegen mij loopt, waarin het Openbaar Ministerie op drie manieren heeft gelogen en zelfs bewijsmateriaal heeft vervalst. Ik verwijs hier naar de eerdere aangifte die ik heb gedaan tegen het Openbaar Ministerie, E. vd Ham, L. van Zwieten en E.J. Huisman.

Mijn advocaat heeft vervolgens een verzoek ingediend bij het Openbaar Ministerie ter attentie van de heer van der Bijl om te motiveren waarom zij de gegevens nodig hebben en op welke manier de vragen die zij stellen verband houden met het onderzoek. Hierop hebben wij een brief terug gekregen van het Openbaar Ministerie. In deze brief wordt ontwijkend antwoord gegeven wat zeer opmerkelijk is. Zie hiervoor punt 7, 8, en 9.

Antwoord 7 en 8 gaan over de media uiting, het twitter bericht dat zij geplaatst hebben op 27 oktober 2021. Hierin wordt ontkend dat het Openbaar Ministerie wel degelijk actief heeft bericht over de zaak. En dat ze zeker wel vooruit loopt op de conclusies.

Anders dan in de brief antwoord 8, wordt in de tweet wel degelijk geïnsinueerd dat het een strafrechtelijk onderzoek betreft. Ook wordt er vooruit gelopen op de conclusie van het onderzoek. zie tweet: 'wat in strijd is met de statuten'.

Antwoord 9 wordt op geen enkel manier duidelijk gemaakt waarom er NAW gegevens nodig zijn van leveranciers, partners en vrijwilligers. Dit verzoek is daarmee in strijd met de AVG (Algemene verordening gegevens bescherming) en schending van de bevoegd heden. zie hiervoor bijlagen 1, 2 en 3.

Ik wil geen gebruik maken van slachtoffer hulp.

U vraagt mij of ik op de hoogte ben van mijn rechten als slachtoffer. Ik ben hier van op de hoogte en maak hier geen gebruik van.

"

Nadat de verklaring door de aangever was gelezen, blijft de aangever bij zijn verklaring.

De aangever,



W.C. Engel

Slachtofferrechten

Betreft W.C. Engel

U heeft informatie over uw rechten als slachtoffer ontvangen.

U wilt uw schade binnen het strafproces op de verdachte verhalen.

Alles over uw zaak.

U heeft informatie ontvangen over de contactgegevens voor communicatie over de aangifte, de verdere procedure en de kans op opheldering.

U wilt op de hoogte gehouden worden van de voortgang van het opsporingsonderzoek.
Wij sturen u een brief.

Liever telefonisch contact?

U mag ook bellen met de politie. Wij zijn bereikbaar via 0900-8844. Houd uw aangifte bij de hand.

De stichting Slachtofferhulp Nederland biedt gratis emotionele hulp, begeleidt in het strafproces en helpt bij schadevergoeding. U kunt zelf contact met Slachtofferhulp Nederland opnemen via 0900-0101 of kijken op www.slachtofferhulp.nl.

Bijlage

Als bijlage is bij dit proces-verbaal gevoegd:

- Diverse bijlagen

Dit proces-verbaal is door mij opgemaakt en afgesloten op 14 december 2021.

[Redacted signature] werkzaam als
Buitengewoon opsporingsambtenaar in het domein generieke opsporing bij de Eenheid
Rotterdam, op ambtsbelofte.
[Redacted stamp]

POLITIE

