

PROCES - VERBAAL
aangifte



Proces-verbaalnummer : PL0900-2021347802-2

Omschrijving aangifte

Feit : Overtreding overig (wetboek van strafrecht)
Plaats delict : Vrouwe Justitiaplein 1, 3511 EX Utrecht
Pleegdatum/tijd : Op donderdag 30 september 2021 om 18:00 uur

Ik, verbalisant, [REDACTED] verklaar het volgende:

Op dinsdag 2 november 2021 om 14:44 uur, hoorde ik een persoon die mij opgaf te zijn:

Aangever

Achternaam : Engel
Voornamen : Willem Christiaan
Geboren : [REDACTED]
Geboorteplaats : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode plaats : [REDACTED]

Hij deed aangifte en verklaarde het volgende over het in de aanhef vermelde feit, dat plaatsvond op de locatie genoemd bij plaats delict.

Verklaring

"Ik doe aangifte tegen de rechter mr. K de Meulder in verband met het overtreden van artikel 13 Wet Algemene Bepalingen en artikel 364 van het Wetboek van Strafrecht. Ik verklaar u het volgende:

De burgemeester van Utrecht besloot de zaak Waku Waku te sluiten, omdat zij weigerden mee te werken aan de QR code verplichting. Waku Waku heeft dit besluit aangevochten bij de bestuursrechter heeft geoordeeld dat de sluiting gerechtvaardigd was, omdat de sluitingsgronden niets te maken hadden met een ongeoorloofde vorm van discriminatie. Dit vonnis staat vermeld onder het vonnis nummer RBMNE:2021:4718.

De rechter gaat uit van Exceptieve toetsing, Maar weigert dit toe te doen. Er bestaat geen twijfel over dat er sprake is van discriminatie. De rechter gaat tegen alle verdragen in. Artikel 1 van de grondwet heeft geen 2de lid waarin een beperkingsgrond is opgenomen, iets dat bij andere artikelen wel het geval is.

Aan de vereisten in deze lijst is niet voldaan.

1. Er is geen formele wet aangezien alles is gebaseerd op de lijst A bepaling die nog steeds niet door de eerste kamer is goedgekeurd. Daarbij wordt er verwezen naar een ministerieel besluit namelijk : Ondanks dat er een verkeerde bepaling (artikel 4.4 in plaats van artikel 4.2 van de Tijdelijke regeling covid-19) genoemd wordt in het besluit.

2. Op geen enkele manier is dit aangetoond, niet de noodzaak, de effectiviteit, de proportionaliteit en vooral niet de subsidiariteit (voorbeeld is 1,5 meter) dat het nodig is voor een democratisch samenleving

3. Voor dit punt moeten we kijken naar de drie doelen van de maatregelen is

- 1 = acceptabele druk op de zorg
- 2 = beschermen van zwakkeren

3 = zicht houden op de verspreiding van het virus.

Alleen punt drie zou eventueel in het geding zijn, aangezien wetenschappelijk er geen enkele onderbouwing is voor de QR code. Doel 3 is geen eigen doel en precies het derde criterium is bedoeld om dit soort geoorloofde doelen van wensen te onderscheiden.

In artikel 14 EVRM en het 12de protocol zijn duidelijk, andere status en deze omvat ook medische status. Er is dus duidelijk WEL sprake van discriminatie.

Artikel 14 Verbod van discriminatie

Het genot van de rechten en vrijheden die in dit Verdrag zijn vermeld, moet worden verzekerd zonder enig onderscheid op welke grond ook, zoals geslacht, ras, kleur, taal, godsdienst, politieke of andere mening, nationale of maatschappelijke afkomst, het behoren tot een nationale minderheid, vermogen, geboorte of andere status.

In de zaak Novruk en andere tegen Rusland, 31039/11 kwam vast te staan dat medische status ook onder 'andere status' valt.

Ook wordt in deze zaak artikel 8 van het EVRM.

Artikel 8 Recht op eerbiediging van privé-, familie- en gezinsleven

Een ieder heeft het recht op respect voor zijn privé leven, zijn familie- en gezinsleven, zijn woning en zijn correspondentie.

Geen inmenging van enig openbaar gezag is toegestaan in de uitoefening van dit recht, dan voor zover bij wet is voorzien en in een democratische samenleving noodzakelijk is in het belang van de nationale veiligheid, de openbare veiligheid of het economisch welzijn van het land, het voorkomen van wanordelijkheden en strafbare feiten, de bescherming van de gezondheid of de goede zeden of voor de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen.

Het is duidelijk dat er ernstige bezwaren zijn aangaande de privacy. Stigmatisering is expliciet genoemd in de zaak Novruk, deze gaat over infectieziekten (HIV) De QR code is een schending van meerdere grondrechten, hier is niet aan getoetst.

Nu we 1 november zijn gepasseerd is het duidelijk dat er nog een ander punt in het geding is. Er is geen duidelijke eind datum gegeven aan de QR discriminatie.

Aangezien er wel een harde houdbaarheid zit aan de geldigheid QR code (180 dagen zie EU resolutie 2021/953) Hiermee is er een vaccinatiedwang en harde discriminatie ontstaan. Iedereen die een prik heeft gekregen zal zijn groen vink kwijt raken. Ook de uitbreiding die aanstaande is is onacceptabel en duidelijk een vorm van segregatie. De vraag is hier terecht of deze rechters zich ook schuldig maken aan artikel 4 wet internationale misdrijven lid 1j: Apartheid.

Ik hoop dat de rechter verantwoordelijk wordt gehouden voor hetgeen hij heeft gedaan en dat hij voor de rechter moet verschijnen.

Ik heb geen behoefte aan Slachtofferzorg en ik wens geen schade te verhalen. Ik wens op de hoogte te worden gehouden over het eventuele strafproces."

Nadat de verklaring door de aangever was gelezen, blijft de aangever bij zijn verklaring.

De aangever,



W.C. Engel

Slachtofferrechten

Betreft W.C. Engel

U heeft informatie over uw rechten als slachtoffer ontvangen.

U wilt uw schade binnen het strafproces op de verdachte verhalen.

Alles over uw zaak.

U heeft informatie ontvangen over de contactgegevens voor communicatie over de aangifte, de verdere procedure en de kans op opheldering.

U wilt op de hoogte gehouden worden van de voortgang van het opsporingsonderzoek. Wij sturen u een brief.

Liever telefonisch contact?

U mag ook bellen met de politie. Wij zijn bereikbaar via 0900-8844. Houd uw aangifte bij de hand.

De stichting Slachtofferhulp Nederland biedt gratis emotionele hulp, begeleidt in het strafproces en helpt bij schadevergoeding. U kunt zelf contact met Slachtofferhulp Nederland opnemen via 0900-0101 of kijken op www.slachtofferhulp.nl.

Dit proces-verbaal is door mij opgemaakt en afgesloten op 2 november 2021.

[REDACTED] werkzaam als Buitengewoon
opsporingsambtenaar in het domein generieke opsporing bij de Eenheid Rotterdam, op
ambtsbelofte.

[REDACTED]



[REDACTED]