



Eenheid Rotterdam
Team Veiligheid, Integriteit en Klachten (RT)

PROCES – VERBAAL van aangifte

Documentcode : 2103231100.A

Feiten : Diverse, hier onder genoemd
Plaats delict : Malieveld 's-Gravenhage
Pleegdatum/tijd : zondag 14 maart in de middag

Wij, verbalisanten, [redacted] beiden inspecteur van politie en beiden werkzaam bij de afdeling VIK van de politie-eenheid Rotterdam, verklaren het volgende:

“ Op dinsdag 23 maart 2021 omstreeks 11:00 uur,

☒ verscheen voor ons, verbalisanten, in het politiebureau Doelwater te Rotterdam, een persoon die opgaf te zijn:

Naam : Engel
Voornamen : Willem Christiaan
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland :
Geslacht :
Nationaliteit :
Woonadres :
Postcode :
Plaats :
Land :
E-mailadres :
[redacted]

☒ De aangever deed aangifte

Verklaring aangever:

Waar van belang heb wij, verbalisanten, de tijdens het verhoor gestelde vragen, gegeven antwoorden en gemaakte opmerkingen woordelijk weergegeven in de verklaring. De gestelde vraag is vetgedrukt weergegeven.

De aangever verklaarde:”

Ik wil aangifte doen van:

- 282 WvSr vrijheidsberoving
- 141 WvSr openlijke geweldpleging
- Foltering (artikel 3 EVRM)
- 300, 302, 45 WvSr (poging) (zware) (eenvoudige) mishandeling
- Artikel 5 Wegenverkeerswet (mensen in gevaar brengen)
- 289, 287/45 WvSr (poging) moord / doodslag
- Dierenmishandeling 2.1 Wet Dieren
- Vernieling 350 WvSr

[Handwritten signature and redacted area]

- Uitlokking tot geweld 47 WvSr
- Misbruik van de identificatieplicht (dwang, misbruik overheidsgezag) 365 WvSr

gepleegd door diverse politieambtenaren op 14 maart 2021 op en rondom het Malieveld te Den Haag. Ik wil benadrukken dat de identificatie van de relevante politieambtenaren onmogelijk wordt gemaakt. De agenten zijn niet voorzien van een naam of nummer en hun gezicht is grotendeels bedekt.

Voor mijn aangifte verwijs ik naar het door mij verzonden document Guidelines on freedom of peaceful assembly (3rd Edition).

In grote lijnen.

14 maart.

aankomst om 13.40 Malieveld afgezet. Doorgereden naar plein 1813, daar werden mensen ingesloten en geslagen.

14:10 terug naar het Malieveld

tot 15.40 prima sfeer op het malieveld

Busje van de politie rijdt in op de menigte en spring eruit en begint het spandoek stuk te snijden. Op het moment van rijden startte de ME ook met een charge.

feiten die ik heb gezien.

- slaan op handen en hoofden (mag niet)
- slaan van weerloze mensen op de grond.
- honden dwingen te bijten bij mensen die al onder controle zijn
- paarden charge waardoor een stampede uitbrak
- mensen op de snelweg gedwongen
- mensen nat gespoten die al waren gaan zitten (juridisch valt dit ook onder geweld)
- inzet van Romeo's op verkeerde manier (zie document, zijn duidelijke regels aan gebonden)
- het vast leggen van identificatie bewijzen.

document bijgevoegd, de gele stukken geven de overtredingen aan.

- 282 WvSr vrijheidsberoving

Dit gaat om het omsingelen en insluiten van demonstranten. Bijvoorbeeld op Plein 1813 werd dit toegepast top een groep demonstranten terwijl dit niet mag. Dit is terug te lezen in het door mij genoemde document.

- 141 WvSr openlijke geweldpleging

Een voorbeeld hiervan is een fietser. Deze man is genaamd [REDACTED] Hij werd op zijn handen geslagen totdat hij zijn fiets losliet en daarna sloeg men hem op zijn hoofd terwijl hij wegliep. Hij werd dus van achteren op zijn hoofd geslagen. Deze man doet hier ook zelf aangifte van.

- Foltering (artikel 3 EVRM)

Er zijn meerdere mensen die ook zelfstandig aangifte zullen doen van de bijtewonden die zij opliepen door inzet van politiehonden.

- (poging) (zware) (eenvoudige) mishandeling

Dit is relevant voor de bij de andere artikelen omschreven voorbeelden.

- Artikel 5 Wegenverkeerswet (mensen in gevaar brengen op de openbare weg)

Ik zag dat er door de politie een grote groep demonstranten werd opgedreven door een paardencharge. Er ontstond een stormloop/wilde vlucht van mensen die maar een (1) exit konden gebruiken. Dit betrof de afslag, nummer 4 van de snelweg A12.

- (poging) moord / doodslag

Een goed voorbeeld hiervan is het geweld dat tegen de man genaamd [REDACTED] werd gebruikt. Dit was ook op diverse media terug te zien. Deze jongen werd door meerdere politieagenten geslagen. Onder andere op zijn hoofd. Dit gebeurde terwijl hij op de grond lag. Met gebruik van de lange wapenstok. Hij werd belet om zijn armen te gebruiken om zijn hoofd af te schermen. Dit gebeurde omdat men ook probeerde zijn armen op zijn rug te buigen om hem in de handboeien te zetten. Ook heb ik gezien dat er een hond op hem werd ingezet. En dat hij probeerde om de hond af te weren en daarbij nog meer stokslagen op zijn hoofd kreeg. [REDACTED] doet ook aangifte.

- Dierenmishandeling

Dit noem ik. De dieren zijn handelingsonbekwaam. De politieagenten die hen inzetten, hebben dit gedaan buiten de richtlijnen waarvoor de dieren zijn getraind. Zo werden paarden gebruikt om mensen te overrijden. En honden werden gedwongen om weerloze, gecontroleerde arrestanten te bijten. De honden moesten dus bijten terwijl er geen verzet meer was van de personen.

- Vernieling

Voorbeelden zijn over de fiets van [REDACTED] heen rijden met een politievoertuig. En het kapot snijden van een spandoek met een gordelsnijder door de politie.

- Uitlokking tot geweld

Een voorbeeld hiervan waren de aanhoudingseenheden. Deze worden Romeo's genoemd door de politie. Onherkenbare politieagenten, Zo werd er dus een dame tegen een politiebuis aangeduwd. Dit was ook nog eens poging tot moord. Het werd gedaan door een ROMEO. En wat mij betreft kan dit niet anders dan met de intentie om een reactie uit te lokken. Hun taak is volgens mij om personen juist uit een groep te halen, om deze aan te houden of informatie door te geven door zich in een groep op te houden. Dat zijn de-escalerende activiteiten. Nu was dit juist het tegenovergestelde. Ze duwen een vrouw voor een politiebuis om op die manier een reactie vanuit het demonstrerende publiek uit te lokken zodat dit weer geweld legitimeert door de politie.

- Misbruik van de identificatieplicht (dwang, misbruik overheidsgezag)

Het oneigenlijke gebruik van de identificatieplicht. Meerdere mensen die in omgeving van het Malieveld parkeerden werden gecontroleerd Ze moesten zich legitimeren. Hun voertuig en identificatiebewijs en hun gezicht werden gefotografeerd. Dit fotograferen van in ieder geval de gezichten en de voertuigen van deze personen mag volgens mij enkel wanneer er sprake is van de opspring van een strafbaar feit en/of bij verdachten. Daar was geenszins sprake van. Ik verwijs daarbij ook naar het schandaal van de catch. Dit ging om de gezichtsherkenningsdatabase die de politie gebruikt en zo lek als een mandje is.

Doel:

Ik wil dat er onderzoek gedaan wordt naar de door mij genoemde strafbare feiten. Ook wil ik dat er strafvervolgning komt voor verantwoordelijke politieambtenaren. Dit is een herhaling en een geleidende schaal van het geweld door de politie. Eerder al op 21 en 28 juni en op 20 augustus in 2020 en nu in 2021 op 17 januari en nu 14 maart is er onnodig en strafbaar geweld gepleegd door de politie. Het lijkt alsof de grenzen vervagen en hierdoor een pseudolegitimatie ontstaat voor de politie en het door hun toegepaste geweld. Mijn angst is nu ook dat komende 10 april 2021 het opnieuw tot geweldsincidenten zal leiden. Dan is er een betoging door politieagenten, marechaussee, Blue Truth en Police For Freedom.

Er wordt vaker geroepen dat wij dan maar naar een civiele rechter moeten gaan. Dat kan niet want die zaken worden opgeschoven/uitgesteld tot nader order. Hierdoor ontstaat feitelijk een rechtsvacuüm. Je wilt je recht halen maar er zijn geen middelen daartoe.

Van alle bovenstaande feiten heb ik foto en filmmateriaal. Ook heb ik contacten met slachtoffers en getuigen. Als er meer informatie nodig is voor bij deze aangifte dan kan de politie zich tot mij wenden en zal ik heb die informatie geven.

Door het gezag wordt gezocht naar een commandant die wel wilt uitvoeren, wilt escaleren, en daarmee wordt de normale commandolijn onderbroken.

Ik weet dat [redacted] toen dienst had op 14 maart 2021. Die spreek ik wel eens. Hij is iemand die altijd bezig is met de-escaleren. Het kan niet anders dan dat hij deze dag ook is gepasseerd door een meerdere.

[redacted] van de politie Amsterdam heeft mij eerder verteld dat er ook van overhand opdracht werd gegeven om te vegen, vlak voor het moment dat de boel sowieso al zou worden beëindigd.

Dat was op de manifestatie 21 februari 2021.

In het kader van slachtofferzorg verklaarde de aangever het volgende:

- ☒ Ik stel geen prijs op slachtofferhulp.
- ☒ Ik heb geen bezwaar tegen het verstrekken van mijn naam- en adresgegevens aan het bureau slachtofferhulp.
- ☒ Ik wens geïnformeerd te worden over het verloop en de afdoening van de strafzaak.

Aan niemand werd het recht of de toestemming geven tot het plegen van het feit."

De aangever,

W.C. Engel

☒ Nadat de aangever de verklaring had doorgelezen, verklaarde de aangever daarin te volharden en ondertekende deze.

☒ Als bijlage gaat bij dit proces-verbaal:
Guidelines on freedom of peaceful assembly (3rd Edition).

Wij, verbalisanten, beëindigden het verhoor op dinsdag 23 maart 2021 omstreeks 13:30 uur."

Waarvan door ons is opgemaakt dit proces-verbaal dat wij sloten en ondertekende te Rotterdam op dinsdag 23 maart 2021

[redacted]