

EENHEID ROTTERDAM
DISTRICT RIJNSMOND-NOORD
BASISTEAM MIDDEN-SCHIELAND

PROCES - VERBAAL
aangifte

Proces-verbaalnummer : PL1700-2021094974-2
Betreft : Proces-verbaal aangifte

Omschrijving aangifte

Feit : Overige horizontale fraude
Plaats delict : Korte Poten, 's-Gravenhage
Pleegdatum/tijd : Tussen zaterdag 10 oktober 2020 om 20:00 uur en maandag
29 maart 2021 om 13:00 uur

Ik, verbalisant, [REDACTED] verklaar het volgende:

Op maandag 29 maart 2021 om 13:00 uur, hoorde ik in persoon een persoon die mij opgaf te zijn:

Aangever

Achternaam : Engel
Voornamen : Willem Christiaan
Geboren : [REDACTED]
Geboorteplaats : [REDACTED]
Adres : [REDACTED]
Postcode plaats : [REDACTED]

Hij deed aangifte en verklaarde het volgende over het in de aanhef vermelde incident, dat plaatsvond op de locatie genoemd bij plaats delict.

Verklaring

"Ik doe aangifte van het volgende:

- valsheid in geschrifte art 255 Sr, begaan door E Ham, hulp officier van justitie;
- Onbevoegd bevel art 355 Sr, begaan door L, Zwieterman officier van justitie;
- Discriminatie op basis van politiek overtuiging art 167.1 Sv en art 137c Sr, openbaar ministerie;
- Smaad en laster op basis van art 261, openbaar ministerie;
- Valsheid in geschrifte door OM, verandering gronden voor opruiing, art 255 Sr;

Ik wens geen gebruik te maken van slachtofferhulp. U vraagt mij of ik op de hoogte ben van mijn rechten als slachtoffer, deze zijn mij bekend.

Op zaterdag 10 oktober 2020 heb ik op mijn social media een oproep geplaatst om zich te kunnen verzamelen in Den Haag voor een samen komen met iedereen die dit wilde. De directe aanleiding hiervoor was de beslissing die in Spanje was genomen over de lockdown en een ander aanleiding was de arrestaties van vreedzame demonstranten op 7 en 8 oktober 2020.

Om 18.00 uur die dag was ik op een terras aan het eten vlak bij het plein waar we zouden gaan samenkomen en om 19.00 uur zag ik dat het plein vol liep.

De rest van dit verhaal staat omschreven in de pv's die ik hierbij bijgevoegd voor het verder strafproces. De politie is naar mijn inziens niet goed op de hoogte van de wetten omtrent demonstraties er is geen vergunning nodig, het is niet verplicht om dit van te voren te melden en demonstratie kunnen niet a priori verboden worden. De regels rondom de proportionaliteit en subsidiariteit bij de politie zijn niet voldoende bekend. Een voorbeeld hiervan is geen alternatieve locatie aan wijzen en het insluiten van de groep.

En ervan uitgaande te goeder trouw handelde zijn al deze overtredingen aan te rekenen aan het bevoegd gezag. In deze zijn dat Officier L. van Zwieten en burgemeester Jan van Zalen. Ik wil hier bij vertellen dat meneer van Zalen, wat terug te zien is in een filmpje op youtube, zie hiervoor: <https://www.youtube.com/watch?v=P8F6nz6xXhY>, verteld dat de inzet van geweldsmiddelen bij het openbaar ministerie ligt. Ook is er uit de pv's, zie bijlage, op te maken dat Officier Zwieten de protestmars heeft beëindigd. Iets dat is voorbehouden aan de burgemeester.

In het pv staat dat er in overleg met de officier van justitie L. Van Zwieten was besloten dat de groep demonstranten gevorderd zou worden de stad Den Haag te verlaten, omdat de burgemeester in heel Den Haag geen toestemming had gegeven. Dit is niet volgens de wet, want alleen een burgemeester is bevoegd om een besluit van ontbinding te nemen.

Wat betreft de valsheid in geschrifte, artikel 255 Sr begaan door E Ham hulp officier van justitie. Is door hem een pv opgemaakt met daarin de vermelding dat aan mij de brochure 'mededeling en folder van rechten verdachte zijn overhandigd. Dit is niet gebeurd.

Daarbij wordt mij aangerekend de orde te verstoren, mij niet aan de afspraken te houden en geen gevolg te geven aan vorderingen. Alle drie zijn aantoonbaar onjuist, ook wordt mij en viruswaarheid aangerekend dat er demonstraties uit de hand zijn gelopen, dit terwijl de burgemeester ze heeft georganiseerd. Ik bedoel daarmee 21 en 28 juni 2020 waar er ongeregelde plaatsen vonden en wij hadden hier aantoonbaar niets mee te maken. Wij hadden ons toen volledig aan de wetten gehouden. Dit is smaad laster.

De primaire grond van opruiing was de oproep om 20.00 uur om naar het stadhuis te lopen in Den Haag. Deze is besproken in het verhoor. Zie bijlage. Nu wordt echter ten laste gelegd dat ik een vraag stel over burgerarrest, maar deze vraag was een reactie op de insluiting en aanhouding van 10 oktober 2020 om 20.45 uur. Het heeft er sterk de schijn van dat de eerste grond niet vruchtbaar werd geacht en dat er 'geshopt' is om de aanhouding achteraf alsnog rechtmatig te maken.

Wat betreft de discriminatie, willekeur, artikel 167 1 Sv en artikel 137c Sr, meerdere mensen die zijn aangehouden bij dezelfde demonstratie op 10 oktober 2020 op dezelfde gronden hebben nog niets van het openbaar ministerie ontvangen. Zelfs na navraag door hun advocaat, [REDACTED]. Ook [REDACTED] die op 7 oktober 2020 is gearresteerd heeft tot op heden nog niets ontvangen.

Het opleggen van het gebiedsverbod is een vorm van politieke discriminatie. Er wordt immers gesproken van het voorkomen van demonstratie tijdens de behandeling van de speedwet. Hierbij mengt het openbaar ministerie zich in de politiek.

Aan niemand werd het recht of de toestemming gegeven tot het plegen van het feit."

Nadat de verklaring door de aangever was gelezen, blijft de aangever bij zijn verklaringen.

De aangever,

[REDACTED]
W.C. Engel

De aangever verstrekke over de oplichting de volgende aanvullende informatie:

Slachtoffer

Betreft W.C. Engel

120

Uw rechten als slachtoffer.

U heeft informatie over uw rechten als slachtoffer ontvangen.

Contact

Daarnaast heeft u informatie ontvangen over de contactgegevens voor communicatie over de aangifte, de verdere procedure en de kans op opheldering.

U wilt uw schade op de verdachte verhalen.

Alles over uw aangifte

U wilt op de hoogte gehouden worden van de voortgang van het opsporingsonderzoek.

Wij sturen u een brief.

Belt u liever?

U mag ook bellen met de politie. Wij zijn bereikbaar via 0900-8844.

Bijlage

Als bijlage is bij dit proces-verbaal gevoegd:

- Er zijn diverse bijlage bijgevoegd voor verder politie onderzoek

Dit proces-verbaal is door mij opgemaakt en afgesloten op 29 maart 2021.


Rotterdam.

werkzaam als medewerker bij de Eenheid